

У НАС В ГОСТЯХ

24 ноября 2014 года главный редактор журнала «Высшее образование в России» Михаил Борисович Сапунов находился с визитом в Белорусском государственном университете, где состоялась его встреча с сотрудниками Центра проблем развития образования, любезно согласившихся ответить на вопросы, касающиеся деятельности Центра и решаемых им задач. В беседе приняли участие: Виктор Васильевич Самохвал (начальник Центра, д-р хим. наук), Михаил Антонович Гусаковский (канд. филос. наук), Елена Фадеевна Карпиевич (канд. пед. наук), Александр Андреевич Полонников (канд. психол. наук), Ольга Ивановна Шарко (куратор сайта).

В рубрике «У нас в гостях» журнал публикует статьи некоторых сотрудников Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета.

М.Б. Сапунов: Центр проблем развития образования БГУ, насколько я могу судить по публикациям, появился совсем недавно?

В.В. Самохвал: Мы не совсем и молоды. Центр был создан летом 1997 г. На него была возложена сложная и очень ответственная миссия: разработать концепцию развития университетского образования, причем в короткие сроки. На тот момент в Беларуси не было ни одного научного подразделения, которое бы занималось не просто высшей школой, а таким весьма специфичным образовательным учреждением, каким является меняющийся университет. Перед Центром была поставлена беспрецедентная по тому времени задача – стать не только средоточием инновационного педагогического мышления, но и местом выработки новых образовательных технологий. Тем самым Центру приписывался статус экспериментальной площадки университетского образования.

М.Б. Сапунов: И эта масштабная задача возлагалась на группу из нескольких человек?

В.В. Самохвал: Ну, нет, конечно. Тогда нас было значительно больше. К тому же на начальном этапе нашей работы к ней привлекались аспиранты, магистранты и студенты. Но об этом лучше расскажет его первый директор Михаил Антонович Гусаковский.

М.А. Гусаковский: Виктор Васильевич уже сказал, что Центр создавался как структура, ориентированная не только на проведение анализа состояния образовательного процесса в университете, но и как образовательно-инновационная площадка. Здесь должны были рождаться и апробироваться новые формы образовательного мышления и деятельности. Очень скоро выяснилось, что для решения поставленной задачи у нас (как представителей гуманитарной науки) недостаточно концептуальных средств. В первые годы работы Центра нам пришлось многому учиться, в том числе и искусству скрупулезной аналитической работы, содержащейся в мировой рецепции проблем университета.

М.Б. Сапунов: В чем это выражалось практически?

М.А. Гусаковский: Прежде всего – в развертывании масштабной (с учетом наших возможностей) переводческой работы. За 10 лет мы перевели и издали несколько ключевых для университетской рефлексии монографических работ. Это и книга известного испанского феноменолога Х. Ортеги-и-Гассета «Миссия университета», и работа немец-

Импакт-фактор

кого экзистенциального философа К. Ясперса «Идея университета», и монография одного из родоначальников концептуализации университетской практики Дж. Ньюмена с аналогичным названием, и образовательный бестселлер Б. Ридингса «Университет в руинах». Только этого уже достаточно, чтобы не считать жизнь прожитой напрасно, а деньги – попусту растраченными.

М.Б. Сапунов: А в чем заключалась переработка всего этого концептуального опыта и каковы ее реальные результаты?

М.А. Гусаковский: Все эти и другие тексты – как в период их перевода, так и при подготовке к изданию – выступали предметом дискуссии на еженедельных методологических семинарах Центра, ежегодных конференциях, в научно-педагогической периодике. А в 2004 году, когда Центр «поднабрался сил», мы выпустили коллективную монографию *«Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе»*. Этой книгой мы отчитались перед руководством университета о выполнении поставленной перед коллективом концептуальной задачи. В принципе, ее и можно считать концептуально выраженным планом стратегического развития БГУ. Одновременно это был и определенный вклад в развитие отечественной гуманитарной науки, задача которой, как я понимаю, заключается в построении понятийного поля современной педагогической практики, создании концептов и/или идей, направляющих нашу дальнейшую творческую и мыслительную активность.

М.Б. Сапунов: Сегодня, насколько я понимаю, Центр решает какие-то иные, нежели концептуальные, задачи?

В.В. Самохвал: Да, сегодня для нас более значимы задачи информационно-аналитической поддержки управленческих решений БГУ, разработки и апробации эффективных форм повышения квалификации преподавателей университета, участия в подготовке и проведении научно-практических мероприятий: Советов университета, конференций и научно-методических семинаров разного уровня. Одна из наиболее актуальных задач – подготовка к изданию методической и нормативно-инструктивной документации. Не секрет, что научно-методическая база университета требует совершенствования в дидактическом и психолого-педагогическом плане. Это побудило Центр начать работу по созданию и распространению серии сборников, посвященных современным технологиям университетского образования. На сегодняшний день состоялось девять выпусков работ в этой серии. Все эти издания находятся в открытом доступе на сайте Центра, а бумажные версии нам часто приходится переиздавать.

М.Б. Сапунов: Ваша работа с преподавателями университета ограничена только изданием методических пособий?

В.В. Самохвал: Есть еще большой участок работы, который курирует Елена Фадеевна Карпиевич и который мы именуем «практическим проектом» Центра.

Е.Ф. Карпиевич: «Практический проект» – это серия обучающих семинаров для преподавателей университета. Их цель состоит в смещении внимания слушателей с проблем преподавания на проблемы учения студентов. Речь идет об утверждении студентоцентрированного взгляда на взаимодействие обучающихся и обучающихся, который, по нашему убеждению, должен проникнуть в педагогическую идеологию всех форм университетской работы. В настоящее время тематика семинаров в большей степени связывается с проблемами внедрения в вузовское обучение информационных технологий: диверсифи-

кацией источников информации, утратой преподавателем монополии на «обладание истиной». Этому служит серия семинаров «Как развивать медиаграмотность преподавателя и студента». Другая серия ориентирована на совершенствование педагогической компетентности начинающих преподавателей и называется «Педагогическая мастерская молодого преподавателя». Семинары, как правило, проходят в форме мастер-классов, видеотренингов и коллективного анализа материалов взаимопосещений учебных занятий.

М.Б. Сапунов: А как обстоят дела с исследованиями?

В.В. Самохвал: Я думаю, что на этот вопрос лучше ответит мой заместитель Александр Андреевич Полонников.

А.А. Полонников: Наши исследования, к счастью, не нуждаются в дорогостоящем лабораторном оборудовании, расходных материалах, налаживании экспериментального производства. Исследовательская лаборатория Центра – это студенческая аудитория, факультетская кафедра, студенческий форум в Интернете и т.д. Что касается содержания настоящих исследований, то они и идеологически, и практически продолжают движение в том направлении, которое было определено в качестве перспективного в коллективной монографии, о которой говорил Михаил Антонович. Речь идет об использовании в научно-организационном плане известной идеи канадского социолога Г.М. Маклюэна о взаимодействии трех типов посредников, определяющих ситуацию в университетском образовании: устно-речевых, письменно-текстуальных и аудиовизуальных. Каждый из них обладает средообразующим потенциалом, то есть выступает не только в инструментальной роли, но и экзистенциальном качестве. Изложению результатов исследования действий устно-речевых и письменно-текстуальных посредников в образовании мы посвятили серию работ «Образовательные исследования». На данный момент в этой серии вышли три книги, с которыми также можно ознакомиться на нашем сайте.

М.Б. Сапунов: Это все в прошлом. А что сегодня?

А.А. Полонников: Сегодня в центре нашего внимания находится то, что принято называть «иконическим вызовом». Его смысл соотносится с наступлением электронной эпохи, Интернета, виртуальности, или, в версии Ж.-Л. Нанси, – «мира эффективности образа». Экспериментальные исследования учебных ситуаций, проведенные нашими сотрудниками на пяти факультетах БГУ, зафиксировали острый конфликт текстоцентрированных и визуально-центрированных учебных стратегий, следствием которого является вытеснение или ассимиляция текстоцентрированным образованием визуально организованных сред.

М.Б. Сапунов: Получается, что образование действует как механизм культурной консервации?

А.А. Полонников: Мне кажется, что здесь следует говорить осторожно. Наши наблюдения носят характер некоторой предварительной гипотезы, которая нуждается в основательной верификации. Этим мы и намерены заниматься в настоящем и ближайшем будущем.

М.Б. Сапунов: Многие участники нашего сегодняшнего разговора в своих выступлениях ссылались на сайт Центра. Я думаю, что читателям журнала «Высшее образование в России» будет интересно узнать в этой связи некоторые подробности.

В.В. Самохвал: Сайт у нас курирует Ольга Ивановна Шарко.

О.И. Шарко: Сегодняшнее положение сайта я бы определила двумя словами: визитка и библиотека. За 18 лет мы опубликовали около 800 статей, большая часть которых выложена на персональных страницах сотрудников и в электронной библиотеке университета. Все это находится в открытом доступе по адресу <http://charko.narod.ru>. Там же можно найти информацию о событиях в ЦПРО и БГУ, о готовящихся и проводимых семинарах и конференциях, новых изданиях, научно-отчетную документацию. Наибольшей популярностью пользуются переводы, где в лидерах К. Джерджен и Б. Ридингс, а также методические материалы. Высокая статистика обращений у аналитических обзоров и материалов конференций.

М.Б. Сапунов: Вы сказали о визитке и библиотеке, как мне показалось, несколько иронично. Это так?

О.И. Шарко: Да, действительно. Нас сегодня не вполне устраивает чисто ресурсное положение. Мы все чаще задумываемся об активной электронно-образовательной политике, превращении сайта в среду образовательного и исследовательского взаимодействия. Пробным камнем в этом деле стали две интернет-конференции, которые мы провели в текущем и прошлом годах. В них, в том числе в форумах, приняли участие многие зарубежные ученые, что дает дополнительные стимулы для активизации накопленного нами опыта в организации оперативного обмена ученых результатами своих исследований.

М.Б. Сапунов: Большое спасибо, уважаемые коллеги, за беседу и теплый прием. Общее представление о Центре у меня сложилось. Наш разговор, я надеюсь, мы сможем продолжить уже в ближайшее время на страницах журнала «Высшее образование в России». До встречи!

