

### Видеолекция как самопрезентация преподавателя вуза в условиях электронного образовательного пространства

Кузнецова Алеся Анатольевна – канд. психол. наук. E-mail: kuznetsova.a80@mail.ru

Никишина Вера Борисова – д-р психол. наук, проф. E-mail: vbnikishina@mail.ru

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Адрес: 305041, г. Курск, ул. Карла Маркса, 3

*Аннотация.* Проблема самопрезентации касается педагогов различного уровня, а с учётом особенностей преподавания в медицинских вузах она приобретает особую актуальность. Видеолекция как образовательный продукт является средством самопрезентации преподавателя, следовательно, она может выступать предметом оценки. В процессе самопрезентации все компоненты педагогического мастерства интегрируются в единое целое, создавая образ преподавателя, который помогает ему реализовывать педагогические цели. Педагогическое взаимодействие, педагогическое воздействие, педагогическое общение, проявления педагогического мастерства не могут быть осуществлены преподавателем без навыков самопрезентации как при непосредственном общении, так и при применении электронных образовательных ресурсов. Универсальными критериями оценки видеолекции являются её внешние, коммуникативные и содержательные компоненты. К дополнительному компоненту относится наличие или отсутствие интерактивных эффектов образовательной видеолекции (экспериментальное демонстрационное, приборное демонстрационное, оптическое увеличение / уменьшение, демонстрация поведения, демонстрация препарата, демонстрация клинических проявлений, персоналогические иллюстрации, хронологические иллюстрации, визуализация процесса, интерактивное преобразование).

**Ключевые слова:** электронные образовательные ресурсы, видеолекция, самопрезентация, педагогическая деятельность

**Для цитирования:** Кузнецова А.А., Никишина В.Б. Видеолекция как самопрезентация преподавателя вуза в условиях электронного образовательного пространства // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 4. С. 149-155.

Необходимым условием повышения качества и интенсивности процесса обучения является активизация зрительного, слухового и моторного путей получения информации. В электронном образовательном ресурсе – видеолекции они объединены, что позволяет обеспечивать студентам новый уровень понимания и усвоения изучаемого материала. Это обстоятельство поднимает и делает актуальным вопрос о формах самопрезентации преподавателя. С учётом особенностей преподавания в медицинских вузах этот вопрос приобретает особую значимость.

Эффективность педагогической деятельности можно оценивать в качественном и количественном аспектах. В настоящее время акцент в оценке деятельности преподавателя вуза в значительной мере смещён на количественные показатели (например, библиометрические критерии). Качественная же оценка пока менее определённа и носит скорее формальный или субъективный характер. В этой связи возникает вопрос, как объективизировать процесс качественной оценки педагогического мастерства.

В современных условиях лекция остаётся основной и ведущей формой систематизированной подачи образовательной информации. Она выступает ориентировочной основой для самостоятельной работы студентов и слушателей, а также основанием для других форм обучения: семинаров, практических занятий, лабораторных, мастер-классов, тренингов и др. Модернизация системы высшего и дополнительного образования, современные тенденции совершенствования профессиональной подготовки специалистов, использование инноваций в образовании сегодня в большой степени опираются на потенциал информационных и компьютерных технологий. При этом преподаватель зачастую выступает «главным субъектом реформы образования» [1, с. 13]. Наиболее распространённой формой организации электронного обучения в настоящее время является видеолекция. Преподавание в университете XXI века немыслимо без «полноценного освоения современных информационно-компьютерных и мультимедийных образовательных технологий. Речь уже не идёт о техническом “управлении компьютером”, не об умении использовать простейшие программы и опции. Образно говоря, сегодня преподавание должен осуществлять тандем “преподаватель – компьютер”» [2, с. 27].

Анализ публикационной активности по ключевому слову «videolektsiya», осуществлённый по двум информационным системам поиска (CyberLeninka, eLibrary), позволил выявить, что наибольший интерес к исследуемой теме наблюдался в 2015–2016 гг. (29 публикаций), наименьший – в 2006, 2007 гг. (по 2 публикации); содержательно все публикации объединены в несколько тематических групп: «применение видеолекций в дистанционном образовании», «особенности видеолекций», «виды видеолекций». Количество же видеолекций в открытом доступе неуклонно растёт. Так, на январь 2018 г. в видеохостинге Youtube по ключевому слову «videolektsiya» найдено 730 000 предложенных вариантов, по ключевому слову

«образовательная видеолекция» – 73 100, по запросу «учебная видеолекция» – 12 400; информация постоянно обновляется (для сравнения: на июнь 2017 г. в видеохостинге Youtube по ключевому слову «videolektsiya» найдено 562 000 предложенных вариантов, по ключевому слову «образовательная видеолекция» – 53 900, по запросу «учебная видеолекция» – 12400) [3, с. 137]. Однако, несмотря на наличие научно-исследовательской активности в этой области, рассмотрению вопросов оценки качества и эффективности видеолекции как образовательного продукта уделяется недостаточное внимание. При этом наблюдается отождествление значений терминов «самопрезентация», «самоподача», «самопредъявление», «управление впечатлением» [4, с. 38]. Синонимичным считается также понятие «харизма», которое означает «притягивать к себе внимание», обладать теми качествами, которые вне зависимости от ситуации и условий помогают быть замеченными, удерживать внимание аудитории. В данной работе «самопрезентация» трактуется как владение приёмами привлекать к себе внимание при помощи своих качеств, причем как врождённых, так и сформированных. Существует как «природная самопрезентация», так и осознанное демонстрирование себя в необходимых ракурсах («искусственная презентация»). Главная цель последней – формирование желаемого отношения к себе со стороны референтно значимой группы людей. Для преподавателя – это студенческая аудитория, с которой он сознательно выстраивает алгоритм коммуникации. В процессе самопрезентации все компоненты педагогического мастерства интегрируются в единое целое, создавая нужный образ преподавателя, который помогает ему реализовывать педагогические цели.

Для плодотворной профессиональной деятельности от педагога требуется мобилизация интеллекта, воли, организаторских и коммуникативных способностей и многое другое, что вместе составляет «имидж» педагога [5–8]. На наш взгляд, если понятие

«имидж» акцентирует внимание на создании образа, находящегося в статике, то есть фиксирует качество субъекта имиджа, то самопрезентация – это процесс демонстрации этих качеств, это динамика самоподачи. Самопрезентация относится к стремлению человека представить желаемый образ как для внешней аудитории, так и для аудитории «внутри самого себя». Вопросы самопрезентации наиболее актуальны именно в электронном и дистанционном формате, поскольку здесь нет возможности подстраиваться под аудиторию, управлять ею по ходу образовательного процесса.

Для успешной самопрезентации в профессиональной деятельности преподавателю необходимо учитывать следующие параметры: приёмы установления контакта в общении; способы формирования желаемого имиджа и его составляющих; владение техниками ассертивного поведения и способами саморегуляции эмоционального состояния; знание и владение средствами вербального и невербального общения; владение приёмами публичного выступления, аргументации и воздействия на другого. К вышеперечисленному применительно к электронному обучению можно добавить такие характеристики, как рейтинговые показатели вуза (статус вуза, издающего образовательный продукт, данные о преподавателе на электронном образовательном продукте, наличие звания, учёной степени, должность); качество демонстрационного материала; качество записи видеоматериала; содержание, информативность, доступность и форма образовательного продукта. Нужно учитывать и такие, казалось бы, незначительные качества, как формат написания электронной почты, представленность в социальных сетях, наличие сайта и других ресурсов. К ним относятся и средства невербального общения, которые существенно влияют на ход учебно-воспитательного процесса, хотя, как правило, педагог не всегда осознаёт их значения. Невербальное общение осуществляется по нескольким каналам:

мимика; жест; дистанция общения; визуальное взаимодействие; интонация. Мимика, взгляд, характер жестов, их динамика создают определённый настрой во взаимодействии с аудиторией с момента вступления в контакт до завершения. Пространственная организация общения оказывает влияние на весь ход взаимодействия. В зависимости от этого различной оказывается природа обратной связи от слушателя к говорящему и интерактивная составляющая.

Вслед за С. Ребриком [9] мы выделяем дополнительные содержательные критерии оценки видеолекции как средства педагогической самопрезентации: вступление (цель – расположить аудиторию, вызвать внимание как к самому себе, так и к теме), основная часть (доказывается ключевая идея, приводится аргументация в пользу этой идеи, высказывается призыв к определённым действиям), заключение (обобщение и выводы).

На нормативно-правовом уровне уже закреплён порядок осуществления, применения и использования электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (отражён в Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации № 816 от 23.08.2017 г.). Мы хотели бы подчеркнуть некоторые важные аспекты этой темы, возникающие при разработке видеолекции как формы самопрезентации. Видеолекция и видеозапись лекции – это не одно и то же. Видеолекция – это один из вариантов видеозаписи лекции, при этом наиболее эффективный. Существует мнение, что видеолекцию должен читать и готовить специалист, имеющий специальную подготовку в сфере актёрского мастерства. Реалии говорят о том, что если не актёрское мастерство, то элементарные знания и навыки, касающиеся особенностей выступления перед камерой, у преподавателя должны быть. Это не только дидактические требования к видеолекциям, но и требования к внешнему виду лектора, к искусству невербального общения (темп, ритм, голос, мимика, жесты), положению в пространстве кадра, взаимодействию с камерой.

Видеолекционный материал весьма важен для репутации преподавателя. Автор видеолекции несёт ответственность не только за то, что он говорит, но и за то, что он при этом делает, демонстрирует, что использует в качестве иллюстративного материала. Речь идёт не только о соблюдении авторских прав и принятого порядка цитирования и ссылок на видеосъёмки различных опытов, проводимых в учебных лабораториях, но и о съёмках современных технологических процессов на реальных производственных предприятиях, о фрагментах из учебных, научно-познавательных, документальных и художественных кинофильмов, о материалах, доступных в сети Интернет, фрагментах выступлений известных учёных и т.д., демонстрационных моделях различных процессов, о фотографиях, иллюстрациях, графиках и материалах из научных статей, монографий, периодических изданий, дорогостоящих или малодоступных художественных изданий.

Способы подачи материала соотносимы с целями и задачами, стоящими перед автором видеолекции. В данном аспекте мы сталкиваемся с огромными возможностями и одновременно ограничениями. Дело в том, что существуют различные формы видеолекции (каждая из них имеет свои достоинства и недостатки), а именно:

- документальные, записанные в вузах в обычных аудиториях с целью создания пособий для абитуриентов и студентов;

- студийные, где лектор, оставаясь за столом практически неподвижным, излагает учебный материал, сопровождая свой рассказ показом графиков, схем, фотографий и т.д.;

- постановочные, для создания которых необходим творческий коллектив разработчиков, включающий преподавателя-предметника, художника-оформителя (или дизайнера), специалиста по компьютерному монтажу видеоматериалов, режиссёра и профессионального телеоператора;

- слайд-лекция, когда показ набора слайдов (100–200 на одну лекцию) сопрово-

ждается записью закадрового голоса диктора или самого лектора.

Профессиональная видеолекция – это методически и технически сложный образовательный продукт, а не простая запись академической лекции. И если при непосредственном общении лектора и аудитории легко реализовать все стороны общения (перцептивную, коммуникативную, интерактивную), то в формате видеолекции сделать это весьма затруднительно. Преподаватель, занимающийся созданием профессиональных видеолекций, на наш взгляд, находится в «тренде» современных образовательных поисков. Он уже не просто лектор, он – педагогический дизайнер и стратег, что предполагает обладание им соответствующими компетенциями.

При традиционном формате образовательного процесса все параметры самопрезентации преподавателя могут оцениваться весьма условно, так как их можно изменить в процессе ведения аудиторных занятий. Это относится и к внешнему виду, и к невербальным характеристикам, которые могут меняться несколько раз за занятие в зависимости от поведения аудитории. Вербальные характеристики также гибки при непосредственном общении. Техническое сопровождение, демонстрационный материал также можно изменять даже в рамках одной темы курса с разными аудиториями. Напротив, в формате видеолекции все эти параметры статичны, даны раз и навсегда, – и здесь всё изначально строго планируется и реализуется в записи. А это значит, что появляется возможность объективировать процесс качественной оценки составляющих педагогического процесса. Поэтому видеолекция как средство самопрезентации педагогической деятельности может выступать предметом оценки. В качестве таковой применим метод экспертной независимой оценки видеолекции по выделенным выше параметрам (критериям). Для повышения объективности мы предлагаем выделить следующие универсальные критерии оценки видеолекции



Рис. 1. Критерии оценки видеолекции в электронном формате образовательного процесса

(Рис. 1). К дополнительному компоненту оценивания можно отнести наличие интерактивных эффектов в образовательной видеолекции: экспериментальное демонстрирование, приборное демонстрирование, оптическое увеличение / уменьшение, демонстрация поведения, демонстрация препарата, демонстрация клинических проявлений, персоналогические иллюстрации, хронологические иллюстрации, визуализация процесса, интерактивное препарирование [3, с. 138].

Итак, процессы педагогического взаимодействия, педагогического общения, демонстрации педагогического мастерства не могут быть осуществлены педагогом без навыков самопрезентации как при непосредственном общении, так и с применением электронных образовательных ресурсов, в частности видеолекции. В заключение стоит, наверное, от-

метить, что самопрезентация преподавателя в педагогическом вузе, в системе повышения квалификации, в аспирантуре имеет особенности. Здесь она является своего рода перформансом, предъявляющим аудитории образцы лучшей педагогической практики как по содержанию, так и по форме.

#### Литература

1. *Вербизкий А.А.* Преподаватель – главный субъект реформы образования // Высшее образование в России. 2014. № 4. С. 13–20.
2. *Розов Н.Х.* Преподаватель – профессия на все времена // Высшее образование в России. 2014. № 12. С. 26–35.
3. *Свистунов А.А., Никишина В.Б., Кузнецова А.А.* Интерактивные эффекты видеолекций в пространстве электронного обучения в высшей школе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 3 (27). С. 136–142.

4. Семёнова А.Н. Технология самопрезентации: учебно-методический комплекс / Под ред. К.В. Киуру. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. 54 с.
5. Глухих С. И. Имидж современного педагога как условие формирования профессиональной компетентности // Народное образование. 2012. № 2. С. 112–116.
6. Анохина Н.Ф. Самопрезентация учителя в интернет-пространстве // Образовательные технологии. 2012. № 4. С. 135–144.
7. Иноземцева А.П. Имидж преподавателя как составляющая его профессиональной личности // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 24. С. 231–232.
8. Сысоева Е.Ю. Психолого-педагогические основы формирования имиджевой компетентности преподавателя вуза // Наука и образование: современные тренды. 2014. № 5. С. 156–174.
9. Ребрик С. Бизнес-презентация. 100 советов как продавать проекты, услуги, товары, идеи. СПб.: Питер, 2013. 32 с.

Статья поступила в редакцию 14.02.18

Принята к публикации 16.03.18

### Video Lecture as a University Teacher's Self-Representation in the Conditions Electronic Educational Resources Implementation

*Alesya A. Kuznetsova* – Cand. Sci. (Psychology), e-mail: kuznetsova.a80@mail.ru

*Vera B. Nikishina* – Dr. Sci. (Psychology), Prof., e-mail: vbnikishina@mail.ru

Kursk State Medical University, Kursk, Russia

Address: 3, Karl Marx str., Kursk, 305041, Russian Federation

**Abstract.** The problem of pedagogical self-presentation directly concerns teachers of various levels. It is especially important for teachers of medical higher education institutions. Video lecture as an educational product is a means of self-presentation of pedagogical activities, therefore, it can be a product of expert evaluation. All the components of pedagogical mastery are integrated in self-presentation and create the whole teacher's image, which helps him (her) to realize the pedagogical goals. Pedagogical interaction, influence, pedagogical communication, pedagogical skills cannot be manifested by a teacher without the skills of self-presentation, both in direct communication and while using of electronic educational resources, in particular video lectures. Professional video lecture is not a pure record of an academic lecture, it is a complicated technical and methodical product, and a teacher is not only a lecturer but also a pedagogical designer and strategist. Universal criteria for assessing video lecture are its external, communicative and content components. Additional components are the interactive effects of educational video lecture. Self-presentation of a teacher, no matter in direct communication or via an electronic resource, is akin to performance presenting the best patterns of pedagogical practice to students.

**Keywords:** teacher's self-presentation, self-presentation skills, electronic educational resources, video lecture, pedagogical activity, interactive effects

**Cite as:** Kuznetsova, A.A., Nikishina, V.B. (2018). [Video Lecture as a University Teacher's Self-Representation in the Conditions of Electronic Educational Resources Implementation]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. Vol. 27. No. 4, pp. 149-155. (In Russ., abstract in Eng.)

### References

1. Verbitskii, A.A. (2014). [Teacher as a Main Subject of the Educational Reform]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 4, pp. 13-20. (In Russ., abstract in Eng.)
2. Rozov, N.Kh. (2014). [Timeless Appeal of the Teaching Profession]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 12, pp. 26-35. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Svistunov, A.A., Nikishina, V.B., Kuznetsova, A.A. (2017). [Interactive Effects of Video Lectures in the Space of E-Learning in Higher Education]. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* = Vocational Education in Russia and Abroad. No. 3 (27), pp. 136-142. (In Russ., abstract in Eng.)
4. Semenova, L.N. (2005). *Tehnologiya samoprezentatsii: uchebno-metodicheski kompleks* [Technology of Self-Presentation: Educational-Methodical Complex]. K.V. Kiuru (Ed). Chelyabinsk: South Ural State Univ. Publ., 54 p.
5. Glukhikh, S.I. (2012). [The Image of a Modern Teacher as a Condition for the Formation of Professional Competence]. *Narodnoe obrazovanie* = Public Education. No. 2, pp. 112-116. (In Russ., abstract in Eng.)
6. Anokhina, N.F. (2012). [Self-Presentation of a Teacher in the Internet Space]. *Obrazovatel'nye tekhnologii* = Educational Technologies. No. 4, pp. 135-144. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Inozemtseva, L.P. (2011). [Image of a Teacher as a Component of His (Her) Professional Personality]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of Chelyabinsk State University. No. 24, pp. 231-232. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Sysoeva, E.Yu. (2014). [Psychological and Pedagogical Foundations of the Formation of the University Teacher's Image Competence]. *Nauka i obrazovanie: sovremennye trendy* [Science and Education: Modern Trends]. No. 5, pp. 156-174. (In Russ.)
9. Rebrik, S. (2013). *Biznes-prezentatsiya. 100 sovetov kak prodavat' proekty, uslugi, tovary, idei* [Business Presentation. 100 Tips on How to Sell Projects, Services, Goods, and Ideas]. St. Petersburg: Peter Publ., 32 p. (In Russ.)

*The paper was submitted 14.02.18  
Accepted for publication 16.03.18*

### Сведения для авторов

К публикации принимаются статьи с учетом профиля и рубрик журнала объемом до 0,8 а.л. (30 000 знаков), в отдельных случаях по согласованию с редакцией — до 1 а.л. (40 000 знаков).

Оригинал статьи должен быть представлен в формате Document Word 97-2003 (\*.doc), шрифт — Times New Roman, размер шрифта — 11, интервал — 1,5). Наименование файла начинается с фамилии и инициалов автора. Таблицы, схемы и графики должны быть представлены в формате MS Word и вставлены в текст статьи.

Рукопись должна содержать следующую информацию на русском и английском языках:

- сведения об авторах (ФИО полностью, ученое звание, ученая степень, должность, название организации с указанием полного адреса и индекса, адрес электронной почты);
- название статьи (не более шести—семи слов);
- аннотация (не менее 250—300 слов, или 20—25 строк);
- ключевые слова (5—7);
- библиографический список (15—20). Пристатейный список литературы на латинице (References) должен быть оформлен согласно принятым международным библиографическим стандартам. В целях расширения читательской аудитории рекомендуется включать в список литературы зарубежные источники. *Важно:* при оформлении References имена авторов должны быть в оригинальной транскрипции (не транслитом!), а название источника — в том виде, в каком он был опубликован.