

Компетентностно-деятельностная модель академического письма

Путиловская Татьяна Сергеевна – канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры английского языка. E-mail: tputil@yandex.ru

Государственный университет управления, Москва, Россия

Адрес: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99

***Аннотация.** Статья посвящена анализу академического письма с позиций деятельностного и компетентностного подходов в современной лингводидактике и с учётом особенностей стратегически-ориентированного поведения в отношении организации речемыслительной деятельности. Автор рассматривает академическое письмо как комплексный вид деятельности, с одной стороны, и как продукт этой деятельности – с другой. Одним из примеров академического письма является научная статья, которая является предметом анализа в данной работе. Автор описывает принципы компетентностной модели научной статьи, ориентированной прежде всего на преподавателя, а на её основе создаёт пошаговую инструкцию написания статьи для студента. Модель и инструкция могут послужить инструментом организации целенаправленного обучения в высшей школе или осуществления учебной деятельности в самостоятельном режиме.*

***Ключевые слова:** академическое письмо, компетентностно-деятельностная модель, стратегически-ориентированное поведение, научная статья, пошаговая инструкция, самостоятельная учебная деятельность*

***Для цитирования:** Путиловская Т.С. Компетентностно-деятельностная модель академического письма // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 10. С. 84-94.*

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-10-84-94>

Словосочетание «академическое письмо» появилось сравнительно недавно и, по мнению некоторых авторов [1], не обрело ещё статуса полноценного научного термина. Отметим, что под академическим письмом исследователи и практики понимают, во-первых, вид деятельности, связанный с написанием различных работ научного характера, во-вторых, текст как продукт этого вида деятельности и, в-третьих, всесторонне разработанную учебную дисциплину, направленную на освоение совокупности знаний, умений и навыков, лежащих в основе компетентности в сфере академического письма [2]. Целью данной статьи является освещение первых двух аспектов с позиций компетентностно-деятельностного подхода. Актуальность такой постановки вопроса совершенно очевидна. Дело в том, что целенаправленная система обучения академи-

ческому письму пока отсутствует, и разработка его лингводидактических принципов может способствовать её появлению и внедрению в процесс профессиональной подготовки бакалавров, магистров и аспирантов. Лингводидактический анализ академического письма как комплексного вида деятельности и его продукта, который мы проведём на примере научной статьи, поможет максимально оптимизировать процесс обучения и организовать его таким образом, чтобы все категории обучающихся могли овладеть необходимыми знаниями и качественными навыками в кратчайшие сроки.

Исходным для нас является положение о том, что компетентностно-деятельностная модель академического письма как сложного и комплексного вида речемыслительной деятельности может послужить основой для организации процесса обучения в си-

стеме высшей школы или самообучения, которое базируется на лингводидактических принципах, разработанных отечественными и зарубежными исследователями. В данной статье мы проведём деятельностный и компетентностный анализ академического письма, а затем рассмотрим лингводидактические принципы обучения академическому письму.

Академическое письмо: деятельностный подход

Академическое письмо характеризуется всеми основными признаками, которые присущи любой деятельности. При этом, как отмечал А.А. Леонтьев, речевая деятельность может обслуживать и другие виды деятельности, в данном случае – научно-профессиональную. Академическое письмо как самостоятельный вид речемыслительной деятельности обладает предметностью, целенаправленностью, мотивированностью, иерархической структурой и фазной организацией. Её психологическое содержание определяют наличие вызвавшей её потребности, которая, будучи опредмеченной, становится мотивом деятельности, а также предмет, средства и способы осуществления, продукт и результат [3; 4].

Академическое письмо как вид деятельности связано со способностью к целеполаганию. *Цель* деятельности при написании научной статьи формируется в соответствии с внутренним мотивом субъекта и определяет план её осуществления и систему конкретных *действий*, состоящих из набора определённых *операций*. При этом действия и операции соотносятся с определённой номенклатурой знаний, умений и навыков, необходимых для их выполнения. Чем сложнее действие, тем сложнее его операциональный состав и тем большее количество операций необходимо совершить для его реализации. В соответствии с теорией деятельности каждый отдельный акт начинается с *мотива*, а завершается *результатом*, между которыми находится система действий и операций,

направленных на достижение поставленной цели. *Продуктом* академического письма как вида речевой деятельности является *текст*, в котором объективируются все условия деятельности и индивидуально-психологические особенности субъекта этой деятельности [4]. Это положение имеет особое значение в рамках данной статьи, поскольку анализ текста может служить основанием анализа самой деятельности. Это и есть связующее звено между двумя трактовками термина «академическое письмо»: деятельность и её продукт. *Результатом* же деятельности и знакомства с её продуктом является реакция партнёра научно-профессионального общения, в качестве которого выступает любой читающий научную статью: оппонент, рецензент, научный руководитель, наставник, представитель профессионального сообщества, начинающий учёный и т.д.

Итак, продуктом академического письма являются различные виды письменных научных работ: реферат, аннотация, курсовая и дипломная работы, научная статья, рецензия, научный аналитический обзор, диссертация и другие. Текст характеризуется тремя планами: предметного содержания, смыслового содержания, речевого и языкового оформления [4]. Планы предметного и смыслового содержания соотносятся с фокусом научной статьи, формулировкой тезиса, выбором системы аргументов для доказательства позиции автора, логикой развития авторской мысли и структурой статьи. Особое внимание исследователи академического письма уделяют фокусу (*focus*) научной статьи и формулированию тезиса (*thesis statement*) [5; 6]. Так, И.Б. Короткина определяет фокус как «развитие ключевой мысли от тезиса к выводу» [7, с. 45]. Тезис включает в себя основную идею статьи, мнение автора, цель статьи, ответ на основной вопрос исследования, некоторый элемент интриги, которая оживляет интерес читателя [5].

План языкового и речевого оформления любого текста, в том числе и научного, включает в себя работу с языковыми средствами

ми и речевыми способами формирования и формулирования мысли [4]. При написании научной статьи автор должен очень внимательно подойти к отбору языковых средств с учётом специфики научного стиля речи [8–12]. Это прежде всего владение лексикой, которая исключает многозначность и относится к нейтральному и научному стилям речи, это использование терминологии, знание которой должен продемонстрировать автор, это и употребление различных клишированных и устойчивых выражений, характерных для научного стиля. Автор статьи должен быть разборчив и в выборе грамматических структур, свойственных научному тексту, и придерживаться определённых стилистических норм, таких как широкое распространение страдательного залога, использование неличных форм глагола и конструкций, которые они образуют, применение эмфатических оборотов, избытие сложноподчинённых предложений с различными типами придаточных, в первую очередь относительных придаточных предложений, использование разнообразных способов распространения предложений и т.д. Кроме того, автор должен представлять себе, как именно применять перечисленные языковые средства в письменной научной речи для достижения максимального эффекта.

Владение планом языкового и речевого оформления текста отражает культуру научного общения, которую демонстрирует автор, а она, в свою очередь, формируется под влиянием постоянной работы с научным аутентичным текстом, который, как показали исследования [11; 13], обладает большой обучающей силой. Он может служить образцом функционирования языковых единиц, моделью речи определённого стиля, формы и структуры, примером использования различных способов реализации речевого намерения автора, а также средством управления речевыми действиями. Проведя краткий анализ академического письма в терминах деятельностного подхода, перейдём к описанию его компетентностной модели, кото-

рая является основой разработки принципов обучения.

Академическое письмо: компетентностный подход

С точки зрения компетентностного подхода, занимающего лидирующие позиции в современной лингводидактике, основой формирования, развития и совершенствования субъекта в сфере академического письма является коммуникативная компетентность. «Коммуникативная компетентность» является сложноструктурированным понятием и включает в себя целый ряд составляющих: языковую, речевую, интерактивную, межкультурную, социолингвистическую, стратегическую, когнитивную, компенсаторную и научно-профессиональную. Все они в равной степени важны для формирования компетентности в сфере академического письма.

Остановимся на этом подробнее и рассмотрим компетентность в сфере написания научной статьи с точки зрения набора необходимых знаний, умений и навыков, которые лежат в её основе. Для написания научной статьи автор должен *знать*:

- принципы поиска и отбора информации для написания статьи, которая представляет интерес как для автора, так и для научного сообщества;
- логико-структурные принципы построения научного текста как такового и каждого отдельного абзаца как его структурной единицы [14; 15];
- специфику научного стиля речи, лексические, грамматические и стилистические особенности научной статьи [9; 10; 12; 16];
- требования, предъявляемые к написанию научной статьи в России, и международные нормы и правила [17; 18];
- иностранный язык в совокупности его лексической, грамматической и синтаксической составляющих [12; 16; 19].

Для написания научной статьи автор должен *уметь*:

- правильно и адекватно формулировать цель написания статьи [20];

- использовать различные научные источники (статьи, монографии, тезисы докладов, научные обзоры и т.д.), отбирать материал, необходимый и достаточный для написания статьи, и обобщать его в соответствии с поставленной целью [15];

- правильно определять фокус статьи [21];

- формулировать гипотезу исследования, основной тезис и делать выводы [21];

- использовать законы логики и различные методы аргументации для доказательства собственных идей;

- логически организовывать текст в соответствии с традиционной схемой (введение, основная часть, заключение) [20];

- оформлять текст в совокупности всех его компонентов (заголовки, аннотация, ключевые слова, собственно текст статьи и библиография) [18; 22; 23];

- организовывать каждый абзац текста, который продолжает идею предыдущего и подводит к идее следующего, что обеспечивает логичность и последовательность изложения [14; 15];

- использовать различные модели, технологии и стратегии написания научного текста [24];

- ориентировать свою письменную продукцию на партнёров научно-профессионального общения;

- ссылаться на точки зрения других авторов, критически оценивать их и выражать своё отношение к ним в корректной и уважительной форме [7];

- корректно цитировать других авторов научных исследований и ссылаться на их работы, стараясь избегать случаев плагиата [7];

- использовать языковые средства и речевые способы формирования и формулирования мысли, адекватные поставленной цели и фокусу статьи;

- корректно представлять использованные научные источники и оформлять библиографическую справку [25].

Для написания научной статьи автор должен *владеть*:

- различными видами чтения научной литературы и технологиями отбора информации;

- способностью критически осмысливать информацию, а также генерировать собственные идеи на основе прочитанного;

- способностью стратегически правильно организовывать собственную деятельность по написанию научной статьи, разбивая её на четыре стадии: планирование, исполнение, оценка, коррекция [26; 27];

- навыками построения предметного содержания текста на основе отобранной информации;

- навыками построения смыслового содержания текста и его предикативной структуры;

- нормами и правилами логической организации текста и каждого абзаца как его структурной единицы [14];

- навыками построения связного текста и использования необходимых для этого языковых средств [15];

- навыками продуцирования лексически, грамматически и стилистически правильно научного текста [5; 12; 16; 19];

- навыками использования терминологии и научных определений;

- навыками ссылки на использованные научные источники и цитирования [18];

- навыками редактирования текста;

- навыками оформления библиографических данных в соответствии с нормами и правилами, принятыми в России, а также международными требованиями.

Помимо знаний, умений и навыков, которые лежат в основе компетентности в сфере академического письма, в частности написания научных статей, большое значение имеют стратегии вербального поведения и стратегическое отношение к организации собственной речемыслительной деятельности. Большое внимание стратегиям уделяется в материалах Совета Европы [26], где они оцениваются даже выше, чем навыки, и рассматриваются в ряду таких взаимосвязанных понятий, как «задача»

и «текст». Выбор стратегии обусловлен поставленной задачей и может требовать разной степени языковой и речевой активности. Он связан с анализом ситуации и партнёров общения, выбором наиболее эффективного способа воздействия и способа решения тех коммуникативных задач, которые необходимо решить в данной конкретной ситуации. Все выделенные в материалах Совета Европы стратегии проходят четыре стадии формирования: планирование, исполнение, оценка и коррекция. Продуктивные виды речевой деятельности характеризуются своим специфическим набором стратегий. При этом номенклатура речевых действий в случае продуцирования письменного текста отличается от устного, а порождение письменного текста в ситуациях научного общения имеет свои особенности [28].

Разработка модели обучения академическому письму

Перейдём к рассмотрению лингводидактических аспектов, связанных с организацией процесса обучения академическому письму. Проведённый нами анализ академического письма как вида речемыслительной деятельности и её продукта с позиций деятельностного и компетентностного подходов позволяет построить модель её организации, которая может использоваться в процессе обучения.

Наш вариант модели, в котором подробно расписаны знания, умения и навыки, необходимые на каждом из этапов реализации деятельности по написанию научной статьи (планирование, исполнение, оценка и коррекция), ориентирован в первую очередь на преподавателя, для которого он является дорожной картой его педагогической деятельности. Каждый элемент в этой модели соотносится с определённым аспектом знания, тем или иным умением или навыком, а каждый из них, в свою очередь, проецируется на конкретные речевые действия, которые и становятся объектом обучения.

Образец такой модели, составленный для реферирования как вида академического письма, подробно описан в одной из работ автора [27].

Остановимся подробнее на пошаговой инструкции для обучающихся, в которой не просто перечисляются все действия, необходимые для осуществления деятельности по написанию научной статьи, но и предлагается определённая последовательность совершения этих действий. Отметим, что идея использования пошаговых траекторий деятельности активно используется авторами [5; 15]. Однако в нашем случае пошаговая инструкция, как и модель, составлена для каждого из четырёх этапов осуществления деятельности, т.е. с учётом стратегического аспекта.

В рамках настоящей статьи представляется возможным рассмотреть в качестве примера только один элемент пошаговой инструкции – для стадии *планирования*. На этой стадии автору статьи рекомендуется совершить следующую последовательность действий.

Шаг 1. Выберите тему статьи, которая представляет интерес для автора и для научного сообщества.

Шаг 2. Определите потенциальную целевую аудиторию, которой адресована статья.

Шаг 3. Проанализируйте тему с точки зрения потенциального читателя: новизна, информативность, интерес, новый поворот в рассмотрении темы.

Шаг 4. Определите цель/цели написания статьи (например, проинформировать читателя, объяснить суть обсуждаемых явлений, рассмотреть весь спектр взглядов на исследуемую проблему, доказать правильность своей точки зрения/ошибочность точки зрения других ученых и убедить в этом читателя).

Шаг 5. Изучите литературу по данной теме, используя различные типы чтения для поиска источников и отбора тех из них, авторы которых рассматривают данную тему; выделите те фрагменты из отображенных ра-

бот, которые могут быть использованы для написания статьи; обратите особое внимание на новые работы по данной теме и внимательно изучите их.

Шаг 6. Проведите анализ источников и систематизируйте весь материал.

Шаг 7. Сделайте наброски основных идей, которые должны прозвучать в статье, а также подберите примеры, иллюстрации, цифровой материал и т.д.

Шаг 8. Проанализируйте, какие аспекты темы исследования освещены в научной литературе; продумайте новые аспекты в рассмотрении выбранной темы, которые будут освещены в вашей статье, и отметьте их актуальность.

Шаг 9. Сформулируйте заголовок статьи, который должен быть достаточно кратким и ёмким (оптимальное количество слов 7 ± 2).

Шаг 10. Сформулируйте основной тезис и продумайте систему подтверждающих его аргументов.

Шаг 11. Определите фокус статьи и продумайте, как он будет разворачиваться от тезиса до выводов.

Шаг 12. Определите спектр коммуникативных задач, которые необходимо будет решить в процессе написания статьи.

Шаг 13. Напишите план статьи.

Шаг 14. Напишите введение и посмотрите, насколько оно соотносится с основным тезисом и фокусом статьи.

Шаг 15. Напишите первый черновой вариант статьи.

Шаг 16. Уделите особое внимание средствам (лексическим, грамматическим и стилистическим) и способам формирования и формулирования мысли; следите за орфографией и пунктуацией.

Шаг 17. В процессе написания первого варианта статьи держите под контролем допустимый объём публикации.

Шаг 18. Если в статье обсуждаются результаты проведённых автором исследований, укажите, какая методика была использована и какую обработку на статистическую значимость они прошли.

Шаг 19. Укажите теоретическое значение исследования и сферы его возможного практического применения.

Шаг 20. Напишите заключение: суммируйте всё, что было написано в статье, и сделайте необходимые выводы. Оцените заключение с точки зрения соответствия фокусу статьи, введению и основной части.

Шаг 21. Составьте список использованных научных источников в соответствии с требованиями Национального стандарта РФ [25] или стандарта APA (для международных публикаций) [18].

Шаг 22. Составьте аннотацию к статье на родном и иностранном языках с учётом фокуса: тезиса, основных идей автора и сделанных выводов.

Шаг 23. Составьте список ключевых слов, которые соотносятся с понятийным аппаратом статьи, на родном и иностранном языках.

Важно понимать, какие именно знания, умения и навыки лежат в основе осуществления каждого шага и через какие речемыслительные действия его можно совершить. Именно эти знания, умения и навыки и должны стать объектом целенаправленного обучения. При этом нужно дидактически правильно и последовательно организовывать сам процесс обучения и выбирать адекватные методы. Так, знания специфики научного текста, а также методов обработки информации и способов её обобщения и систематизации можно получить из специальной литературы или из лекционного материала. Умения вырабатываются в ходе проведения контактных занятий или в режиме самостоятельной работы, контролируемой преподавателем. Например, умение делать записи, содержащие основные идеи, можно отрабатывать в ходе чтения или прослушивания хорошо структурированных текстов с помощью специальных упражнений с заданиями типа «Прочитайте текст и его краткий конспект с пропусками. Заполните пропуски недостающей информацией из текста»;

«Прочитайте текст и составьте его план, который состоит из пяти пунктов»; «Прочитайте текст и самостоятельно составьте его краткий конспект».

Заключение

Подведём итоги рассмотренных нами особенностей академического письма и лингводидактических аспектов обучения этому виду деятельности. В результате проведённого анализа представляется возможным сделать некоторые выводы.

Во-первых, деятельностный подход к анализу академического письма позволяет рассматривать его как сложный и комплексный вид речемыслительной деятельности, обладающий всеми характеристиками деятельности, т.е. имеющий определённую цель, предмет, продукт, результат, средства и способы осуществления, которые должны стать объектом внимания, осознания и целенаправленного формирования.

Во-вторых, деятельностный подход позволяет также рассмотреть продукт академического письма, в данном случае научную статью, и провести его системный анализ и оценку, используя положение о наличии трёх планов текста: предметного содержания, смыслового содержания и речевого и языкового оформления.

В-третьих, компетентностный анализ академического письма и построение иерархии знаний, умений и навыков служат основой для организации процесса обучения либо в системе высшей школы под руководством преподавателя, либо в рамках самостоятельной работы и самообучения.

В-четвёртых, использование стратегического подхода к организации собственной деятельности и положений Совета Европы о роли стратегий и четырёхэтапной структуре стратегии, которую образуют этапы планирования, исполнения, оценки и коррекции, позволяет представить академическое письмо как совокупность речемыслительных действий для каждого из названных этапов.

В-пятых, технология обучения академическому письму состоит в использовании двух основных инструментов. Первым является компетентностная модель, которая выступает в первую очередь в качестве дорожной карты для преподавателя, обучающего академическому письму. Вторым инструментом является пошаговая инструкция, которая ориентирована на обучающегося или человека, не прошедшего специальный курс обучения и приступающего к написанию научной статьи.

В-шестых, предлагаемая нами модель может использоваться на любом этапе вузовского обучения, при подготовке обучающихся любых направлений подготовки и может быть включена в программы, рассчитанные на различное количество часов. Её можно подвергать сворачиванию и разворачиванию в зависимости от требуемой глубины и подробности изучения.

В-седьмых, суть компетентностной модели и составленной на её основе пошаговой инструкции состоит в том, чтобы сделать все элементы академического письма как вида деятельности объектом осознания, целенаправленного формирования и рефлексивного отношения к каждому из четырёх этапов его реализации.

В-восьмых, данный подход можно применять при обучении иностранному и родному языкам, используя предлагаемую методику для подготовки бакалавров, магистров и аспирантов. Она применима также при организации дополнительного профессионального обучения, например в ходе преподавания дисциплины «Академическое письмо».

Таким образом, использование деятельностно-компетентностного подхода к анализу академического письма и разработка компетентностной модели этого вида деятельности систематизируют и упорядочивают представление о нём в теоретическом плане и служат фундаментальной лингводидактической основой для практического применения в системе вузовского обучения.

Литература

1. *Островская Е.С., Вышегородцева О.В.* Academic Writing: концепция и практика академического письма на английском языке // Высшее образование в России. 2013. № 7. С. 104–113.
2. *Базанова Е.М.* Лаборатория научной коммуникации: российский опыт // Высшее образование в России. 2015. № 8/9. С. 135–143.
3. *Леонтьев А.А.* Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 216 с.
4. *Зимняя И.А.* Лингвopsихология речевой деятельности. М., Воронеж: МОДЭК, 2001. 429 с.
5. *Whitaker A.* Academic Writing Guide 2010. Step-by-Step Guide to Writing Academic Papers. Bratislava, 2009. 29 p.
6. *McCormack J., Slaght J.* Extended Writing and Research Skills. Reading: Garnet Education, 2012. 52 p.
7. *Короткина И.Б.* Своё и чужое: проблемы использования источников в научном тексте // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 142–150.
8. *Митрофанова О.Д.* Научный стиль речи: проблемы обучения: метод. пособие. М.: Русский язык, 1985. 128 с.
9. *Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Четвет Р.Г.* Стилистика и культура речи: учеб. пособие / Под ред. П.П. Шубы. Минск: ТетраСистемс, 2001. 544 с.
10. *Котторова М.П., Баженова Е.А.* Культура научной речи: текст и его редактирование: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2008. 280 с.
11. *Сальная Л.К.* Формирование профессионально ориентированной коммуникативной компетенции в письменной речи // Известия ЮФУ. Технические науки. 2011. № 10 (123). С. 123–129.
12. *Смирнова Н.В.* Академическая грамотность и письмо в вузе: от теории к практике // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 58–64.
13. *Graves D., Hansen J.* The Author's Chair // Language Arts. 1983. Vol. 60(2). P. 176–183.
14. *Zemach D.E., Rumisek L.A.* Academic Writing from Paragraph to Essay. Macmillan Education, 2009. 138 p.
15. *Sowton C.* 50 Steps to Improving Your Academic Writing. Reading: Garnet Education, 2012. 272 p.
16. *Добрынина О.А.* Грамматические ошибки в англоязычном академическом письме: причины появления и стратегии коррекции // Высшее образование в России. 2017. № 8/9. С. 100–107.
17. *Попова Н.Г., Коптяева Н.Н.* Академическое письмо: статьи IMRAD. Екатеринбург: ИФиП УрО РАН, 2014. 160 с.
18. *Дугарцыренова В.А.* Трудности обучения иноязычному академическому письму // Высшее образование в России. 2016. № 6 (202). С. 106–112.
19. *Мионов Е.В.* Формирование академической грамотности студентов: опыт факультета государственного управления // Высшее образование в России. 2013. № 7. С. 101–104.
20. *Попова Н.Г.* Введение к научной статье на английском языке: структура и композиция // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 52–58.
21. *Короткина И.Б.* Текст как вклад в научную дискуссию: что такое «фокус»? // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 44–51.
22. *Haggan M.* Research paper titles in literature, linguistics and science: dimensions of attraction // Journal of Pragmatics. 2004. Vol. 36. P. 293–317.
23. *Абрамов Е.Г.* Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика. 2011. № 2. С. 35–40.
24. *Leki I.* Academic Writing: Exploring Processes and Strategies. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 464 p.
25. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. ОКС 01.140.30. Дата введения 2009-01-01.
26. Modern Languages: Learning, Teaching, Assessment. A Common European Framework of Reference. Council for Cultural Co-operation. Education Committee. Strasbourg (1998). 224 p.
27. *Путиловская Т.С.* Роль стратегической составляющей коммуникативной компетенции в обучении академическому письму // Социология. Журнал Российской социологической ассоциации. 2017. № 4. С. 200–210.
28. *Путиловская Т.С.* Компетентностно-деятельностная структура речевого поведения в ситуациях делового, профессионального и научного общения // Социология. Журнал Российской социологической ассоциации. 2018. № 1. С. 123–135.

Статья поступила в редакцию 25.07.18

С доработки 23.08.18

Принята к публикации 15.09.18

Competency-and-activity-based Model
of Academic Writing

Tatiana S. Putilovskaya – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., English Language Department,
e-mail: tputil@yandex.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Address: 99, Ryazanskiy prosp., Moscow, 109542, Russian Federation

Abstract. The article deals with the analysis of academic writing from the viewpoint of activity-oriented and competency-based approaches in present-day linguistic didactics, and with regard to the peculiarity of strategic behaviour concerning mental and speech activity. The author looks at academic writing as a complex type of activity, on the one hand, and the product of this activity, on the other hand. One of the examples of academic writing is a scientific article which is under consideration in the paper. The author describes the principles of working out a competency-based model of a scientific article primarily intended for the teacher and uses it as the basis for working out a step-by-step instruction for writing an article mainly aimed at the student. The model and the instruction can serve as a tool for organizing purposeful training in higher educational institutions and for implementing self-controlled academic activity.

Keywords: academic writing, competency-and-activity-based model, strategic behaviour, scientific article, step-by-step instruction, self-controlled academic activity

Cite as: Putilovskaya, T.S. (2018). [Competency-and-activity-based Model of Academic Writing]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. Vol. 27. No. 10, pp. 84-94. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-10-84-94>

References

1. Ostrovskaya, E.S., Vyshegorodtseva, O.V. (2013). [The Concept and Practice of Academic Writing in English]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 7, pp. 104-113. (In Russ., abstract in Eng.)
2. Bazanova, E.M. (2015). [Laboratory of Scholarly Communications: Russian Perspective]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 8/9, pp. 135-143. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Leont'ev, A.A. (1969). *Jazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'* [Language, Speech, Speech Activity]. Moscow: Prosveshchenie Publ. 216 p. (In Russ.)
4. Zimnyaya, I.A. (2001). *Linguopsikhologiya rechevoi deyatel'nosti* [Linguistic Psychology of Speech Activity]. Moscow – Voronezh: MODEK Publ. 429 p. (In Russ.)
5. Whitaker, A. (2009). *Academic Writing Guide 2010. Step-by-Step Guide to Writing Academic Papers*. Bratislava, 29 p.
6. McCormack, J., Slaght, J. (2012). *Extended Writing and Research Skills*. Reading: Garnet Education, 52 p.
7. Korotkina, I.B. (2015). [Writing for Academic Communication: What Is Focus?]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 6, pp. 44-51. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Mitrofanova, O.D. (1985). *Nauchnyi stil' rechi: problemy obucheniya: metod. posobie* [Scientific Style of Speech: Problems of Teaching: Workbook]. Moscow: Russkii jazyk Publ. 128 p. (In Russ.)

9. Pleshchenko, T.P., Fedotova, N.V., Chechet, R.G. (2001). *Stilistika i kul'tura rechi: ucheb. posobie* [Stylistics and Culture of Speech: Workbook]. Ed. P.P. Shuba. Minsk: TetraSystems Publ. 544 p. (In Russ.)
10. Kotyurova, M.P., Bazhenova, E.A. (2008). *Kul'tura nauchnoi rechi: tekst i ego redaktirovanie: ucheb. posobie* [Culture of Scientific Speech: Text and Editing: Workbook]. 2nd edition. Moscow: Flinta; Nauka Publ. 280 p. (In Russ.)
11. Sal'naya, L.K. (2011). [Developing Profession-Oriented Communicative Competence in Written Speech]. *Izvestiya JuFU. Tekhnicheskie nauki* [Izvestiya SFedU. Engineering Sciences]. No. 10 (123), pp. 123-129 (In Russ., abstract in Eng.)
12. Smirnova, N.V. (2015). [Fostering Academic Literacy and Academic Writing in University: From Theory to Practice]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 6, pp. 58-64. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Graves, D., Hansen, J. (1983). The Author's Chair. *Language Arts*. Vol. 60(2), pp. 176-183.
14. Zemach, D.E., Rumisek, L.A. (2009). *Academic Writing from Paragraph to Essay*. Macmillan Education, 138 p.
15. Sowton, C. (2012). *50 Steps to Improving Your Academic Writing*. Reading: Garnet Education, 272 p.
16. Dobrynina, O.L. (2017). [Grammar Errors in Academic Writing in English: Causes and Strategies of Correction]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 8/9, pp. 100-107. (In Russ., abstract in Eng.)
17. Popova, N.G., Koptyaeva, N.N. (2014). *Akademicheskoe pis'mo: stat'i IMRAD* [Academic Writing: IMRAD Papers]. Ekaterinburg: Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of RAS Publ. 160 p. (In Russ.)
18. Dugartsyrenova, V.A. (2016). [Issues and Challenges in Teaching Academic Writing to Non-Native English Speakers: The Case of HSE]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 6 (202), pp. 106-112. (In Russ., abstract in Eng.)
19. Mironov, E.V. (2013). [Developing Academic Literacy of Students: Experience of the Department of Government Management]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 7, pp. 101-104. (In Russ., abstract in Eng.)
20. Popova, N.G. (2015). [Introductions to Science Research Papers: Basic Principles, Structure and Composition]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 6, pp. 52-58. (In Russ., abstract in Eng.)
21. Korotkina, I.B. (2015). [Writing for Academic Communication: What is Focus?]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 2, pp. 142-150. (In Russ., abstract in Eng.)
22. Haggan, M. (2004). Research Paper Titles in Literature, Linguistics and Science: Dimensions of Attraction. *Journal of Pragmatics*. Vol. 36, pp. 293-317.
23. Abramov, E.G. (2011). [Choosing Key Words for Scientific Articles]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scholarly Communication Review]. No. 2, pp. 35-40. (In Russ., abstract in Eng.)
24. Leki, I. *Academic Writing: Exploring Processes and Strategies*. 2nd Ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 464 p.
25. *Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii. Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu delu i izdatelskomu delu* [National Standard of the Russian Federation. System of Standards on Information Processing, Library and Publishing Business. Bibliographic Reference. General Requirements and Rules. OKS 01.140.30. Date of Introduction 2009-01-01]. (In Russ.)

26. Modern Languages: Learning, Teaching, Assessment. A Common European Framework of Reference. Council for Cultural Co-operation. Education Committee. Strasbourg (1998). 224 p.
27. Putilovskaya, T.S. (2017). [The Role of Strategic Component of Communicative Competence in Teaching Academic Writing]. *Sociologiya. Zhurnal Rossiiskoi sotsiologicheskoi assotsiatsii* [Sociology. Journal of the Russian Sociological Association]. No. 4, pp. 200-210 (In Russ., abstract in Eng.)
28. Putilovskaya, T.S. (2018). [Competence-and-activity-based Structure of Verbal Behaviour in Situations of Business, Professional and Scientific Communication]. *Sotsiologiya. Zhurnal Rossiiskoi sotsiologicheskoi assotsiatsii* [Sociology. Journal of the Russian Sociological Association]. No. 1, pp. 123-135 (In Russ., abstract in Eng.)

The paper was submitted 25.07.18
Received after reworking 23.08.18
Accepted for publication 15.09.18

 НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА LIBRARY.RU	Science Index РИНЦ-2016	Общественная экспертиза	
	Место в общем рейтинге	Место в общем рейтинге	Средняя оценка
УСПЕХИ ХИМИИ	1	7	3,831
УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК	3	2	3,910
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ	6	8	3,827
ФОРСАЙТ	14	361	3,155
СОЦИС	27	32	3,690
ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	29	319 (4)	3,199
ПИСЬМА В ЖУРНАЛ ЭКСПЕРИМЕНТ. И ТЕОР. ФИЗИКИ	56	1	3,918
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	62	558 (6)	3,008
ПЕДАГОГИКА	173	90 (1)	3,532
ВЕСТНИК МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	224	924 (10)	2,765
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	290	514 (5)	3,036
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	383	818 (8)	2,820
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ	388	177 (2)	3,365
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ	712	783 (7)	2,844
ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	902	1045 (11)	2,704
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ	1062	900 (9)	2,776
ALMA MATER	1278	299 (3)	3,223