

Современные технологии инклюзивного образования в высшей школе

Кувшинова Ирина Александровна – канд. пед. наук, доцент. E-mail: erenk@rambler.ru

Мицан Елена Леонидовна – канд. пед. наук, доцент. E-mail: mitsan77@mail.ru

Разумова Елена Михайловна – канд. психол. наук, доцент. E-mail: elena-naukpsy@mail.ru

Шулева Елизавета Игоревна – канд. пед. наук, доцент. E-mail: lizunova07@rambler.ru

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия

Адрес: 455000, г. Магнитогорск, проспект Ленина, 38

***Аннотация.** Инклюзивное образовательное пространство является неотъемлемой частью современного высшего образования. При этом многие образовательные учреждения столкнулись с проблемой нехватки у НПП профессиональных умений и навыков в этой области. Целью исследования является представление технологий инклюзивного образования, используемых в МГТУ им. Г.И. Носова для обучения студентов с особыми образовательными потребностями по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».*

В статье описан опыт применения инновационных технологий при проведении аудиторных занятий, а также образовательного портала и электронных образовательных ресурсов, которые являются эффективным средством повышения качества образовательной деятельности в условиях инклюзивного образовательного пространства.

В статье приведены результаты эмпирического исследования оценки успеваемости студентов в зависимости от посещаемости ими образовательного портала.

***Ключевые слова:** инклюзия, инклюзивное образовательное пространство, образовательный портал, электронные образовательные ресурсы, тренинговая работа, арт-терапевтические приёмы, робот-тьютор*

***Для цитирования:** Кувшинова И.А., Мицан Е.А., Разумова Е.М., Шулева Е.И. Современные технологии инклюзивного образования в высшей школе // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 6. С. 138-148.*

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-6-138-148>

Введение

Важным аспектом модернизации российского образования выступает переход на интерактивные, гуманистические, поисковые и информационные образовательные технологии. Этот вектор требует комплексной оптимизации дидактической структуры образования в высшей школе. При этом современная образовательная система вуза, постоянно трансформируясь в соответствии с динамикой развития современного общества, пришла к необходимости решения проблем инклюзивного образования [1; 2]. Понимание того, что люди с особыми образовательными потребностями должны

иметь доступные возможности интеграции в социум, обеспечивающиеся получением профессионального образования, ускоряет темпы внедрения инклюзии в образовательное пространство.

Проблема повышения качества профессиональной подготовки в педагогических вузах в этом ракурсе является первостепенной, так как профессионально-педагогическая деятельность их выпускников будет определять качество обучения нового поколения, от которого, по большому счёту, будет зависеть будущее всей страны [3–6]. Анализ результатов научных исследований и содержания методической литературы по-

казывает, что большинство вузов начинают последовательно приступать к решению задач инклюзивного образования. При этом надо понимать, что накопленный в системе среднего образования опыт работы, включающий работу специалистов различных направлений, зачастую, к сожалению, не соответствует специфике работы высшего учебного заведения.

Степень разработанности темы

Методологические основы инклюзивного образования рассмотрены в работах С.В. Алехиной [7], А.Ю. Шеманова [8], А.С. Сунцовой [9]. В.Д. Байрамова, Т.И. Бонкало, Д.С. Райдугина, Е.В. Воеводиной [10], Е.И. Шулевой [11]. Практические аспекты инклюзивного образования в вузе анализируются в исследованиях Б.Б. Айсмонтас, С.В. Панюковой, Г.Г. Саитгалиевой [5], Л.М. Волосниковой, Г.З. Ефимовой, О.В. Огородновой [12]. Анализ инклюзивного образовательного пространства представлен в исследовании И.Н. Симеаевой и В.В. Хитрюк [13]. Различные аспекты организации психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования раскрыты в работах И.А. Кувшиновой [14; 15], Е.А. Мицан [15],

М.В. Мусийчук, С.В. Мусийчук [16], А.Д. Насибуллиной [17], Е.Е. Русляковой, Е.М. Разумовой, Е.Ю. Шпаковской [18], Kim J.-R. [19], S.N. Mato, E.G. Mendes [20]. В работах Н.Д. Калининой [21], Е.Е. Русляковой и А.Е. Карасевой [22] освещаются основные проблемы инклюзивного образования в вузе и обосновывается актуальность в этой связи социальной активности студентов. Созданию инклюзивной образовательной среды как социально-педагогической проблеме посвящена статья О.А. Козыревой [23]. Моделирование инклюзивного образовательного пространства федерального университета является предметом исследования А.И. Ахметзяновой, Т.В. Артемьевой, Т.А. Курбановой, И.А. Нигматуллиной и А.А. Твардовской [24].

Проведённый обзор литературы по теории и практике осуществления психолого-педагогического сопровождения детей и молодёжи с ограниченными возможностями здоровья на протяжении всего процесса получения образования позволяет сформулировать используемые здесь педагогические принципы. Они продолжают соблюдаться и при обучении лиц с ОВЗ в высшей школе. *Принцип последовательности* проявляется



себя в систематическом внедрении методов, технологий, приёмов, позволяющих оптимизировать состояние и развитие юношей и девушек с ОВЗ, способствует их адаптации к новому коллективу, к новым условиям обучения и соответствующим требованиям. *Принцип полноты* используемых мероприятий нацелен на диагностику изменений состояния здоровья обучающегося и коррекционную работу с ним для улучшения его самочувствия. Широко используется *принцип индивидуального подхода*, позволяющий учитывать возрастные психологические и физиологические особенности человека с ОВЗ. Наконец, *принцип системности* обеспечивает реализацию эффективного взаимодействия на междисциплинарном уровне специалистов, работающих в высшей школе: педагогов, психологов, медиков, социальных работников.

В профильной литературе обсуждаются также возможные модели организации службы психолого-педагогической помощи людям с ОВЗ. Так, заслуживает внимания внедрённая в Республике Казахстан региональная модель службы психолого-педагогического сопровождения детей с ДЦП на базе реабилитационного центра. Авторы рассматривают возможную структуру службы работы с детьми с диагнозом ДЦП, в которой взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга ряд модулей: модуль кадрового ресурсного обеспечения, модуль научно-методического обоснования и руководства, модуль содержательно-организационных аспектов функционирования службы, модуль оценки и контроля качества психолого-педагогического сопровождения реабилитационного процесса [3]. Современные исследователи процесса инклюзивного образования подчёркивают, что технологии психолого-педагогического сопровождения необходимо использовать на всех этапах обучения детей с особыми образовательными потребностями, что можно рассматривать как одно из основных условий и составляющих успешности инклюзии [25].

Работа по психологическому сопровождению человека с особыми образовательными потребностями на всех этапах получения им образования, в том числе и в высшей школе, должна осуществляться с позиции системного подхода, где специалисты разного профиля (психолог, педагог, логопед, социальный работник, дефектолог) оказывают ему помощь и поддержку в адаптации, социализации и развитии. При этом мы считаем необходимым привлечение в создаваемое образовательное пространство ещё одной категории людей, участвующих в становлении личности человека с ограниченными возможностями здоровья, – родителей (опекунов). Полагаем, что поддержка со стороны родителей (опекунов) будет способствовать стабилизации психических и эмоциональных состояний участников образовательного процесса, что должно благоприятно сказываться на усвоении ими получаемых знаний. Акцент на составлении программы индивидуальной помощи студенту и его родителям, включение его семьи и близких в реабилитационную работу позволяют учитывать уровень его возможностей на данном этапе, его интересы и желания. Практикующие специалисты в этой области предлагают эффективные сценарии психокоррекционных занятий и консультаций по сглаживанию, снятию тревоги и чувства вины у родителей, а также обучение рациональным методам ухода за таким ребёнком.

Опыт опорного университета

Целью нашего исследования является представление технологий инклюзивного образования, используемых коллективом научно-педагогических работников Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова для обучения студентов с особыми образовательными потребностями по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

К большой группе используемых методик инклюзивного образования следует отнести *инновационные технологии ведения ауди-*

торных занятий со студентами. В высшем учебном заведении эти приёмы направлены на получение посильных знаний специальными методами, например, с помощью метода ассоциаций, который позволяет управлять логическими связями, или с использованием нетрадиционных форм заданий («лекция с ошибками», «забывчивый профессор», «поставь оценку однокласснику», «найди противоречие» и пр.). Для студентов с речевыми нарушениями, с нарушениями слуха и зрения оптимальным вариантом представляется работа с материалом, удобным для их восприятия. Так, слабослышащие студенты получают материал в электронном или бумажном формате в виде презентаций (схем, таблиц, рисунков и пр.). Для студентов с нарушениями зрения оптимальным является дополнительный разбор преподносимого материала в форме нахождения ошибок лектора и противоречий, что способствует быстрому запоминанию нового. Студенты с речевыми нарушениями активно используют такие формы работы, как обобщение полученного материала в схемах и таблицах и представление выполненных работ для анализа остальными участниками группы. Здесь происходит взаимодополняющая работа по освоению предлагаемого в обучении материала. При этом студенты с оптимальными потребностями в обучении выполняют те же задания, имея возможность творчески подходить к представлению материала в любой форме, удобной для восприятия студентами с ОВЗ. Таким образом, обучение студентов посредством инновационных технологий по принципам «без принуждения», «основано на интересе, доверии», «ориентир на успех» является залогом высокопрофессионального обучения при передаче знаний в цепочке «педагог – студент» и «студент – студент».

Следующая не менее значимая группа технологий инклюзивного образования – *тренинговая работа*: на занятиях, где студенты объединены в группы по 10–12 человек, решаются как развивающие, так и коррекционные задачи. Студенты в разных моде-

лированных ситуациях обучаются эффективному взаимодействию, учатся видеть достоинства участников группы, эффективно демонстрировать и «камуфлировать» свои недостатки, понимать позиции других и пр. Используемая в тренинговой работе игровая терапия (ролевые игры) даёт возможность использовать обмен ролями для тренировки социализации, отработки лидерских качеств, способности слушать и слышать и пр. Арт-терапевтические приёмы (рисование на бумаге, на песке, лепка, аппликация и т.д.) позволяют отрабатывать единый командный дух, реализовывать идею группы/подгруппы, развивают мелкую и крупную моторику, двигательную активность, реализует творческий потенциал [16]. Эти приёмы и технологии выступают необходимыми элементами в адаптации, социализации и дальнейшем развитии психики и личности студентов с ОВЗ.

При организации тренинговой работы все студенты получают сильную поведенческую мотивацию, в процессе этой работы у них повышается речевая активность, расширяется число контактов с сокурсниками и педагогами. Для студентов с тенденцией к автономности особый эффект имеет тактильная стимуляция при работе в русле арт-терапии. Достаточное количество осязательных стимулов вызывают снижение нежелательной активности. У студентов, страдающих ДЦП, улучшается память, координация движений, уменьшается спастика. Следует отметить также положительную динамику их контактности и самостоятельности. Упражнения, используемые в тренинговой работе, ориентированы на развитие и поддержание имеющихся координационных способностей, оптимизацию имеющихся поведенческих реакций. Они требуют от студентов концентрации внимания, своевременного его переключения, отработки способов привлечения внимания и пр. Эффективность их влияния на развитие психических процессов, задействованных в ходе обучения, можно оценить благодаря явным улучшениям в восприятии студентами новой информации, в

решении ими поставленных учебных задач, в групповом взаимодействии студентов на семинарских и лабораторных занятиях и пр.

Итак, использование на занятиях приёмов, упражнений и технологий, направленных на активное вовлечение студентов с ограниченными возможностями здоровья в образовательный процесс, в целом обеспечивает высокую функциональность инклюзивного образования в вузе. Комплексность в использовании технологий инклюзивного образования способствует побуждению и поддержанию в обучающемся с ОВЗ достаточного уровня интереса и мотивации.

Следует отметить, что исследователи в этой области расходятся в вопросах взаимосвязи между обучением и творчеством. По мнению одних, человеку необходимо предоставлять полную свободу в занятиях творчеством. В представлении других необходимо организовывать участие взрослого (педагога, родителя, психолога и пр.) в формировании творческих способностей обучающихся в процессе обучения. Например, анализируя исследования в области специальной педагогики и психологии, Ж.И. Журавлева [26] отмечает необходимость создания специальных условий обучения. Мы придерживаемся позиции обязательного участия педагога в организации творческой деятельности студентов: в определении её тематики, избираемых форм выполнения заданий, в обеспечении обязательной обратной связи в форме оценки качества выполненного задания.

Нетрадиционным современным подходом в решении данной задачи в нашем вузе является использование *антропоморфного робота*. Робот-тьютор помогает студентам с психическими или физическими нарушениями, инвалидностью усваивать профессиональные навыки. Реальный или виртуальный человекоподобный робот-тьютор способен компенсировать умственные или физические недостатки студента-инвалида или студента с ограниченными возможностями здоровья. Изобретение относится к области педагогики, в частности к педагогике высшего про-

фессионально-технического образования (инклюзивное образование) и социальной педагогике, и может быть использовано для реабилитации и социализации инвалидов с сохранным интеллектом и людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Реабилитация и социализация юношей и девушек с инвалидностью или ОВЗ основаны на роботометоде и предполагают совместное обучение учащихся с инвалидностью или ОВЗ и их здоровых сверстников различным профессиям в условиях инклюзивного обучения в университете.

Анализ современной образовательной практики и тенденций её развития в системе высшего образования позволяет говорить о растущей потребности вузов в разработке и внедрении дидактических методов, показавших свою эффективность в инклюзивном образовательном пространстве.

Оценка успеваемости студентов

Одним из решений в сложившейся ситуации является использование современных информационных технологий, а именно *образовательного портала*, позволяющего организовать интерактивное включение в образовательный процесс вуза различных электронных образовательных ресурсов, специально разработанных для подготовки будущих учителей к работе в инклюзивном образовательном пространстве. Чтобы выявить, насколько эффективно использование информационных технологий при подготовке будущих учителей к работе в инклюзивном образовательном пространстве, на образовательном портале МГТУ им. Г.И. Носова в блок каждой дисциплины включён электронный контент, который дополняет лекционный и практический материал. Особенностью данных электронных образовательных ресурсов (ЭОР) является блок вопросов, заданий и теоретического материала, позволяющий студенту более глубоко проникнуть в изучаемую проблему. Также эффективным средством работы мы считаем включение в электронные пособия

Таблица 1

Оценка успеваемости студентов, обучающихся в МГТУ им. Г.И. Носова, в зависимости от посещаемости ими образовательного портала

Частота посещаемости студентами образовательного портала	Качественная успеваемость студентов										Значимость различий между 1-й и 5-й группами
	1-я группа		2-я группа		3-я группа		4-я группа		5-я группа		
	Отличная		Высокая		Хорошая		Средняя		Низкая		
	количество чел.	%	количество чел.	%	количество чел.	%	количество чел.	%	количество чел.	%	
Частая (<10 раз в неделю)	33	82,50	62	73,81	58	65,91	6	42,11	10	31,25	$\chi^2=19,41$; $p<0,001$;
Умеренная (5–10 раз в неделю)	4	10,00	12	14,29	16	18,18	10	26,32	9	28,12	$\chi^2=4,00$; $p<0,05$;
Редкая (>5 раз в неделю)	3	7,50	10	11,90	14	15,91	12	31,57	13	40,63	$\chi^2=13,69$; $p<0,001$
Всего	40	100,0	84	100,0	88	100,0	38	100,0	32	100,0	

видеоматериалов, которые наглядно демонстрируют наиболее важные аспекты проблем инклюзивного образования.

По результатам выполняемых студентами работ мы имели возможность методами математической статистики оценить успеваемость студентов 1-х и 2-х курсов и установить её взаимосвязь с посещением образовательного портала и выполнением заданий по каждой дисциплине. Успеваемость у 282 студентов мы анализировали по результатам оценок за промежуточную аттестацию. По итогам экзаменационных оценок мы распределили студентов на пять групп. В первую вошли студенты, сдавшие все экзамены на «отлично». Во вторую группу – студенты, у которых средний балл за экзамены составил от 4,5 до 4,9 баллов. В третью группу вошли студенты с хорошей успеваемостью, их средний балл за экзамены составил от 4,0 до 4,4 баллов. Четвёртую группу составили студенты со средней успеваемостью, их средний балл за экзамены – от 3,5 до 3,9 баллов. К пятой группе отнесены студенты с низкой успеваемостью, их средний балл за экзамены составил от 3,0 до 3,4 баллов (Табл. 1).

Результаты эмпирического исследования, представленные в таблице, показали статистически значимые различия в успеваемости

в исследуемых группах. Отмечается взаимосвязь между посещаемостью студентами образовательного портала и их оценкой на экзаменах: чем чаще они занимаются на портале и изучают предложенные электронные образовательные ресурсы, тем лучше сдают экзамены. При сравнении результатов студентов 1-й и 5-й групп было выявлено, что отличников, часто посещающих портал, в 2,64 раза больше, чем студентов, имеющих низкую успеваемость. И наоборот, умеренно и редко посещающих образовательный портал отличников было соответственно в 2,81 и 5,42 раз меньше по сравнению со студентами, имеющими низкую успеваемость. Следовательно, использование ЭОР в структуре подготовки будущих педагогов способствует углублению и расширению знаний о работе в инклюзивном образовательном пространстве. Проведя экспериментальное исследование и изучив опыт коллег, мы можем с уверенностью утверждать, что систематизация и автоматизация учебно-методической информации за счёт максимального использования различных модулей ЭОР и современных информационных технологий в структуре практикума способствует обеспечению теоретической и практической подготовки будущих профессионалов к ра-

боте. Также мы отметили возросший интерес студентов к получению информации из мультимедийных источников, что позволило увеличить объём информации и тем самым повысить качество подготовки специалиста образовательной сферы.

Выводы

Включение инклюзии в современное образовательное пространство высшей школы является современным трендом, поэтому развитие технологий инклюзивного образования в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов весьма актуально и востребованно. Наиболее доступный метод повышения эффективности образовательного уровня студентов (их профессиональных компетенций) — это включение в образовательный процесс двух обязательных компонентов: образовательного портала и электронных образовательных ресурсов.

Опыт Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова как экспериментальной площадки поиска и апробации современных образовательных технологий инклюзивного образования показал, что инновационные технологии, применяемые на аудиторных занятиях, а также образовательный портал являются успешным инструментом повышения качества образовательной деятельности в условиях инклюзивного образовательного пространства.

Литература

1. Айсмонтас Б.Б., Одишцова М.А. Социально-психологическое сопровождение студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 71–80. DOI: 10.17759/pse.2017220108
2. Алехина С.В. Принципы инклюзии в контексте развития современного образования // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 5–16.
3. Ергалиев А.С., Жантуреева А.А., Доскальева Р.Б., Беккалиева Г.М. Применение инновационных педагогических технологий в практике психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями // Концепт. 2017. Т. 35. С. 51–58. URL: <http://e-koncept.ru/2017/771182.htm>
4. Brandon T., Charlton J. The lessons learned from developing an inclusive learning and teaching community of practice // International Journal of Inclusive Education. 2011. Vol. 15. № 1. Pp. 165–178.
5. Mangano M. Teacher views on working with others to promote inclusion // Perspectives on Inclusive Education. 2015. Vol. 4. P. 117–132.
6. Волосникова А.М., Ефимова Г.З., Огороднова О.В. Риски образовательной инклюзии: опыт регионального исследования в Тюменском государственном университете // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 98–105. DOI: 10.17759/pse.2017220111
7. Alekbina S.V. Psychological studies of the inclusive education in the practice of the preparation of the master students // The psychological education. 2015. Vol. 20. P. 70–78.
8. Шеманов А.Ю. Проблема формирования инклюзивной общности и парадигмы в изучении творческой деятельности // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 1. С. 17–25.
9. Сунцова А.С. О методологических подходах к исследованию проблем инклюзивного образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 1. С. 26–32.
10. Байрамов В.Д., Бонкало Т.И., Райдугин Д.С., Воеводина Е.В. Методологические подходы к актуализации профессионального самоопределения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в условиях становления системы инклюзивного образования // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 2. С. 19–28. DOI: 10.17759/pse.2018230203
11. Шулева Е.И. Мировоззрение как основа профессионализма // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы XI Международной научно-практической конференции. Москва, 29–30 марта 2018. М.: РУДН, 2018. С. 315–319.
12. Айсмонтас Б.Б., Панюкова С.В., Саитгалиева Г.Г. Учебно-методическое сопровождение обучения студентов с инвалидностью в вузе // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 60–70. doi: 10.17759/pse.2017220107

13. *Симаева И.Н., Хитрюк В.В.* Инклюзивное образовательное пространство: SWOT-анализ // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 5. С. 31–39.
14. *Кувшинова И.А., Денисова В.В.* Профессио-нально-педагогическая подготовка будущих учителей к обеспечению безопасности в ин-клюзивном образовательном пространстве // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1. № 2. С. 22–30.
15. *Кувшинова И.А., Мицан Е.А.* К вопросу о психолого-педагогическом сопровождении детей и подростков в инклюзивном образо-вательном пространстве // Modern develop-mental psychology: main trends and prospects of research: materials of the II international scien-tific conference on October 20–21, 2016. Prague: Vědeckovýda-vatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. Pp. 74–78.
16. *Мусийчук М.В., Мусийчук С.В.* Когни-тивно-аффективные механизмы юмора как средство оптимизации психического здоровья // Ананьевские чтения – 2013: Психология в здравоохранении / Под ред. О.Ю. Щёлковой. С.-Петербург, СПбГУ, 22–24 октября 2013. СПб.: Скифия-Принт, 2013. С. 355–357.
17. *Насибуллина А.Д.* Организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоро-вья в условиях инклюзивного образования // Концепт. 2016. Т. 20. С. 57–60. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56326.htm>
18. *Руслякова Е.Е., Разумова Е.М., Шпаковская Е.Ю.* Социально-психологические аспекты волонтерской деятельности студентов-пси-хологов // Перспективы науки и образова-ния. 2019. № 1 (37). С. 301–315. DOI: 10.32744/pse.2019.1.22
19. *Kim J.-R.* Influence of teacher preparation programmes on preservice teachers' attitudes toward inclusion // International Journal of Inclusive Education. 2011. Vol. 15. № 3. P. 355–377.
20. *Mato S.N., Mendes E.G.* Teacher demands resulting from school inclusion. Revista Brasileira de Educação Especial. 2015. Vol. 21. Pp. 9–22.
21. *Калинина Н.Д., Жаркова В.А., Малафий А.С.* Проблемы инклюзивного образования в вузе // Педагогический опыт: теория, методи-ка, практика. 2016. № 1 (6). С. 41–43.
22. *Карасева А.Е., Руслякова Е.Е.* Социальная активность студентов XXI века // Психологи-ческая компетентность личности как условие построения успешной карьеры: Материалы Международной научно-практической кон-ференции. Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова. 2017. С. 14–17.
23. *Козырева О.А.* Создание инклюзивной обра-зовательной среды как социально-педагоги-ческая проблема // Вестник Томского госу-дарственного педагогического университета. 2014. № 1 (142). С. 112–115.
24. *Akbmetzyanova A.I., Artemyeva T.V., Kurbanova T.A., Nigmatullina I.A., Tvardovskaya A.A.* The Model of Inclusive Educational Space of Federal University // The Social Sciences. 2015. Vol. 10(7). P. 2089–2093.
25. *Баженова Н.Г., Бузунова А.Г., Гусева А.Г., Зимарева Т.Т., Разумова Е.М., Степано-ва О.П., Шпаковская Е.Ю., Шулева Е.И.* Актуальные проблемы исследований в обла-сти социальной психологии. Магнитогорск, 2013.
26. *Журавлева Ж.И.* Развитие детского творче-ства в онтогенезе и дизонтогенезе // Специа-льное образование. 2016. № 3. С. 22–29.

Статья поступила в редакцию 18.04.19

Принята к публикации 11.05.19

Modern Technologies of Inclusive Higher Education

Irina A. Kuvshinova – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., e-mail: erenk@rambler.ru

Elena L. Mitsan – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., e-mail: mitsan77@mail.ru

Elena M. Razumova – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., e-mail: elena-naukpsy@mail.ru

Elizaveta I. Shuleva – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., e-mail: lizunova07@rambler.ru

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

Address: 26, building 38, Lenin prosp., Magnitogorsk, 455000, Russian Federation

Abstract. Inclusive educational space is an essential part of modern education. Many higher educational institutions are faced with a lack of professional skills in this area. The article aims at presenting the technologies of inclusive education implemented at G.I. Nosov Moscow State Technical University. A team of scientific and pedagogical workers applies innovative inclusive technologies for training students with special educational needs majoring in psychological and pedagogical education. The applied classroom methods such as association method, training work, including role games and art-therapy and others, enable to present the material in special educational form which is easy for perception, to develop motor activity, as well as team skills and creativity.

The article dwells on an experience of using educational portal and electronic educational resources, which should be viewed as an effective means of improving the quality of educational activities in inclusive educational space.

The authors present the results of an empirical study for the assessment of the quality of student performance depending on their attendance of the educational portal.

Keywords: inclusion, inclusive educational space, educational portal, electronic educational resources, training work, art-therapy, robot-tutor

Cite as: Kuvshinova, I.A. Mitsan, E.L., Razumova, E.M., Shuleva, E.I. (2019). Modern Technologies of Inclusive Higher Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28. No. 6, pp. 138-148. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-6-138-148>

References

1. Aismontas, B.B., Odintsova, M.A. (2017). [Social and Psychological Support of Students with Disabilities]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. Vol. 22, no. 1, pp. 71-80. DOI: 10.17759/pse.2017220108 (In Russ., abstract in Eng.)
2. Alekhina, S.V. (2014). [Principles of Inclusion in the Context of Development of Modern Education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. No. 1, pp. 5-16. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Ergaliev, A.S., Zhantureeva, A.A., Doskalieva, R.B., Bekkalieva, G.M. (2017). [The Use of Innovative Educational Technologies in the Practice of Psychological and Pedagogical Support of Children with Special Educational Needs]. *Kontsept [Concept]*. Vol. 35, pp. 51-58. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/771182.htm> (In Russ., abstract in Eng.)
4. Brandon, T., Charlton, J. (2011). The Lessons Learned from Developing an Inclusive Learning and Teaching Community of Practice. *International Journal of Inclusive Education*. Vol. 15, no. 1, pp. 165-178.
5. Mangano, M. (2015). Teacher Views on Working with Others to Promote Inclusion. *Perspectives on Inclusive Education*. Vol. 4, pp. 117-132.
6. Volosnikova, L.M., Efimova, G.Z., Ogorodnova, O.V. (2017). [Risks of Educational Inclusion: The Experience of Regional Studies in Tyumen State University]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. No. 1, pp. 98-105. DOI: 10.17759/pse.2017220111 (In Russ., abstract in Eng.)
7. Alekhina, S.V. (2015). [Psychological Studies of the Inclusive Education in the Practice of the Preparation of the Master Students]. *The Psychological Education*. Vol. 20, pp. 70-78.
8. Shemanov, A.Yu. (2014). Problem of the Formation of an Inclusive Community and Paradigm in the Study of Creativity. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. Vol. 19, no. 1, pp. 17-25. (In Russ., abstract in Eng.)

9. Suntsova, A.S. (2014). On the Methodological Approaches to the Study of Problems of Inclusive Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. Vol. 19, no. 1, pp. 17-25. (In Russ., abstract in Eng.)
10. Bairamov, V.D., Bonkalo, T.I., Raidugin, D.S., Voevodina, E.V. (2018). Methodological Approaches to the Actualization of Professional Self-Determination in Students with Disabilities in the Context of Development of Inclusive Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. Vol. 23. No. 2, pp. 19-28. DOI: 10.17759/pse.2018230203 (In Russ., abstract in Eng.)
11. Shuleva, E.I. (2018). [Worldview as a Basis of Professionalism]. In: *Vysshaya shkola: opyt, problemy, perspektivy: Materialy XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Higher School: Experience, Problems, Perspectives: Proc. XI Int. Sci. and Pract. Conf., Moscow, RUDN Univ., March 29-30, 2018]. Moscow: RUDN Univ. Publ., pp. 315-319. (In Russ., abstract in Eng.)
12. Aismontas, B.B., Panyukova, S.V., Saitgalieva, G.G. (2017). Academic Support of Students with Disabilities in University. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. Vol. 22. No. 1, pp. 60-70. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Simaeva, I.N., Hitryuk, V.V. (2014). Inclusive Educational Space: A SWAT-analysis. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta = IKBFU's Vestnik. Ser. Philology, Pedagogy, and Psychology*. No. 5, pp. 31-39. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Kuvshinova, I.A., Denisova, V.V. (2017). [Vocational and Educational Training of Future Teachers to Ensure Security in an Inclusive Educational Space]. *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and Pedagogical Research*. Vol. 1. No. 2, pp. 22-30. (In Russ., abstract in Eng.)
15. Kuvshinova, I.A., Mitsan, E.L. (2016). [To the Question of Psychological and Pedagogical Support of Children and Teenagers in Educational Space]. In: *Modern Developmental Psychology: Main Trends and Prospects of Research: Materials of the II International Scientific Conference on October 20–21, 2016*. Prague: Vědeckovýda-vatelské centrum «Sociosféra-CZ», pp. 74–78. (In Russ.)
16. Musiyshuk, M.V., Musiyshuk, S.V. (2013). [Cognitive-Affective Mechanisms of Humor as a Means of Optimizing Mental Health]. In: Shchelkova, O.Yu. (Ed). (2013). *Anan'evskie chteniya – 2013: Psikhologiya v zdravookhraneni* [Ananyevskie Readings 2013: Psychology in Healthcare]. St. Petersburg State Univ. St. Petersburg: Skifiya-Print, pp. 355-357. (In Russ.)
17. Nasibullina, A.D. (2016). [The Organization of Psychological and Pedagogical Support of Students with Disabilities in an Inclusive Education]. *Kontsept [Concept]*. Vol. 20, pp. 57-60. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/56326.htm> (In Russ.)
18. Ruslyakova, E.E., Razumova, E.M., Shpakovskaya, E.Yu. (2019). [Socio-Psychological Aspects of Volunteer Activities of Psychology Students]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives on Science and Education*. No. 1 (37), pp. 301-315. DOI: 10.32744/pse.2019.1.22 (In Russ., abstract in Eng.)
19. Kim, J.-R. (2011). Influence of Teacher Preparation Programmes on Preservice Teachers' Attitudes toward Inclusion. *International Journal of Inclusive Education*. Vol. 15, no. 3, pp. 355-377.
20. Mato, S.N., Mendes, E.G. (2015). Teacher Demands Resulting from School Inclusion. *Revista Brasileira de Educação Especial*. Vol. 21, pp. 9-22.
21. Kalinina, N.D. (2016). [Problems of Inclusive Education in Higher Education Institution]. *Pedagogicheskiy opyt: teoriya, metodika, praktika = Pedagogical Experience: Theory, Methodology, Practice*. No. 1 (6), pp. 41-43. (In Russ.)

22. Karaseva, A.E., Ruslyakova, E.E. (2017). [Social Activity of Students of the XXI Century]. In: *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Psibologicheskaya kompetentnost' lichnosti kak uslovie postroeniya uspezhnoi kar'ery»* [International Sci. and Prac. Conf. "Psychological Competence of the Individual as a Condition for Building a Successful Career"]. Kostonay: Kostonay State Univ. Publ., pp. 14-17. (In Russ., abstract in Eng.)
23. Kozyreva, O.A. (2014). Creation of Inclusive Educational Environment as a Social and Pedagogical Problem. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. No. 1 (142), pp. 112-115. (In Russ., abstract in Eng.)
24. Akhmetzyanova, A.I., Artemyeva, T.V., Kurbanova, T.A., Nigmatullina, I.A., Tvardovskaya, A.A. (2015). The Model of Inclusive Educational Space of Federal University. *The Social Sciences*. Vol. 10(7), pp. 2089-2093.
25. Bazhenova, N.G., Buzunova, L.G., Guseva, L.G., Zimareva, T.T., Razumova, E.M., Stepanova, O.P., Shpakovskaya, E.Yu., Shuleva, E.I. (2013). *Aktual'nye problemy issledovaniy v oblasti sotsial'noj psikhologii* [Topical Problems of Research in the Field of Social Psychology]. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Univ. Publ., 190 p. (In Russ.)
26. Zhuravleva, Zh.I. (2016). The Development of Child Creativity in Ontogenesis and Dysontogenesis. *Special'noe obrazovanie = Special Education*. No. 3, pp. 22-29. (In Russ., abstract in Eng.)

The paper was submitted 18.04.19

Accepted for publication 11.05.19

