

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Высшее образование на Дальнем Востоке: позиция рынка и потребности развития региона

Блинова Татьяна Николаевна – доцент. E-mail: Blinova-82@rambler.ru

Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, Хабаровск, Россия

Адрес: 680000, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 33

Федотов Александр Васильевич – д-р экон. наук, проф. E-mail: fedotovfedotov@gmail.com

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия

Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29

Аннотация. В статье анализируется соответствие структуры предложения и спроса на услуги высшего образования кадровым потребностям развития Дальневосточного федерального округа. Рассмотрены основные рыночные факторы, определяющие спрос (численность потенциальных потребителей, денежные доходы населения, возможность трудоустройства по окончании вуза, уровень возможной заработной платы по полученной специальности, цены на услуги среднего профессионального образования, потребности экономики в специалистах с высшим образованием по группам направлений подготовки), их влияние на рынок услуг высшего образования макрорегиона. В разрезе укрупнённых групп специальностей и направлений подготовки приведена оценка объёма спроса и предложения услуг высшего образования и их соответствия потребностям развития макрорегиона и входящих в его состав субъектов федерации. Показано, что стратегия формирования управленческих решений в части гармонизации спроса на услуги высшего образования и их предложения требует более глубокой дифференциации в увязке с факторами, влияющими на рынок услуг высшего образования. Предложены основные направления совершенствования системы формирования управленческих решений путём перераспределения полномочий между органами управления высшим образованием в сторону расширения прав региональных и макрорегиональных органов управления.

Ключевые слова: рынок услуг высшего образования, спрос, предложение, факторы спроса, факторы предложения, кадровая потребность, развитие макрорегиона

Для цитирования: Блинова Т.Н., Федотов А.В. Высшее образование на Дальнем Востоке: позиция рынка и потребности развития региона // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 7. С. 54–70.

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-7-54-70>

Введение

Развитие макрорегиональных систем высшего образования в последние годы привлекает внимание многих исследователей. Особенно это касается регионов страны, для которых характерно действие таких ослож-

няющих факторов, как трудодефицитность, необеспеченность квалифицированными кадрами, отток населения, наличие значительных малоосвоенных в хозяйственном плане территорий. Типичным в этом плане является Дальневосточный регион, проблемы со-

временного состояния и развития системы высшего образования которого рассматривались рядом российских учёных [1–19]. В частности, С.А. Беляков и Г.А. Краснова подошли к анализу системы высшего образования с точки зрения оценки её вклада в социально-экономическое развитие региона. По результатам проведённого авторами исследования лишь система высшего образования Республики Саха (Якутия) была отнесена к драйверам регионального развития [1]. В работе [4] проведён анализ соответствия системы высшего образования Дальневосточного макрорегиона рыночному спросу. Анализ показал несоответствие потребностей экономики в специалистах с высшим образованием предложению по их подготовке со стороны государства. Установлено определённое рассогласование между структурой и величиной спроса на услуги высшего образования и государственным предложением образовательных услуг. Детальный анализ доступности высшего образования для каждого субъекта Дальневосточного федерального округа и оценка отдельных его составляющих приведены в работе [6], авторы которой пришли к выводу, что значительная часть регионов (Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская и Магаданская области) характеризуется его достаточно низким уровнем. В финансовом плане в большинстве регионов Дальнего Востока услуги высшего образования относительно более доступны, нежели в других субъектах Российской Федерации. Однако что касается обеспеченности местами в образовательных организациях высшего образования, то большая часть регионов занимают последние места в стране [6]. В.Ф. Коуров провёл статистический анализ состояния системы высшего образования на Дальнем Востоке. Один из выводов автора сводится к тому, что Дальневосточный макрорегион с позиции характеристик рынка услуг высшего образования отстаёт от среднероссийских тенденций [10]. В.Ф. Макаренко, рассматривая высшее образование как фактор

развития Дальнего Востока, приходит к заключению о несоответствии предлагаемых вузами образовательных программ перспективным потребностям развития региона [11].

В настоящей статье детализируются вопросы определения и оценки факторов, влияющих на рынок услуг высшего образования в Дальневосточном регионе, анализируется ситуация на этом рынке в субъектах, входящих в рассматриваемый макрорегион, а также рассматриваются ключевые индикаторы и основные факторы, влияющие на него.

Методология исследования

Методология исследования рынка услуг высшего образования на Дальнем Востоке и сопоставление предложения этих услуг и спроса на них с потребностями социально-экономического развития региона основывались на анализе отчётных статистических данных вузов, их сравнении с показателями, приведёнными в документах стратегического развития Дальневосточного федерального округа. На основе обобщения этих сведений определялись сводные показатели, характеризующие структуру и перспективные потребности рынка услуг высшего образования, особенности и проблемы этого рынка в субъектах федерации Дальневосточного федерального округа. Источниками статистических данных, использовавшихся для аналитических расчётов в настоящем исследовании, являлись сведения Федеральной службы государственной статистики¹, Главного информационно-вычислительного центра Минобрнауки России², Единой информационной системы обеспечения деятельности Минобрнауки России³, Единой

¹ Федеральная служба государственной статистики: М., 1999–2018. URL: <http://www.gks.ru/>

² Главный информационно-вычислительный центр Минобрнауки России. М., 2019. URL: <https://www.miccedu.ru/>

³ Единая информационная система обеспечения деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации. М., 2014–2018. URL: <http://www.eis.mon.gov.ru/>

межведомственной информационно-статистической системы⁴. Также учитывались требования нормативных правовых актов Российской Федерации⁵ и Минобрнауки России⁶, определяющих организационные механизмы и ограничения функционирования рынка услуг высшего образования. Эти источники использовались авторами при составлении приведённых в статье таблиц и диаграмм.

Предложение услуг высшего образования

Предложение на рынке услуг высшего образования формируется двумя способами: государством – путём выделения контрольных цифр приёма (КЦП, бюджетных мест) и самими государственными и негосударственными вузами, которым дано право оказывать платные услуги в сфере высшего образования.

В последнее время вузам Дальневосточного региона ежегодно выделяется в среднем чуть более 13 тыс. единиц бюджетных мест. Если соотнести этот объём с данными по другим федеральным округам с учётом уровня их экономического развития и численности населения, то можно отметить, что по показателю «объём КЦП на 1 млрд. руб. ВРП» Дальневосточный федеральный округ занимает седьмое, а по показателю «объём КЦП на 10 тыс. жителей» – четвёртое место в стране. Если принять во внимание низкую численность населения, а также относи-

тельно большой объём контрольных цифр приёма, приходящихся на 10 тыс. жителей, можно говорить о том, что государство стремится повышать уровень доступности услуг высшего образования для местного населения (Табл. 1).

Если рассмотреть выделение бюджетных мест в разрезе регионов Дальнего Востока, можно констатировать, что наибольшее их число приходится на Приморский и Хабаровский края, Республику Саха (Якутия). Это вполне логично в свете относительно высокого уровня экономического развития и большой численности населения данных территорий. Отсюда объяснима и незначительная доля контрольных цифр приёма, приходящихся на Чукотский автономный округ, Камчатский край, Магаданскую и Еврейскую автономные области.

В значительном объёме бюджетные места выделяются региону по таким укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки, как 44.00.00 «Образование и педагогические науки», 31.00.00 «Клиническая медицина», 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», 38.00.00 «Экономика и управление», 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» и 08.00.00 «Техника и технологии строительства» (Табл. 2).

Объём предложения, формируемого вузами самостоятельно, практически вдвое превышает число мест для обучения на бесплатной основе. Так, на 2019/20 уч. г. образовательными организациями высшего образования Дальневосточного федерального округа в планах приёма заявлено около 26 тыс. мест для обучения на договорной основе, преимущественно по образовательным программам в сфере экономики и управления (32,7%), юриспруденции (10,7%), образования (8%).

Факторы, влияющие на предложение

Факторами, влияющими на формируемое государством предложение услуг высшего образования, являются:

⁴ Единая межведомственная информационно-статистическая система. М., 2010–2019. URL: <https://www.fedstat.ru/>

⁵ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁶ а) URL: <https://минобрнауки.рф/%.pdf>; б) URL: http://www.gzgu.ru/doc/vo-info/2017/Pr_1.pdf; в) URL: http://www.gzgu.ru/doc/vo-info/2018/Pr_1.pdf; г) Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

Таблица 1

Средний объём выделяемых образовательным организациям высшего образования контрольных цифр приёма, финансируемых из средств федерального бюджета (2017/2018 – 2019/2020 уч. гг.)

Table 1

The average volume of enrollment targets allocated to educational organizations of higher education funded from the federal budget (2017/2018 – 2019/2020 academic year)

Регионы	Средний объём КЦП в год		Объём КЦП на 10 тыс. жителей		Объём КЦП на 1 млрд. руб. ВРП	
	ед.	место	ед.	место	ед.	место
РФ	312470	–	21,3	–	4,8	–
Центральный федеральный округ	88006	1	22,4	3	3,9	6
Северо-Западный федеральный округ	40508	4	29,1	1	6	4
Южный федеральный округ	26274	5	16	8	5,7	5
Северо-Кавказский федеральный округ	15797	7	16,2	7	9,3	1
Приволжский федеральный округ	62130	2	21,0	5	6,3	3
Уральский федеральный округ	22620	6	18,3	6	2,5	8
Сибирский федеральный округ	44112	3	22,8	2	6,5	2
Дальневосточный федеральный округ	13023	8	21,1	4	3,7	7
Республика Саха (Якутия)	2851	3 ДФО	29,6	1 ДФО	3,8	5 ДФО
Камчатский край	371	6 ДФО	11,8	7 ДФО	2,2	7 ДФО
Приморский край	4031	1 ДФО	21	5 ДФО	5,6	3 ДФО
Хабаровский край	2988	2 ДФО	22,4	2 ДФО	5,2	4 ДФО
Амурская область	1735	4 ДФО	21,6	3 ДФО	6,3	1 ДФО
Магаданская область	313	7 ДФО	21,4	4 ДФО	2,5	6 ДФО
Сахалинская область	453	5 ДФО	9,3	8 ДФО	0,5	8-9 ДФО
Еврейская автономная область	254	8 ДФО	15,5	6 ДФО	5,7	2 ДФО
Чукотский автономный округ	30	9 ДФО	6	9 ДФО	0,5	8-9 ДФО

Источник: рассчитано авторами.

Таблица 2

Объём предложения услуг высшего образования по отдельным укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки в Дальневосточном федеральном округе

Table 2

The scope of the offer of higher education services in selected integrated groups of specialties and areas of training in the Far Eastern Federal District

Укрупнённые группы специальностей и направлений подготовки	КЦП*		Договорная основа**	
	ед.	%	ед.	%
08.00.00 Техника и технологии строительства	609	4,7	604	2,3
21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	651	5	854	3,3
31.00.00 Клиническая медицина	819	6,3	315	1,2
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	769	5,9	655	2,5
38.00.00 Экономика и управление	755	5,8	8465	32,7
40.00.00 Юриспруденция	262	2	2769	10,7
44.00.00 Образование и педагогические науки	2302	17,7	2088	8

Примечание: * – в среднем за 2017/2018 – 2019/2020 уч. гг.; ** – на 2019/2020 уч. г.

Источник: рассчитано авторами.

1) потребность национальной (региональной) экономики в специалистах с высшим образованием. Ведь именно для обслуживания нужд экономики в будущем органы государственного управления выделяют бюджетное финансирование на подготовку специалистов высокой квалификации;

2) взятые государством обязательства по обучению за счёт средств государственного бюджета не менее 800 человек в расчёте на 10 тыс. населения в возрасте 17–30 лет.

На предложение услуг высшего образования, формируемое самими образовательными организациями, влияют два основных фактора:

1) потребность национальной (региональной) экономики в специалистах с высшим образованием;

2) цена на оказываемые услуги. Она должна учитывать экономически обоснованные затраты, конъюнктуру рынка, требования к качеству оказания образовательных услуг. Понятно, что предложение, складывающееся таким способом, будет формироваться лишь в случае превышения цены над совокупными затратами.

Проанализируем более детально два ключевых фактора, влияющих на предложение услуг, – цену и потребность экономики в специалистах с высшим образованием. Цена на услуги высшего образования для государственных вузов регулируется государством посредством установления её минимальной нижней границы, а также предоставления прав такой категории вузов ежегодно в пределах уровня инфляции увеличивать цену либо снижать при условии покрытия недостающей стоимости за счёт собственных средств. Нижняя граница зависит от места дислокации и некоторых особенностей образовательной организации высшего образования. При её определении учитывается базовый норматив затрат, а также отраслевые и территориальные корректирующие коэффициенты, применяемые к отдельным статьям базового норматива. Средние цены на обучение по образовательным програм-

мам высшего образования существенно разнятся как по регионам Дальнего Востока, так и по категориям вузов (Табл. 3).

Что касается цен на обучение в государственных образовательных организациях, то наибольших значений они достигают в республике Саха (Якутия), Сахалинской области и Камчатском крае. Это вполне закономерно в связи с установленными высокими значениями территориальных корректирующих коэффициентов. В негосударственных вузах средние цены на услуги ниже, нежели в государственных. Это объясняется тем, что для таких вузов государственные органы управления не устанавливают минимальные значения цен на образовательные услуги. Сами же негосударственные вузы с целью повышения своей конкурентоспособности, привлечения как можно большего числа студентов и увеличения валовой выручки устанавливают цены на более низком уровне. Стоит заметить, что в последние годы наблюдается тенденция сокращения разницы в цене на обучение в государственном и негосударственном вузе: если в 2014 г. она составляла 1,5 раза, то в 2018 г. – 1,3 раза.

Отдельно стоит оговорить, что государственное регулирование нижней границы цены на услуги высшего образования ограничивает действие рыночных механизмов на рынке услуг: цена устанавливается без учёта платёжеспособного спроса. Это приводит к тому, что цена, установленная на достаточно высоком уровне, делает услуги недоступными большому числу потребителей, что может отразиться на дефиците трудовых ресурсов высокой квалификации. Кроме того, учитывая дифференциацию макрорегионов по уровню экономического развития, а также разницу в цене и в совокупных затратах потребителей на получение высшего образования в каждом из них, государственное регулирование нижней границы цены может способствовать оттоку абитуриентов (будущих трудовых ресурсов) в регионы, где совокупные затраты на получение услуг высшего

Таблица 3

Средние цены на услуги высшего образования в субъектах Дальневосточного федерального округа в разрезе типов образовательных организаций высшего образования, тыс. руб.

Table 3

Average prices for higher education services in the regions of the Far Eastern Federal District in the context of types of educational institutions of higher education, ths. Rub.

Регионы ДФО	2014		2015		2016		2017		2018	
	государственные вузы	негосударственные вузы								
Республика Саха (Якутия)	88,31	94,37	120,84	109,24	128,29	113,49	184,98	90,64	226,01	93,95
Камчатский край	81,52	42,49	89,9	49,2	124,64	51,6	136,15	86,85	152,63	126,3
Приморский край	80,17	39,95	87,52	37,8	95,9	40,27	112,79	–	143,37	–
Хабаровский край	83,04	60	92,51	65	104,7	70	115,84	71,4	150,04	–
Амурская область	79,91	55,31	78,29	54,24	94,96	60	109,42	–	126,31	–
Магаданская область	87,3	–	66,96	–	72,55	–	75,89	–	88,12	–
Сахалинская область	72,87	60,19	94,2	66,832	128,5	104,88	127,12	101,91	160,24	101,02
Еврейская автономная область	51,98	18,3	55,7	–	64,59	–	86,75	–	113,03	–
Чукотский автономный округ	нет данных									
Дальневосточный федеральный округ	80,79	54,38	96,66	66,46	106,8	64,45	123,29	83,89	151,09	112,5

Источник: рассчитано авторами.

образования ниже. Это также увеличивает трудодефицитность региона.

Учитывая вышеизложенное, можно в целом говорить об отрицательном влиянии цены, устанавливаемой вузами самостоятельно, на рынок услуг высшего образования Дальневосточного региона: рост цены подавляет объём рынка услуг за счёт уменьшения числа платёжеспособных потребителей.

Рассматривая потребности макрорегиональной экономики в специалистах с высшим образованием как фактор, влияющий на предложение анализируемых услуг, отметим, что экономика Дальнего Востока в целом базируется на таких видах экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля, строительство. Об этом свидетельствует отраслевая структура валовой добавленной стоимости и распре-

деление количества предприятий и организаций по видам экономической деятельности. В перспективе, как отмечается в ФЦП «Развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года», экономика Дальневосточного региона будет испытывать потребность главным образом в специалистах сферы высокоэффективного обрабатывающего, нефтегазохимического, пищевого, агропромышленного производства. Это обусловлено вводом новых производственных мощностей горно-обогатительного комбината в Республике Саха (Якутия), завершением строительства двух аналогичных предприятий в Камчатском крае, выходом на полную мощность Восточного нефтехимического комплекса в Приморском крае, увеличением мощности предприятия по добыче каменного энергетического угля в Хабаровском крае, даль-

нейшим развитием агропромышленных комплексов в Приморском, Хабаровском краях, Сахалинской и Амурской областях.

Таким образом, экономика Дальнего Востока в первую очередь нуждается в специалистах в сфере транспорта, добывающего производства, торговли, строительства, услуг. Между тем образовательные организации высшего образования предлагают обучение на договорной основе преимущественно по образовательным программам в области экономики и управления, юриспруденции; государство формирует предложение по программам в сфере образования, медицины, сельского, лесного и рыбного хозяйства. Несоответствие предложений по подготовке специалистов потребностям экономики прослеживается в каждом регионе Дальнего Востока. Так, экономика Магаданской области базируется на добыче полезных ископаемых; относительно развитыми видами деятельности являются строительство, торговля, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Доля данных видов экономической деятельности в общем объёме ВРП, по последним статистическим данным, составляет 28%, 10,8%, 8,6%, 8,6% соответственно. В перспективе в данном регионе запланировано увеличение добычи золота. В то же время доля бюджетных мест, отводимая на группу специальностей и направлений подготовки 08.00.00 «Техника и технологии строительства» на 2017/18 уч. г. – 2019/20 уч. г., варьируется в пределах всего 3–9,5% от общего числа. На группу специальностей и направлений подготовки 13.00.00 «Электро- и теплоэнергетика» на 2017/18 уч. г. и 2018/19 уч. г. бюджетные места не выделялись вовсе, запланировано лишь на 2019/2020 уч. г. в объёме девяти единиц (2,5%).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что потребности макрорегиональной экономики слабо влияют на формирование предложения на рынке услуг высшего образования.

Спрос на услуги высшего образования

Спрос на услуги высшего образования складывается из спроса на места в рамках КЦП и спроса на места с оплатой за обучение. Как правило, при наличии бюджетных мест на том или ином направлении подготовки абитуриенты стремятся попасть именно на такие места. В случае неудачи лишь отдельные абитуриенты, чьи семьи имеют финансовую возможность оплачивать обучение, будут предъявлять спрос на договорные места – это наглядно видно из *рисунка 1*.

Исходя из двух вышеназванных форм спроса, спрос на услуги высшего образования можно характеризовать тремя показателями конкурса (человек на место):

- общим, характеризующим отношение общего числа поданных заявлений к общему числу зачисленных на все места;
- бюджетным, определяемым отношением числа поданных заявлений к числу зачисленных на места в рамках контрольных цифр приёма;
- внебюджетным, определяемым отношением числа поданных заявлений к числу зачисленных на места с оплатой обучения.

В среднем за последние три года общий конкурс в вузы Дальнего Востока составлял 3,13 человек на место, бюджетный – 6,14 человек на место. При этом наибольших значений первый из них достигал в Приморском и Хабаровском краях, второй – в Приморском и Хабаровском краях, Магаданской и Сахалинской областях. Относительно низкие показатели демонстрируют Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область (Рис. 1). В целом по региону наблюдается относительно высокий спрос на образовательные программы в сфере медицины, информационной безопасности, ядерной энергетики, сервиса и туризма. По укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки 49.00.00 «Физическая культура и спорт», 50.00.00 «Искусствознание», 52.00.00 «Сценические искусства и литературное творчество» спрос, напротив, относительно низкий (*Табл. 4*).

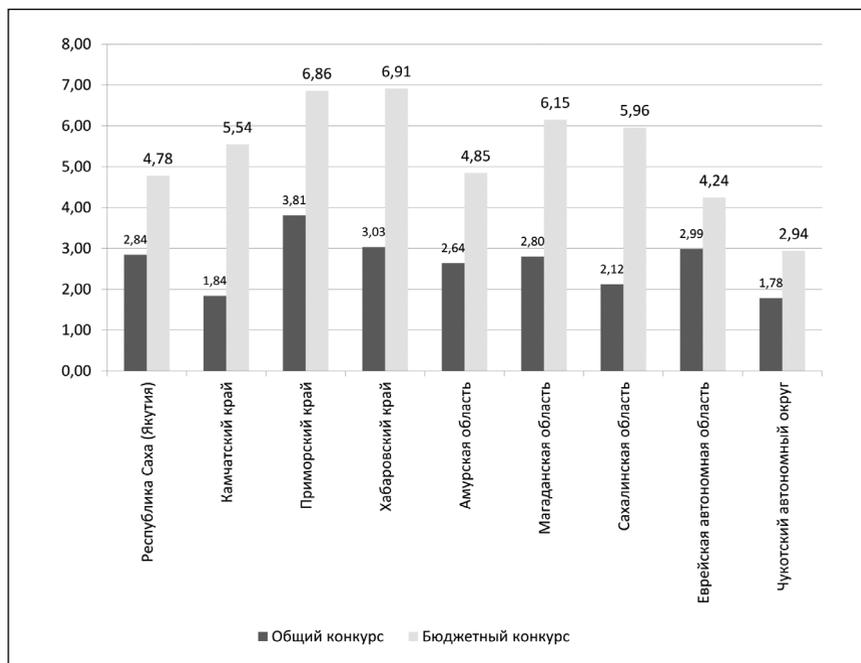


Рис. 1. Средний за 2016–2018 гг. показатель конкурса в образовательных организациях высшего образования регионов Дальневосточного федерального округа, чел. на место
 Figure 1. The average for 2016–2018 index of competition in educational institutions of higher education in the regions of the Far Eastern Federal District, persons per one place

Источник: составлено авторами.

Факторы, влияющие на спрос

Факторами, влияющими на спрос на услуги высшего образования, являются:

- 1) численность потенциальных потребителей;
- 2) значение минимального порога по результатам вступительных испытаний, установленного для поступления в вуз на программы высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры);
- 3) затраты потребителей на получение услуг высшего образования;
- 4) денежные доходы населения;
- 5) возможность трудоустройства по окончании вуза по полученной специальности;
- 6) уровень возможной заработной платы по полученной специальности;
- 7) цена на услуги среднего профессионального образования.

При этом первые шесть факторов влияют на спрос, предъявляемый как на места в рамках КЦП, так и на места с оплатой за обучение. Седьмой фактор влияет только на спрос на услуги, оказываемые вузами на договорной основе.

Численность потенциальных потребителей как один из факторов спроса в последние годы оказывает сдерживающее влияние на рынок услуг. Как видно по данным *таблицы 5*, численность молодежи Дальнего Востока значительно сокращается. С 2013 по 2017 гг. данный показатель уменьшился на 215,56 тыс. человек (на 16,64%). Негативным моментом является и тот факт, что доля зачисленных студентов в общей численности молодежи также начала сокращаться. Если в 2013 г. в вузы Дальневосточного региона поступали 3,9% молодежи, то в 2017 г. – всего 1,07%.

Таблица 4

Спрос на образовательные программы высшего образования отдельных укрупнённых групп специальностей и направлений подготовки в Дальневосточном федеральном округе

Table 4

Demand for educational programs of higher education of some integrated groups of specialties and areas of training in the Far Eastern Federal District

Укрупнённые группы специальностей и направлений подготовки	2015		2016		2017	
	общий конкурс, чел. на место	бюджетный конкурс, чел. на место	общий конкурс, чел. на место	бюджетный конкурс, чел. на место	общий конкурс, чел. на место	бюджетный конкурс, чел. на место
08.00.00 Техника и технологии строительства	2,99	5,70	3,09	6,26	3,47	5,89
10.00.00 Информационная безопасность	6,50	7,26	4,98	6,53	5,33	6,90
14.00.00 Ядерная энергетика и технологии	4,40	4,55	5,03	5,11	4,38	10,82
21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	3,02	8,36	3,00	5,97	3,24	5,61
30.00.00 Фундаментальная медицина	9,64	2,18	9,06	12,04	10,50	12,60
31.00.00 Клиническая медицина	4,01	8,09	4,16	5,99	4,49	6,10
33.00.00 Фармация	5,69	21,35	6,38	11,34	6,95	8,41
34.00.00 Сестринское дело	2,90	0,28	3,66	8,43	3,11	8,40
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2,12	4,30	2,21	3,24	2,25	2,65
38.00.00 Экономика и управление	3,36	24,25	3,58	16,27	3,28	17,48
40.00.00 Юриспруденция	2,19	24,50	2,34	17,22	2,26	19,50
43.00.00 Сервис и туризм	4,96	3,48	5,88	13,91	5,72	11,32
44.00.00 Образование и педагогические науки	2,63	4,85	2,91	4,11	2,91	4,37
49.00.00 Физическая культура и спорт	2,00	3,14	2,52	3,51	2,34	3,12
50.00.00 Искусствознание	1,50	0	2,17	2,60	1,50	1,50
52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество	1,83	2,63	2,51	4,36	1,90	4,73
Итого:	3,06	6,27	3,26	6,33	3,17	6,24

Источник: рассчитано авторами.

Как показал мониторинг официальных сайтов вузов Дальневосточного региона, лишь 17% образовательных организаций высшего образования устанавливают более высокие минимальные пороги результатов ЕГЭ по отдельным вступительным испытаниям, чем установленные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. В основном это характерно для федеральных университетов, а также для отдельных филиалов вузов центральной части страны. Так, в Дальневосточном федеральном университете минимальное количество баллов, подтверждающих успешное прохождение вступительного испытания по математике (профильной), для поступления на

образовательные программы направлений подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика», 02.03.01 «Математика и компьютерные науки», 08.03.01 «Строительство», 15.03.01 «Машиностроение» и пр. составляет 39, на образовательные программы направлений подготовки 19.03.04 «Технология продукции и организация общественного питания», 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.01 «Экономика» и пр. – 33⁷. Что касается минимального количества баллов по итогам вступительных испытаний, проводимых не в форме ЕГЭ, то каждый вуз само-

⁷ Дальневосточный федеральный университет. Дальневосточный федеральный университет, 2012–2019. URL: <https://www.dvfu.ru/>

Таблица 5

Динамика приёма в образовательные организации высшего образования и численности молодёжи в
Дальневосточном федеральном округе за 2013–2017 гг.

Table 5

Dynamics of admission to educational institutions of higher education and the number of young people in
the Far Eastern Federal District for 2013–2017

Годы	Численность молодёжи 17–29 лет, тыс. чел.	Количество зачисленных студентов, тыс. чел.	Доля зачисленных студентов от численности молодёжи, %
2013	1295,22	50,9	3,9
2014	1222,32	44,8	3,7
2015	1168,38	43,6	3,7
2016	1125,31	41	3,6
2017	1069,66	40,7	1,1

Источник: рассчитано авторами.

стоятельно определяет это значение. Так, для поступления на образовательные программы магистратуры в вузы Дальнего Востока необходимо набрать от 30 до 70 баллов. В целом минимальные значения результатов вступительных испытаний, установленные образовательными организациями высшего образования Дальневосточного федерального округа, ограничивают спрос на услуги высшего образования в основном со стороны слабоподготовленных абитуриентов.

Третья составляющая спроса – затраты потребителей, складывающиеся из собственно стоимости обучения и иных расходов, связанных с пребыванием по месту обучения. Следует отметить, что размер затрат во многом определяется видом места, на которое поступает абитуриент – бюджетное или с оплатой стоимости обучения. Если соотносить цены на образовательные услуги с денежными доходами населения в регионах Дальнего Востока, то можно констатировать, что наибольшую долю в денежных доходах населения расходы на получение высшего образования занимают в Амурской и Еврейской автономной областях. Это связано с тем, что уровень доходов населения в данных субъектах Российской Федерации один из самых низких в исследуемом макрорегионе. При этом в целом в Дальневосточном федеральном округе доля расходов населения, связанных с получением высшего

образования, по большинству видов затрат, включаемых в расходы на получение образования, ниже, нежели в среднем по стране.

Различия регионов по уровню экономического развития влияют на размер совокупных затрат, связанных с получением высшего образования. Последние, в свою очередь, могут способствовать оттоку абитуриентов в те регионы, в которых данный показатель имеет более низкие значения. Так, из данных *таблицы 6* можно сделать вывод, что для жителей Дальневосточного федерального округа выгоднее получать высшее образование в любом другом макрорегионе страны. Это связано с тем, что ежегодные затраты на получение высшего образования в них ниже.

Денежные доходы как фактор, влияющий на спрос на услуги высшего образования, можно рассмотреть с учётом темпов роста цены на данные услуги и уровня инфляции (индекса потребительских цен) в том или ином регионе Дальнего Востока. Начиная с 2015 г. темпы роста доходов жителей Дальнего Востока стали отставать от темпов роста цены на услуги высшего образования, а с 2016 г. – и от темпов инфляции. Особенно резко данные показатели разнятся в Еврейской и Амурской автономных областях, Камчатском крае, Сахалинской области. Можно достаточно обоснованно предположить, что отмеченные тенденции отрица-

Таблица 6

Годовые затраты, связанные с получением высшего образования жителями Дальневосточного федерального округа в других макрорегионах страны

Table 6

Annual costs associated with obtaining higher education by residents of the Far Eastern Federal District in other macro-regions of the country

Показатель	Федеральные округа РФ							
	Центральный	Северо-западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Средняя цена за обучение по программам высшего образования в год, тыс. руб.	137,4	114,9	84,2	66	87,6	98,5	84,5	131,8
Годовой прожиточный минимум, тыс. руб.	104,2	122,2	100	102,3	98,7	119,6	103,4	153,4
Стоимость проживания в общежитии в год, тыс. руб.	8,5	10,4	8,5	5,7	6,2	6,7	5,5	8,6
Средняя стоимость авиационного билета от столицы Дальневосточного федерального округа к возможному месту обучения в столице данного федерального округа и обратно, тыс. руб.	25	37	38	36,6	39,1	34,1	29,8	-
Совокупные годовые затраты на потребление услуг высшего образования на договорной основе, тыс. руб.	275,1	284,5	230,7	210,6	231,6	258,9	223,2	293,8
Доля совокупных затрат в среднедушевых денежных доходах жителей Дальневосточного федерального округа, %	61,8	64,0	51,9	47,3	52,1	58,2	50,2	66,0

Источник: рассчитано авторами.

тельно влияют на рынок услуг высшего образования на Дальнем Востоке.

Следующий важный фактор, влияющий на спрос, – возможность трудоустройства по окончании вуза. Данные Единой информационной системы обеспечения деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации свидетельствуют, что большинство выпускников вузов Дальнего Востока трудоустраиваются в течение следующего календарного года после завершения обучения. В республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Хабаровском крае, Амурской области, Чукотском автономном округе доля таких выпускников выше, нежели в других регионах Дальнего Востока. Это регионы, которые получили наибольшее экономическое развитие, либо те, в которых функционирует небольшое число вузов, и численность выпускников невысока. Кроме того, следует отметить, что показатель

трудоустройства выше у образовательных организаций медицинской и творческой направленности и, напротив, ниже у организаций транспортной и сельскохозяйственной направленности.

Сопоставление этих данных со спросом на услуги высшего образования (Рис. 1, Табл. 4) показывает, что относительно высокий спрос абитуриентов на медицинские специальности хорошо коррелирует с высоким показателем трудоустройства выпускников медицинских вузов. Аналогичным образом объясним низкий спрос на сельскохозяйственные специальности – в связи с малой долей выпускников, трудоустраивающихся в течение года после получения образования сельскохозяйственной направленности. Однако аналогичная прямая связь не прослеживается между низким спросом на получение высшего образования по специальностям и направлениям подготовки в области

Таблица 7

Сведения о средней заработной плате работников отдельных отраслей экономики (2017 г.) и общем конкурсе в образовательные организации высшего образования Дальневосточного федерального округа (2017/2018 уч. г.)

Table 7

Information on the average wage of workers in certain sectors of the economy (2017) and the general competition to educational organizations of higher education in the Far Eastern Federal District (2017/2018 acad. year)

Показатель	Работники в сфере образования (дошкольного, общего, дополнительного образования детей, среднего профессионального)	Работники в сфере здравоохранения (врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование)	Работники социальной сферы (социальные работники)	Работники в сфере культуры
Средняя заработная плата, тыс. руб.	44,63	70,69	35,93	43,16
Доля средней заработной платы в средней заработной плате по макрорегиону, %	91,17	144,41	73,4	88,17
Общий конкурс в образовательные организации высшего образования, человек на место	2,91	6,12	4,34	1,9
Оценка общего конкурса в образовательные организации высшего образования	низкий	высокий	средний	низкий

Источник: составлено авторами.

искусства и высокой долей выпускников вузов творческой направленности, достаточно быстро трудоустраивающихся после завершения обучения; между высоким уровнем спроса на специальности в сфере различных видов транспорта и низкой долей трудоустроенных выпускников по специальности. В целом же доля безработных граждан, имеющих высшее образование, в экономике анализируемого макрорегиона ниже, нежели лиц с иным уровнем образования, причём с 2015 г. этот показатель значительно снизился. Если в 2015 г. в среднем по региону он составлял 32,1%, то в 2017 г. – всего 17,1%.

Обобщая проведённый анализ, можно утверждать, что возможность трудоустройства после окончания вуза является фактором, положительно влияющим на спрос на услуги высшего образования в Дальневосточном макрорегионе (за исключением отдельных специальностей с небольшими объёмами подготовки).

С учётом данных Федеральной службы государственной статистики можно говорить о том, что уровень возможной заработной платы по полученной специальности неоднозначно влияет на спрос на услуги высшего образования. Так, в связи с высоким уровнем заработной платы работников здравоохранения вполне закономерен высокий уровень спроса абитуриентов на медицинские специальности. Низким уровнем заработка работников объясняется низкий уровень спроса на профессии в сфере культуры. Вместе с тем работники дошкольного, общего и среднего профессионального образования на сегодняшний день получают заработную плату, приближённую к средней по Дальнему Востоку, а спрос абитуриентов на образовательные программы укрупнённой группы специальностей и направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки» невысок. Социальные работники – одни из самых низкооплачи-

		Вектор влияния		
		положительный	нейтральный	отрицательный
Сила влияния	высокая			<ul style="list-style-type: none"> - Численность потенциальных потребителей*. - Денежные доходы населения*. - Затраты потребителей на получение высшего образования*. - Цена на услуги среднего профессионального образования*. - Цена на услуги высшего образования**.
	умеренная	Возможность трудоустройства по окончании вуза по полученной специальности*.	- Уровень возможной заработной платы по полученной специальности*.	
	слабая		<ul style="list-style-type: none"> - Минимальные баллы вступительных испытаний*. - Потребность экономики в специалистах с высшим образованием**. 	

Примечания: * – фактор, влияющий на спрос; ** – фактор, влияющий на предложение

Рис. 2. Сила и направление влияния факторов спроса и предложения на рынок услуг высшего образования в Дальневосточном федеральном округе

Fig. 2. The strength and direction of the influence of supply and demand factors on the market for higher education services in the Far Eastern Federal District

Источник: составлено авторами.

ваемых в регионе, однако спрос на соответствующие программы вполне достаточен (Таблица 7).

В последние годы на Дальнем Востоке наблюдается тенденция увеличения разницы между ценами на услуги высшего образования и на услуги среднего профессионального образования (первые выше). Если в 2014 г. в среднем по региону она составляла 1,57 раза, то в 2018 г. – уже 2,36 раза. С учётом определённой взаимозаменяемости рассматриваемых услуг, высокой доли цены на обучение по программам высшего образования в среднедушевых доходах опережающий рост цен на услуги высшего образования по сравнению с

услугами среднего профессионального образования отрицательно сказывается на спросе на услуги высшего образования.

Таким образом, можно говорить о разнонаправленном и дифференцированном по силе влиянии различных факторов на спрос и предложение на рынке услуг высшего образования Дальневосточного федерального округа (Рис. 2).

При этом большинство факторов оказывают сильное отрицательное влияние на рынок услуг высшего образования макрорегиона. Среди них: численность потенциальных потребителей, денежные доходы населения, затраты потребителей на получение высшего

образования, цена на услуги высшего образования, цена на услуги среднего профессионального образования. О положительном воздействии можно говорить лишь в отношении фактора возможности трудоустройства после получения высшего образования.

Заключение

Предложение на рынке услуг высшего образования Дальневосточного федерального округа в основном формируется государством практически по всем укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки, с преобладанием доли таких направлений, как образование, экономика и управление, строительство, геология. В то же время экономика и стратегия развития региона основывается на таких видах деятельности, как транспорт и связь, оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, государственное управление и обеспечение военной безопасности. Фактически имеет место противоречие между политикой (практикой) централизованного установления контрольных цифр приёма и потребностями анализируемого макрорегиона в специалистах с высшим образованием. Также имеет место несоответствие между государственным предложением и спросом: формируемое государством предложение значительную долю отводит приёму на образовательные программы сферы образования, строительства, геологии и управления, тогда как наибольший спрос наблюдается на обучение по образовательным программам укрупнённых групп специальностей и направлений подготовки, связанных с медициной, информационной безопасностью, ядерной энергетикой, политикой и туризмом.

Наличие вышеназванных несоответствий свидетельствует о необходимости пересмотра сложившейся системы государственного управления высшим образованием путём включения в механизмы принятия решений учёта особенностей макрорегиона и составляющих его регионов, в частности за счёт расширения полномочий региональных и

макрорегиональных органов управления. Фактически речь идёт о появлении нового функционала у макрорегиональных и региональных органов управления и запуске механизмов учёта стратегических потребностей регионов и работодателей, соответствующих декларируемым целям и направлениям развития. Определённые меры должны принимать и вузы, формируя предложения о номенклатуре направлений подготовки и специальностях, исходя прежде всего из перспективных потребностей региона. Запросы же обучающихся могут быть обеспечены более гибкой системой формирования величины приёма на «внебюджетные» места и цен на обучение на таких местах, в том числе меньших по сравнению с уровнями, определёнными государством.

Литература

1. *Беляков С.А., Краснова Г.А.* Оценка вклада системы образования в социально-экономическое развитие региона: международные тенденции и российский опыт // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 3. С. 8–15.
2. *Беляков С.А.* Об отражении целей и задач развития образования в региональных стратегиях // Управленческое консультирование. 2017. № 5 (101). С. 56–64.
3. *Блинова Т.Н., Третьяков М.М.* Анализ рынка услуг высшего профессионального образования в Дальневосточном федеральном округе России // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2014. № 2 (33). С. 181–188.
4. *Блинова Т.Н., Федотов А.В.* Высшее образование Дальневосточного макрорегиона: соответствие потребностям развития и спросу // Университетское управление: практика и анализ. 2018. № 6. С. 55–71.
5. *Бородин В.А., Шунгина О.А.* Региональный рынок образовательных услуг: проблемы становления // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2018. № 4 (100). С. 173–183.
6. Доступность высшего образования в регионах России / А.Д. Громов, Д.П. Платонова, Д.С. Семенов, Т.А. Пырова. М.: НИУ ВШЭ, 2016. 32 с.

7. Заусаев В. Дальний Восток России: проблемы, задачи, действия // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 8. С. 49–55.
8. Капустина Л.В., Попова Е.В. Высшее образование и рынок труда: необходимость перемен // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2014. № 6. С. 31–35. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14143.htm>
9. Клячко Т.Л., Семимонова Е.А. Вклад образования в социально-экономическое развитие регионов России // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 3. С. 791–805. DOI: 10.17059/2018-3-8
10. Коуров В.Ф. Статистический анализ состояния высшего образования на Дальнем Востоке России // Учёные заметки ТОГУ. 2014. Т. 5. № 4. С. 150–154. URL: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_170.pdf
11. Макаренко В.Г. Высшее образование как фактор развития Дальнего Востока: рыночные реформы и новые возможности // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2013. № 4. С. 18–23.
12. Минакиф П.А. Новая стратегия развития Дальнего Востока России: оценка и перспективы // Проблемный анализ и государственное-управленческое проектирование. 2014. Т. 7. № 4. С. 6–14.
13. Минакиф П.А., Прокапало О.М. Экономика Дальнего Востока России: состояние и перспективы // Регионалистика. 2017. Т. 4. № 3. С. 48–56. DOI: 10.14530/reg.2017.3
14. Напалкова А.А., Обвинникова И.А. Исследование спроса на рынке услуг высшего профессионального образования Дальневосточного федерального округа // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2013. № 4 (68). С. 64–80.
15. Резниченко А.П., Леонтьева Э.О. Региональное университетское пространство и образовательные стратегии семей (на примере российского Дальнего Востока) // Высшее образование сегодня. 2016. № 12. С. 61–66.
16. Русина А.Н., Картычева О.В. Моделирование сценарных условий прогнозирования кадровой потребности экономики региона // Экономика труда. 2017. Т. 4. № 4. С. 309–322. DOI: 10.18334/et.4.4.38469
17. Сенашенко В.С. Уровни сопряжения системы высшего образования и сферы труда // Высшее образование в России. 2018. № 3. С. 38–48.
18. Терина М.Б., Дитяткина Л.А. Государственная кадровая политика в области обеспечения регионального рынка труда специалистами с высшим образованием // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 4 (232). С. 23–31. DOI: 10.5862/JHSS.232.3
19. Уварова В.И. Высшее образование и региональный рынок труда. Проблема взаимодействия // Образование и общество. 2011. № 4 (69). С. 68–75.

Статья поступила в редакцию 25.03.19

После доработки 02.05.19

Принята к публикации 12.05.19

Higher Education in the Far East: Market Position and Development Needs of the Region

Tatiana N. Blinova – Assoc. Prof., e-mail: Blinova-82@rambler.ru

Far-East Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Khabarovsk, Russia

Address: 33, Muraviev-Amurskiy str., Khabarovsk, 680000, Russian Federation

Aleksandr V. Fedotov – Dr. Sci. (Economics), Prof., e-mail: fedotovfedotov@gmail.com

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

Address: 82, bldg. 1, Vernadskogo ave., Moscow, 119571, Russian Federation

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

Address: 29 Polytechnicheskaya str., St. Petersburg, 195251, Russian Federation

Abstract. The article analyzes the compliance of the structure of supply and demand for higher education services with the staffing needs for the development of the Far Eastern Federal District.

The authors dwell on the main market factors affecting the demand for higher education (the number of potential consumers, monetary incomes of the population, employment opportunities after graduation, the level of possible wages in the specialty received, the price of secondary vocational education, the needs of economics for specialists with higher education by groups of training areas), their influence on the market for higher education services in the macroregion. In the context of enlarged groups of specialties and areas of training, an assessment of the demand and supply of higher education services and their compliance with the development needs of the macroregion and its constituent entities is given. The article shows that the system of forming management decisions in terms of harmonizing the demand for higher education services, their supply and development needs of the region requires a deeper differentiation in conjunction with factors affecting the market for higher education services. The main directions of improving the system of forming management decisions by redistributing powers between higher education authorities towards the expansion of regional and macroregional authorities are proposed.

Keywords: market of higher education services, demand, supply, demand factors, supply factors, staffing need, macroregion development

Cite as: Blinova, T.N., Fedotov, A.V. (2019). Higher Education in the Far East: Market Position and Development Needs of the Region. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 7, pp. 54-70. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-7-54-70>

References

1. Belyakov, S.A., Krasnova, G.A. (2016). Evaluating the Contribution of Education to Socio-Economic Development of the Region: International Trends and the Russian Experience. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. No. 4, pp. 8-15. (In Russ., abstract in Eng.)
2. Belyakov, S.A. (2017). About Reflection of the Purposes and Problems of Education Development in Regional Strategy. *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye = Administrative Consulting*. No. 5 (101), pp. 56-64. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Blinova, T.N., Tretyakov, M.M. (2014). Analysis of the Market of Services of Higher Professional Education in the Far Eastern Federal District of Russia. *Vestnik Tikhoookhanskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of PNU*. No. 2 (33), pp. 181-188. (In Russ., abstract in Eng.)
4. Blinova, T.N., Fedotov, A.V. (2018). Higher Education of the Far Eastern Macro-Region: Compliance with Development Needs and Demand. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. No. 6, pp.55-71. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Borodin, V.A., Shunina, O.A. (2018). Regional Market of Educational Services: Development Problems. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova = Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. No. 4 (100), pp.173-183. (In Russ., abstract in Eng.)
6. Gromov, A.D., Platonova, D.P., Semenov, D.S., Pyrova, T.L. (2016) *Dostupnost' vysshego obrazovaniya v regionakh Rossii* [Accessibility of Higher Education in the Regions of Russia]. Moscow: Higher School of Economics Publ., 32 p. (In Russ.)
7. Zausaev, V. (2018). The Far East of Russia: Problems, Objectives, Actions. *Problemy teorii i praktiki upravleniya = Problems of the Theory and Practice of Management*. No. 8, pp. 49-55. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Kapustina, L.V., Popova, E.V. (2014). Higher Education and Job Market: Need for Changes. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal Kontsept* [Concept: Scientific and Methodical

- Electronic Journal]. No. 6, pp. 31-35. Available at: <http://e-koncept.ru/2014/14143.htm> (In Russ., abstract in Eng.)
9. Klyachko, T.L., Semionova, E.A. (2018). Contribution of Education to the Socio-Economic Development of the Subjects of the Russian Federation. *Ekonomika regiona = Economy of Region*. Vol. 14, no. 3, pp.791-805. DOI: 10.17059/2018-3-8 (In Russ., abstract in Eng.)
 10. Kourov, V.F. (2014). Statistical Analysis of the State of Higher Education in the Russian Far East. *Uchenye zametki TOGU = Scientists Notes PNU*. Vol. 5. No. 4, pp. 150-154. Available at: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_170.pdf (In Russ., abstract in Eng.)
 11. Makarenko, V.G. (2013). Higher Education of the Far East of Russia: Market Reforms and New Possibilities. *Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoy akademii nauk = Vestnik of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences*. No. 4, pp. 18-23. (In Russ., abstract in Eng.)
 12. Minakir, P.A. (2014). New Development Strategy for the Russian Far East: Assessment and Prospects. *Problemy analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoye proyektirovaniye = Problem Analysis and Public Administration Projection*. Vol. 7, no. 4, pp. 6-14. (In Russ., abstract in Eng.)
 13. Minakir, P.A., Prokapalo, O.M. (2017). Economy of the Far East of Russia: State and Prospects. *Regionalistika = Regionalistics*. Vol. 4, no. 3, pp. 48-56. DOI: 10.14530/reg.2017.3 (In Russ., abstract in Eng.)
 14. Napalkova, A.A., Ovchinnikova, I.A. (2013). Demand Research of Demand in the Market of Higher Education Services in the Far Eastern Federal District. *Vestnik Tikhoookeanskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Pacific State University of Economics]. No. 4 (68), pp. 64-80. (In Russ., abstract in Eng.)
 15. Reznichenko, A.P., Leontyeva, E.O. (2016). Regional University Space and Educational Strategies of Families (on the Example of the Russian Far East). *Vyssheye obrazovaniye segodnya = Higher Education Today*. No. 12, pp. 61-66. (In Russ., abstract in Eng.)
 16. Rusina, A.N., Karpycheva, O.V. (2017). Modeling of Scenario Conditions for Forecasting the Staffing Needs of a Regional Economy. *Ekonomika truda = Russian Journal of Labor Economics*. Vol. 4, no. 4, pp. 309-322. DOI: 10.18334/et.4.4.38469 (In Russ., abstract in Eng.)
 17. Senashenko, V.S. (2018). Conjugation Levels between Higher Education and Labour Sphere. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 27, no. 3, pp. 38-48. (In Russ., abstract in Eng.)
 18. Terina, M.B., Dityatkina, L.A. (2015). State Personnel Policy in the Field of Ensuring the Availability of Specialists with Higher Education for the Regional Labor Market. *Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnyye i obschestvennyye nauki = St. Petersburg State Polytechnic University Journal. Humanities and Social Sciences*. No. 4, pp. 23-31. DOI: 10.5862/JHSS.232.3 (In Russ., abstract in Eng.)
 19. Uvarova, V.I. (2011). [Higher Education and Regional Labor Market. The Problem of Interaction]. *Obrazovanie i obschestvo = Education and Society*. No. 4 (69), pp. 68-75. (In Russ.)

*The paper was submitted 25.03.19
Received after reworking 02.05.19
Accepted for publication 12.05.19*