

ИНТЕРВЬЮ

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-151-158>



От редакции

МГИМО-Университет является одним из лидеров российского образовательного пространства. Вуз входит в книгу рекордов Гиннеса по количеству преподаваемых иностранных языков, занимает первые строчки рейтингов по качеству приёма на обучение, лидирует в рейтингах по трудоустройству, является пионером в разработке и реализации программ магистратуры. МГИМО одним из первых перешёл на собственные образовательные стандарты, прошёл государственную и международную аккредитацию по всем трём уровням образования.

С того момента, как Правительство России в 2013 году инициировало целый ряд направлений реформирования системы научной аттестации, в том числе и пилотный проект по самостоятельности ведущих вузов и научных организаций в присуждении учёных степеней, МГИМО одним из первых включился в этот процесс, осознав назревшую потребность в персонификации репутационной ответственности участников аттестационных процедур.

23 августа 2019 г. исполнилось два года с момента получения МГИМО право на самостоятельное присуждение учёных степеней и выдачи дипломов. Этому событию была посвящена секция XII Конвента РАМИ «Преемственность, новации и иностранные практики в формировании новых моделей отечественной научной аттестации», которая прошла в университете 25 октября 2019 г. Участники проекта по реализации новой модели государственной научной аттестации обсудили российские практики в контексте международного опыта, вопросы совместного руководства диссертационными исследованиями как инструмента интеграции в международное образовательное пространство, создания «поддерживающей среды» как фактора повышения качества научной работы. Кроме того, предметом дискуссии стали особенности реализации научно-исследовательского трека в образовательных стандартах и экспертная оценка диссертаций по естественным наукам в системе самостоятельного присуждения учёных степеней. По результатам секции планируется издание коллективной монографии и её индексирование в международных наукометрических базах данных.

Редакция журнала «Высшее образование в России» обратилась с вопросами к одному из модераторов секции, разработчику локальных нормативных актов по вопросам, связанным с порядком присуждения учёных степеней, начальнику отдела диссертационных советов МГИМО М.И. Иноземцеву. Максим Игоревич рассказал об особенностях самостоятельного присуждения учёных степеней в университете, а также об основных сложностях, тенденциях и новациях процедур научной аттестации.

Модель самостоятельного присуждения учёных степеней: опыт МГИМО

Иноземцев Максим Игоревич – канд. юрид. наук, доцент, начальник отдела диссертационных советов, зам. начальника управления научной политики МГИМО МИД России.
E-mail: inozemtsev@inno.mgimo.ru

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Аннотация. 23 августа 2019 г. исполнилось два года с момента утверждения перечня ведущих научных и образовательных организаций, получивших право самостоятельного присуждения учёных степеней и выдачи дипломов. К МГУ и СПбГУ присоединились 23 новых участника пилотного проекта по реализации новой модели государственной научной аттестации. Одним из первых вузов, разработавших собственную модель и перешедших на неё, стал МГИМО-Университет. За эти два года было проведено более 80 защит по девяти отраслям наук. М.И. Иноземцев, возглавляющий отдел диссертационных советов МГИМО, рассказал редакции журнала об особенностях самостоятельного присуждения учёных степеней, а также об основных сложностях, тенденциях и новациях процедур научной аттестации.

Ключевые слова: научная аттестация, пилотный проект, присуждение учёных степеней, диссертационный совет, соискатель, ВАК, Минобрнауки

Для цитирования: Иноземцев М.И. Модель самостоятельного присуждения учёных степеней: опыт МГИМО // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 12. С. 151–158.

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-151-158>

– Максим Игоревич, МГИМО-Университет стал одним из первых участников пилотного проекта, разработавшим свою нормативную базу и приступившим к реализации полученных прав. Пока другие участники проекта не спешили с прекращением деятельности советов «системы ВАК», в МГИМО первые защиты прошли уже весной 2018 г. Привёл ли переход на новую систему к наплыву желающих защититься?

– После перехода на новую систему желающих защититься стало значительно больше, однако это никак не отразилось на количестве проведённых защит. За первый год реализации новой модели присуждения учёных степеней состоялось 52 защиты, в то время как в 2009 г. в МГИМО защитился 81 человек. Это связано прежде всего с высокими требованиями, предусмотренными нашей моделью. Текст диссертации проходит

многоэтапную экспертизу: на заседаниях кафедр либо иных подразделений, где она была выполнена, в ходе рассмотрения рабочими группами по подготовке заключения о принятии к защите содержание диссертации оценивается Международным экспертным советом и собственно диссертационным советом, присуждающим учёную степень. Кроме того, с 1 января 2020 г. усиливаются требования к публикациям результатов исследований соискателей учёных степеней.

Вместе с тем число стремящихся защититься в МГИМО объясняется тем высоким уровнем научной квалификации членов диссертационных советов, который поддерживается вузом сегодня. Репутационно привлекательным для соискателей является и то, что в дипломе о присуждении учёной степени



поимённо указываются все члены диссертационного совета. За время функционирования модели самостоятельного присуждения учёных степеней в состав 17 диссертационных советов входили академики и члены-корреспонденты РАН, в 29 защитах участвовали члены экспертных советов ВАК. Кроме того, 47 специалистов, принявших участие в заседаниях, – это профессора и научные сотрудники организаций, также получивших право на самостоятельное присуждение учёных степеней и реализующих собственные модели. В 33 диссертационных советах приняли участие учёные из 17 институтов РАН. Таким образом, модель МГИМО прошла многократную экспертизу со стороны представителей академического сообщества.

– В нормативных актах, предоставляющих свободу образовательным и научным организациям, есть важное уточнение, что те критерии, которые устанавливаются по отношению к диссертациям и членам диссертационных советов, должны быть «не ниже» установленных. Придерживается ли МГИМО этого правила?

– Действительно, категория «не ниже» присутствует в локальных нормативных актах МГИМО и основывается на федеральных требованиях. Так, в соответствии с абзацем 5 пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 года № 127-ФЗ критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание учёных степеней, а также требования к научной квалификации членов советов по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, создаваемых в соответствии с настоящим пунктом, *не могут быть ниже* аналогичных критериев и требований, установленных Положением о порядке присуждения учёных степеней от 24.12.2013 года № 842, а также Положением о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук от 10.11.2017 года № 1093.

При этом в самих Положениях указывается на то, что их действие не распространяется на организации, получившие право самостоятельного присуждения учёных степе-

ней. Данное противоречие позволило некоторым нашим коллегам (НИУ ВШЭ, СПбГУ, ТПУ, МИСиС), следуя духу пилотного проекта в целях интернационализации процедур научной аттестации, включать в состав диссертационных советов обладателей учёных степеней, полученных в иностранном государстве (в Российской Федерации в соответствии с установленным порядком им не предоставляются те же академические и профессиональные права, что и доктору наук в России).

МГИМО-Университет, в свою очередь, направил в Минобрнауки РФ предложение, предусматривающее корректировку требований к научной квалификации и публикационной активности кандидатов в члены диссертационного совета и позволяющее иностранным специалистам, имеющим учёную степень PhD и публикации в зарубежных научных изданиях, индексирующихся в международных базах данных и системах цитирования, участвовать в процедуре научной аттестации. Отчасти указанные идеи нашли своё отражение в проекте соответствующего приказа Минобрнауки¹. Этим же проектом федеральный орган исполнительной власти планирует устранить обозначенное выше противоречие, указав, что нормы Положения о совете по защите диссертаций не распространяются на организации, получившие право самостоятельного присуждения учёных степеней, *за исключением требований, предъявляемых к научной квалификации членов*. При этом проект² изменений в

Положение о порядке присуждения учёных степеней подобной оговорки не содержит.

Вызывает вопросы и содержание нормы «не ниже». Возможно ли сопоставить значимость научных публикаций в отечественных журналах из перечня ВАК с публикациями в зарубежных изданиях, индексирующихся в международных базах данных, оперируя категориями «ниже»/«выше»? Очевидно, что это разные пути апробации научных результатов. Позиция МГИМО по этому вопросу подразумевает представление защищающимися публикаций как в отечественной научной периодике, так и в изданиях, индексирующихся в Web of Science/Scopus. С 1 января 2020 г. соискатель учёной степени доктора наук, помимо 15 публикаций в изданиях из перечня ВАК, должен предъявить не менее трёх публикаций, индексирующихся в Web of Science/Scopus, а соискатель учёной степени кандидата наук, помимо трёх публикаций в изданиях из перечня ВАК, должен представить не менее одной публикации, индексируемой в указанных международных наукометрических базах.

В то же время коллеги из других вузов предлагают иные решения данной проблемы. Так, в НИУ ВШЭ и УрФУ по каждой из отраслей наук, по которой действует диссертационный совет, закреплены различные требования, также отдельно оговариваются кварталы научных периодических изданий. Восемь организаций утвердили собственные перечни журналов, в которых должны быть опубликованы результаты исследований.

– *Равнозначны ли дипломы о присуждении учёных степеней, выданные Минобрнауки, и дипломы МГИМО?*

– При обсуждении перехода МГИМО на систему самостоятельного присуждения учёных степеней вопрос о «качестве» дипломов оказался одним из актуальных. Соискатели

¹ О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/Projects/List#npa=89889>

² Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской

Федерации» 02.04.2019 г. (04/12/04-19/00090199) // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/Projects/List#search=O&npa=90199>

учёных степеней, их научные руководители и родители беспокоились о том, как будут восприниматься обладатели дипломов МГИМО в России и за границей, могут ли они выступать в качестве официальных оппонентов на защитах диссертаций, могут ли быть приняты на работу на должности, требующие соответствующей научной квалификации.

Равнозначность дипломов установлена пунктом 3 статьи 2 Федерального закона № 148, который прямо говорит о том, что дипломы об учёных степенях, присуждённых организациями – участниками пилотного проекта, предоставляют их обладателям права, аналогичные правам обладателей дипломов, выданных Минобрнауки³. Кроме того, предполагается, что дипломы о присуждении учёных степеней организациями – лидерами в своих областях будут со временем восприниматься репутационно весомее, чем дипломы, выданные Минобрнауки. Тем более, что к моменту перехода на систему самостоятельного присуждения учёных степеней именно на базе этих организаций проводилась существенная часть защит по целому ряду отраслей: более 78% – по политическим, 40% – по социологическим и философским, 30% – по филологическим, 29% – по экономическим и историческим, 26% – по юридическим наукам. (См.: Касаткин П.И., Антюхова Е.А. Диалектика традиций и новаторства в отечественной диссертационной культуре // Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 2 (65). С. 176–195).

– Среди проведённых в МГИМО защит семь диссертаций были подготовлены соискателями – иностранными гражданами. На каком языке были представлены диссертации и как проходила их защита?

– За 75-летнюю историю МГИМО-Университет накопил большой опыт проведения аттестации иностранных граждан. В настоящее время на всех уровнях образования реализуются программы и проводятся защиты на иностранных языках. Аспирантура не является исключением. Поэтому нашими локальными нормативными актами предусмотрено как представление текста диссертации, так и защита на иностранном языке. Этой опцией могут воспользоваться как иностранные, так и российские граждане. Уверен, что со временем данная возможность будет востребована в большей степени и послужит экспорту нашей аттестационной модели, в том числе при реализации двойных аспирантских программ.

– Особенностью модели МГИМО является поливариативный исход защиты: учёная степень может присуждаться «при условии внесения доработок» в текст диссертации. Часто ли диссертационные советы принимали такие решения?

– Процент решений о присуждении учёной степени при условии доработки текста диссертации достаточно весомый. За первый год реализации собственной модели из 52 положительных заключений диссертационных советов девять имели формулировку «присудить учёную степень при условии незначительной доработки текста диссертации», два – «при условии существенной доработки текста диссертации». Внедрение данной практики обусловлено очевидно назревшей потребностью у соискателя внести корректировки в соответствии с замечаниями, изложенными в отзывах и высказанных в ходе процедуры защиты с целью корректировки текста защищаемой работы, т.е. по результатам состоявшейся научной дискуссии. Существовавшая ранее процедура не подразумевала внесение каких-либо изменений, что отчасти обесценивало высокий уровень научной дискуссии, состоявшейся в ходе процедуры аттестации. В лучшем случае высказанные замечания впоследствии на-

³ Федеральный закон от 23.05.2016 года № 148-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198180/

ходили своё отражение в монографиях или иных публикациях защитившегося. Однако в большинстве случаев они упоминаются лишь в стенограмме и в заключении диссертационного совета. В РГБ уходил текст, за который соискателю подчас бывало стыдно...

Стоит отметить, что практика поливариативного исхода защиты повсеместно используется в западных моделях научной аттестации. Кроме того, в советской диссертационной культуре ВАК подтверждались решения о присуждении учёной степени с формулировкой «диплом выдать после внесения исправлений в диссертацию».

– *Какие ещё ключевые новации содержит ваша модель?*

– К примеру, новацией является возможность защиты докторской диссертации по совокупности работ. Помимо традиционной формы рукописи, есть возможность представить и защитить диссертацию на соискание учёной степени доктора наук в форме 18 научных публикаций, из них не менее восьми – в рецензируемых изданиях, 10 – в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования, причём пять из них должны быть опубликованы в изданиях Q1–Q2 (для изданий, индексируемых Scopus по рейтингу SCImago; для изданий, индексируемых в Web of Science по категориям JCR). При этом не менее пяти научных публикаций должны быть выполнены без соавторов.

– *Нередко в публицистике и даже в научных изданиях встречается словосочетание «собственные учёные степени». Насколько корректно его использование?*

– Система государственной научной аттестации подразумевает присуждение лишь двух учёных степеней: кандидат наук, доктор наук без каких-либо приставок и пояснений. Однако ряд организаций выдают документы установленного ими самими образца по результатам защиты диссертаций, где в наименовании присуждаемой учёной степени указывается краткое название организации. Та-

ким образом, полученные дипломы ставят их обладателей в весьма сложное положение, так как подтверждают научную квалификацию, не предусмотренную действующим законодательством. Кроме того, отсутствует единообразие в наименованиях учёных степеней в англоязычных версиях дипломов (Dr. Habilitatus / Doctor of science). Выдача таких документов не входит в систему государственной научной аттестации.

Термин «собственные учёные степени» вполне применим к учёным степеням, присуждаемым религиозными образовательными организациями в России: кандидат / доктор богословия. Такие степени также не входят в систему государственной научной аттестации.

– *Следите ли вы за тем, как другие образовательные и научные организации реализуют право на самостоятельное присуждение учёных степеней?*

– МГИМО-Университет с 2013 г. включился в работу по обсуждению перспектив передачи полномочий по научной аттестации от Минобрнауки образовательным и научным организациям, а после наделения МГУ и СПбГУ такими правами учёные из МГИМО принимали участие в работе собственных постоянных и разовых диссертационных советов указанных организаций.

После включения МГИМО в число участников пилотного проекта мы внимательно изучили опыт НИУ ВШЭ, РАНХиГС и Финансового университета по разработке нормативной базы. Образовательные организации, включённые в первую волну расширения перечня, обменялись идеями на совещании в РУДН в декабре 2017 г. По мере реализации МГИМО полученных прав выработанная модель была представлена на площадках НИУ ВШЭ, РАНХиГС и ИТМО. Нельзя не отметить, что модель МГИМО была выработана при активном участии Университета Рединга (Великобритания), что отразилось в отдельных формулировках локальных нормативных актов.

– Принимает ли МГИМО к защите диссертации, выполненные в других организациях?

– Возможность защиты соискателей, выполнивших свои диссертации в других организациях, у нас предусмотрена. В этом случае соискатель представляет положительное заключение по диссертации по месту её выполнения. При необходимости проведения дополнительной экспертизы текст диссертационного исследования может быть направлен в профильное структурное подразделение (на кафедру, в лабораторию, научный центр) МГИМО.

Как показывает практика, в большинстве случаев внешние соискатели нацелены на доработку диссертации в рамках прикрепления к МГИМО без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Такое стремление обусловлено желанием влиться в дружную мгимовскую семью, стать причастным к ведущим научным школам университета, пройти стажировки на кафедрах и в научных подразделениях, доработать текст в соответствии с требованиями, заданными нашей системой аттестации.

– Какие новации ждут систему научной аттестации в грядущем году?

– Среди ожидаемых новаций – уже упоминавшаяся возможность привлечения в состав диссертационного совета обладателей PhD, повышение требований к соискателям и членам совета, реформа аспирантской подготовки (среди обсуждаемых проектов – отказ от ФГОС в аспирантуре и возврат к ФГТ, увязка ГИА с защитой диссертационного исследования), расширение перечня организаций, получивших право самостоятельного присуждения учёных степеней и,

как следствие, дальнейшая диверсификация моделей научной аттестации. В этой связи следует отметить позицию сотрудников департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования. Недавно они высказали мнение о нецелесообразности расширения круга организаций, которым предоставлено право самостоятельного присуждения учёных степеней, поскольку при отсутствии контроля качества и полноты исполнения переданных им полномочий это может привести к снижению эффективности функционирования всей системы государственной научной аттестации. (Пахомов С.И., Петров М.П., Абалакин К.С., Мацкевич И.М. Право на самостоятельность. Размышления о первом опыте самостоятельного присуждения учёных степеней ведущими центрами науки и образования и насущных задачах развития системы научной аттестации в стране // Высшее образование сегодня. 2019. № 8. С. 2–12). Также следует отметить грядущий пересмотр номенклатуры научных специальностей и дальнейшее обсуждение вопроса о ведомственной принадлежности ВАК.

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ в рамках научного проекта РФФИ №19-011-31134 «Риски разрыва аксиологических основ образовательного и научного пространства в Российской Федерации».

Статья поступила в редакцию 24.07.19

После доработки 29.10.19

Принята к публикации 07.11.19.

Individual Granting of Academic Degrees Model: Case of MGIMO-University

Maxim I. Inozemtsev – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Private International and Civil Law, Head of Dissertation Council Department, Deputy Head of Directorate for Science Policy MGIMO-University, e-mail: inozemtsev@inno.mgimo.ru

MGIMO-University (Moscow State Institute of International Relations), Moscow, Russia

Address: 76, Prospekt Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation

Abstract. August 23, 2019 marks two years from when approval was given to those top scientific and educational organizations that were entitled to grant individual academic degrees and diplomas. Today it is not only Moscow State University and St Petersburg State University but other 23 universities that are involved in the pilot project of implementing the new governmental model of scientific accreditation. MGIMO University was one of the first universities that created and implemented its own model. For the last two years there have been 80 research paper defences in 9 scientific fields. In his interview, Maxim Inozemtsev, Head of Dissertation Council Department, revealed the main features of the model for individually granting academic degrees, as well as the challenges, trends and innovation in the scientific accreditation procedure.

Keywords: scientific certification, pilot project, granting scientific degrees, dissertation council, candidate, State Commission for Academic Degrees and Titles, Ministry of Educations and Science

Cite as: Inozemtsev, M.I. (2019). Individual Granting of Academic Degrees Model: Case of MGIMO-University. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 12, pp. 151-158. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-151-158>

Acknowledgements. The reported study was funded by RFBR and EISR according to the research project No19-011-31134 “Risks of breaking axiological basis of educational and scientific field in the Russian Federation”.

The paper was submitted 24.07.19

Received after reworking 29.10.19

Accepted for publication 07.11.19

К читателям журнала «Вопросы философии»

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

Уважаемые читатели и авторы нашего журнала!

Обратиться к вам нас заставила ситуация, в которой сегодня оказалось наше издание. Последние два года были для «Вопросов философии» очень сложными. Менялись издательства, что приводило к изменениям в технологии подготовки журнала (новый офис, иная верстка, другая типография и пр.). С 2020 г. журнал будет издаваться Институтом философии РАН, а это, помимо всего прочего, означает отсутствие целевой государственной дотации.

Несмотря на обстоятельства, журнал сохранил свой статус академического философского издания и свои профессиональные традиции. Он остается журналом всего отечественного философского сообщества, а свою главную задачу видит в совершенствовании русского философского языка, что позволяет достойно представлять отечественную философию в России и за рубежом.

Сегодня у «Вопросов философии» два учредителя – Российская академия наук и Институт философии РАН. Недавно Роскомнадзор зарегистрировал журнал в новом качестве и мы, наконец, получили право начать подписку на 2020 год. Успех этой кампании и определит перспективы нашего дальнейшего существования.

Вот почему мы, редакция журнала «Вопросы философии», сочли возможным обратиться к вам, читателям и авторам нашего журнала: 72 года «Вопросы философии» служат отечественной философии – помогите нам продолжить эту работу.

Главный редактор журнала «Вопросы философии»

Б.И. Пружинин

Справка: Статьи из журнала «Вопросы философии» индексируются в международных наукометрических базах WOS и Scopus.

**Пятилетний импакт-фактор журнала (без самоцитирования)
в РИНЦ составляет 0,858; показатель Science Index – 10,602**