

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-4-40-49>

Взаимодействие университета с региональными субъектами в оценках профессорско-преподавательского состава

Богуславский Михаил Викторович – д-р пед. наук, проф., член-корр. РАО. E-mail: hist2001@mail.ru

Институт стратегии развития образования РАО, Москва, Россия

Адрес: 105062, г. Москва, ул. Жуковского, 16

Ладыжец Наталья Викторовна – д-р филос. наук, проф., зав. кафедрой социологии. E-mail: lns07@mail.ru

Санникова Ольга Владимировна – д-р социол. наук, доцент. E-mail: alexbor@udm.ru

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

Адрес: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Неборский Егор Валентинович – д-р пед. наук, доцент, проф. кафедры педагогики. E-mail: ev.neborskii@mpgu.su

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр. 1

***Аннотация.** Статья подготовлена по материалам полевого исследования, проведённого в Удмуртском государственном университете в рамках проекта «Транзитивный университет в условиях глобальных, национальных и региональных вызовов». В статье рассмотрены результаты анкетирования, связанные с оценкой профессорско-преподавательским составом способов взаимодействия с региональными субъектами социального заказа. 75% респондентов признают наличие рисков, обусловленных образовательно-трудовой миграцией молодёжи из Удмуртской Республики. Регионально ориентированные компетенции студентов формируются в рамках регулярного учебного процесса: преподаватели подбирают темы курсовых и выпускных работ студентов в соответствии с потребностями региона; учитывают потребности рынка труда в содержании занятий; участвуют в организации практик и помогают студентам в трудоустройстве на региональном рынке труда. По мнению преподавателей, наиболее важная роль университета состоит в том, чтобы участвовать в развитии региона вместе с крупными организациями и ветвями власти. Преобладает кооперативный подход, при котором университет играет роль партнёра, а не драйвера. Преподаватели оценили взаимодействие администрации университета с органами государственной власти УР как удовлетворительное. Перспективы развития университета преподаватели видят в четырёх направлениях: ориентация на региональный рынок труда, взаимодействие с работодателями; научная и инновационная деятельность; цифровизация и информатизация образовательного и административного процессов; развитие международного сотрудничества. В ответах преподавателей преобладает пессимизм по поводу надежд на сотрудничество с органами власти и бизнесом региона, что требует отдельного исследования, поскольку он может быть вызван целым рядом факторов. В качестве предложений администрации вуза преподаватели обозначили необходимость более активного взаимодействия с руководством региона и бизнесом, вовлечения университета в региональные проекты, выявления потребностей региона и стимулирования руководства институтов в формировании новых направлений научно-образовательного сектора с учётом перспектив развития республики.*

Ключевые слова: региональный университет, транзитивный университет, транзитный университет, региональный университет, региональные субъекты, образовательно-трудо-вая миграция

Для цитирования: Богуславский М.В., Ладыжец Н.В., Санникова О.В, Неборский Е.В. Взаимодействие университета с региональными субъектами в оценках профессорско-преподавательского состава // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 4. С. 40-49.

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-4-40-49>

Введение

Университеты стали центральными субъектами экономики, основанной на знаниях и, как ожидается, будут играть активную роль в содействии технологическим изменениям и инновациям. При этом они регулярно подвергаются давлению со стороны внешних субъектов, требующих от университетов большей эффективности, доступности и устойчивости [1]. Между тем характер их роли в региональной инфраструктуре не всегда очевиден, поскольку университеты не только готовят кадры для реального сектора экономики, разрабатывают технологии, но и привлекают таланты и инвестиции, сотрудничают с промышленностью [2], продуцируют культуру инноваций и образования [3–5].

Потери региональных ресурсов человеческого капитала, по мнению некоторых исследователей, связаны с маркетизацией высшего образования и сокращением государственных расходов в социальной сфере [6]. Недостаток финансирования статусно дифференцирует университеты, провоцирует закрытие филиалов и перераспределение бюджетных ассигнований, из-за чего города оказываются в состоянии стагнации и депрессии и, как следствие, увеличивается образовательно-трудо-вая миграция. В рамках мир-системного подхода И. Валлерстайна [7] российские исследователи предлагают классифицировать университеты согласно следующей типологии: ядро (высокостатусные), полупериферия (среднестатусные), периферия (низкостатусные) [8].

Университеты ядра становятся местом притяжения молодёжи, мигрирующей из регионов в поисках более престижных образовательно-трудо-вых позиций. Миграционные мотивы могут быть самыми разнообразными:

воссоединение с семьёй, миграция вместе с супругом(гой), получившим(ей) работу в другом регионе, конкурентная оплата труда, наличие доступного жилья, развитая социальная инфраструктура и инфраструктура досуга и т.д. Ещё одной из причин исследователи называют плохую осведомлённость выпускников региональных университетов о стратегическом развитии своего региона [9], что обнаруживает необходимость формирования каналов информационной связи в цепочке «университет – выпускник – работодатель» [10]. В Дальневосточном федеральном округе, например, существует проблема территориально-транспортной доступности [11], что тоже побуждает к образовательной миграции, несмотря на наличие в регионе крупнейшего университета, входящего в проект «5-100».

Удмуртская Республика является одним из регионов, находящихся в зоне риска миграционных процессов. Среди причин переезда молодые люди из Удмуртии называют: «повысить уровень жизни» – 48,6%; «сделать карьеру, профессионально реализоваться» – 32,8%; «найти хорошую работу» – 31,7%; «заработать деньги» – 20,3%; «получить качественное образование» – 13,9%; «семейные обстоятельства» – 5,9%; «выйти замуж (жениться)» – 5,3%; «добиться славы, почёта, известности» – 4,1%. Приведённые данные получены в ходе реализации исследовательского проекта «Транзитивный университет в условиях глобальных, национальных и региональных вызовов». Авторами проводились теоретические [12] и эмпирические исследования [13] по проблеме связи университета с регионом с целью выявления причин и инструментов минимизации образовательно-трудо-вой миграции. В данной

статье представлена позиция профессорско-преподавательского состава в отношении взаимодействия университета с региональными субъектами.

Рамка исследования

В сентябре–октябре 2019 г. в рамках указанного исследовательского проекта было проведено анкетирование профессорско-преподавательского состава Удмуртского государственного университета (УдГУ) в количестве 204 человек (28% от общего числа штатных ППС) с целью выявления мнений респондентов относительно ресурсов и ограничений университета в реализации социального заказа региона.

Социально-демографическая характеристика выборки выглядит следующим образом. Большинство опрошенных преподавателей составили доценты – 66,1%, на втором месте – старшие преподаватели – 18,8%, на третьем – профессора – 10,4%. Средняя доля ставки преподавателей – 0,98. Наличие учёной степени: кандидаты наук – 71,3%, доктора наук – 8,6%, аспиранты и преподаватели без учёной степени – 20,1%. Наличие учёного звания: доценты – 53,3%, профессора – 4,2%, без учёного звания – 42,5%. Стаж работы: 56,5% – более 20 лет, 30,6% – 10–20 лет, 1,8% – 6–10 лет, 4,7% – 3–5 лет, 6,4% – менее трёх лет. Пол анкетированных: 65,1% – женщины, 34,9% – мужчины. Возраст опрошенных: 7,9% – до 30 лет, 18,4% – 30–40 лет, 28,4% – 41–50 лет, 28,9% – 51–60 лет, 16,4% – старше 61 года.

Результаты исследования и обсуждение

Одним из важных показателей развития регионального рынка труда являются исходящие миграционные потоки. Преподавателям было предложено оценить риски миграции из Удмуртии. 75% опрошенных представителей профессорско-преподавательского состава признают наличие существенных рисков в этих процессах.

Подготовка квалифицированных и востребованных кадров требует выстраивания тесных связей между университетом и сферой ре-

ального сектора экономики. Существуют различные способы взаимодействия университета с субъектами социального заказа. Исследование показало, что уровень информированности преподавателей относительно актуальных потребностей работодателей на рынке труда Удмуртии в конкретных навыках (компетенциях) выпускников можно считать удовлетворительным – 3,39 балла из 5. С возрастом и педагогическим стажем осведомлённость о потребностях рынка труда увеличивается, здесь наблюдается корреляция. Преподавателям был предложен вопрос: «Каким образом Вы обеспечиваете компетенции, связанные с потребностями регионального рынка труда, в своей преподавательской деятельности?» Варианты ответа (с возможностью выбора не более трёх) представлены в *таблице 1*.

Преподаватели формируют компетенции у студентов в основном в рамках регулярного учебного процесса: подбирают темы курсовых и выпускных работ студентов в соответствии с потребностями региона, учитывают потребности рынка труда в содержании занятий, участвуют в организации практик и помогают студентам в трудоустройстве на региональном рынке труда. Из других вариантов ответа упоминались: выезды в организацию и общение с работодателями с целью формирования содержания курсов. Некоторые преподаватели в графе «другое» отметили, что сами являются работодателями, то есть совмещают работу в вузе с занятостью в организациях региона.

Вне зависимости от разного рода рейтингов, оценивающих “объективное” место университета в ракурсе образовательной, научно-исследовательской, международной и финансово-экономической деятельности, важной является стратегическая позиция университета по отношению к региону. Преподавателям был задан вопрос: «На Ваш взгляд, какую роль Удмуртский государственный университет должен играть в развитии Удмуртии?». Ответы в *таблице 2* расположены по «степени значимости университета в регионе».

Таблица 1

Каким образом Вы обеспечиваете компетенции, связанные с потребностями регионального рынка труда, в своей преподавательской деятельности?

Table 1

How do you provide competencies related to the needs of the regional labor market in your teaching activities?

Предложенные варианты	Час- тота	% от общего числа вы- боров
Помогаю выбрать темы, подготовить курсовые проекты и ВКР по конкурентоспособной тематике для дальнейшего трудоустройства в регионе	94	50
Изучаю потребности рынка труда и стараюсь учитывать их в содержании лекций	76	40,4
Участвую в организации практик на предприятиях региона	60	31,9
Помогаю студентам в трудоустройстве в организациях региона	49	26,1
Использую интерактивные формы проведения занятий с учётом потребностей регионального рынка труда	30	16
Регулярно приглашаю работодателей на свои занятия	22	11,7
Не интересуюсь потребностями регионального рынка труда	21	11,2
Всего	352	187,2

По мнению преподавателей, наиболее важная роль Удмуртского государственного университета состоит в том, чтобы участвовать в развитии региона вместе с крупными организациями и ветвями власти. Очевидно преобладание кооперативного подхода, когда университет играет роль партнёра, а не драйвера. Второе место, по средней оценке, занимает позиция, согласно которой университет должен стать драйвером развития региона, центром инноваций и технологий. Эти позиции связаны между собой и отражают роль университета в региональном развитии. В процессе обработки анкет было выявлено, что два показателя, характеризующие оценку преподавателями роли УдГУ как «важную» и «значительную», имеют значимую позитивную связь с удовлетворённостью работой в университете. На ос-

Таблица 2

На Ваш взгляд, какую роль Удмуртский государственный университет должен играть в развитии Удмуртии? (1 – минимальная, 5 – максимальная)

Table 2

In your opinion, what role should Udmurt State University play in the development of Udmurt Republic? (1 – min, 5 – max)

Варианты ответов	Сред- нее	Стандартное отклонение
Ведущую роль, УдГУ должен стать драйвером развития региона, центром инноваций и технологий	3,92	1,142
Важную роль, УдГУ должен активно участвовать в развитии региона вместе с крупными организациями и ветвями власти	4,03	1,044
Ограниченную роль, связанную с подготовкой необходимых кадров и проведением исследований	3,43	1,291
Незначительную роль, у УдГУ нет ресурсов и необходимых возможностей для решения проблем региона	2,61	1,225

новании этого можно сделать вывод, что чем выше удовлетворённость трудом, тем выше преподаватели оценивают роль вуза в развитии региона.

Респондентам было предложено оценить взаимодействие администрации УдГУ с органами власти Удмуртской Республики по пятибалльной шкале, поскольку роль управленческого аппарата представляется одной из важнейших в установлении и поддержании внешних контактов, необходимых для развития университета. Преподаватели оценили это взаимодействие как удовлетворительное – средняя оценка составила 3,1 балла. Положительная корреляция была выявлена и в этом случае: чем выше респондентом оценивается деятельность администрации по взаимодействию с органами власти региона, тем выше оценивается роль вуза в развитии республики и тем сильнее удовлетворённость трудом.

Наиболее острой является тема, касающаяся перспектив развития университета, поскольку именно она, как правило, вызывает наибольшие дискуссии. В анкету был включён открытый по форме вопрос: «Какие направления развития УдГУ Вам кажутся

наиболее перспективными² – для выявления видения и ожиданий преподавателей. По результатам обработки анкет выделены следующие четыре направления.

1. *Ориентация на региональный рынок труда, взаимодействие с работодателями.* В рамках этого направления университет, по мнению профессорско-преподавательского состава, должен ориентироваться на потребности региона как в образовательной, так и в научной деятельности. В качестве приоритетных сфер развития названы: поддержка национальной составляющей¹, ориентация на педагогическое образование (подготовка учителей), работа со школами, обучение предпринимательству, проектной деятельности.

2. *Научная и инновационная деятельность.* Развитие науки, по мнению преподавателей, также должно осуществляться с учётом потребностей региона. Другим важным направлением является создание междисциплинарных научно-инновационных центров, научно-исследовательских подразделений, лабораторий при кафедрах и институтах. Третье направление – малые инновационные предприятия.

3. *Цифровизация и информатизация образовательного и административного процессов.* Преподаватели отмечают необходимость развития электронной образовательной среды университета и дистанционных образовательных технологий. Административные процессы и документооборот также, по мнению опрошенных, нуждаются в более активном переводе в электронную форму.

4. *Развитие международного сотрудничества.* Преподаватели предлагают расширять это направление посредством внедрения совместных образовательных программ, приглашения ведущих учёных, стимулирования академической мобильности.

Предложения преподавателей, адресованные бизнесу и правительству, для иннова-

ционного развития региона представлены в *таблице 3*. В основном они связаны с возможностями проведения исследований для нужд региона. Дополнительно предлагались курсы повышения квалификации и обучающие программы для различных групп, конкретные проекты для развития региона, такие как музей «Тарасовский могильник», «Разработка нормативов для региональной службы практической психологии образования», туристические и т.д. Следует отметить наличие определённого пессимизма в ответах по поводу надежд на сотрудничество с органами власти и бизнесом региона: *«не уверен, что это будет востребовано»*. Некоторые сетовали на то, что нынешняя власть не принимает во внимание запросы и предложения местных учёных.

В качестве предложений руководству вуза (*Табл. 4*) преподаватели указали на необходимость более активного взаимодействия администрации вуза с руководством региона и бизнесом, вовлечения университета в региональные проекты, выявления потребностей региона и стимулирования руководства институтов формировать новые направления в научно-образовательном секторе с учётом перспектив развития республики. В частности, для этой цели рекомендуется создать «онлайн-платформу обмена проблемами и решениями». В то же время надо отметить весьма общий характер предложений, а также пассивность преподавателей в формулировании новых идей. Думается, руководству университета следует сформировать целевые направления для развития потенциала преподавателей в вопросах сотрудничества с органами региональной власти и бизнеса, а также для стимулирования их деятельности по разработке новых курсов и проведению исследований для нужд региона.

Выводы

Взаимодействие университета с региональными субъектами является необходимым условием для реализации социального заказа. Одну из главных ролей здесь играют, безусловно, научно-педагогические работники. Исследование выявило два очевидных факта.

¹ Удмуртия является национальной республикой, 28% её жителей – это удмурты, титульный этнос.

Таблица 3

Предложения профессорско-преподавательского состава, адресованные бизнесу и правительству

Table 3

Professors' Offers for Business and Government

Предложения	Кол-во упоминаний
Проектная работа, реализация региональных программ и проектов	6
Курсы повышения квалификации, стажировки	5
Научные разработки	4
Безопасный город	1
Большее сотрудничество с учёными вузов, организация совместных проектов (консультаций)	1
Вкладываться в новые разработки и проводить исследования со студентами инженерных направлений, приглашать учёных из других регионов	1
Вложить средства для усовершенствования процесса обучения студентов по направлению "Нефтегазовое дело", поскольку от этого зависит дальнейший уровень добычи нефти и газа	1
Внедрять инновационные образовательные программы (проводить обучение) и на их основе создавать инновационные проекты	1
Внедрять инновационные технологии и образовательные курсы нового уровня	1
Организация выездных курсов, групп с изучением языка в процессе деловых переговоров за рубежом	1
Создание Дорожной карты выпускника	1
Изучение исторического прошлого региона	1
Инвестировать в научные исследования. Размещать заказы на НИР в вузах УР	1
«Инновации в сфере книгоиздания правительству не нужны, сохранили бы то, что имели»	1
«Как в Томске: изучение паспорта выпускника, потребностей региона и создание новых программ, на это у них ушло четыре года»	1
Музей "Тарасовский могильник"	1
Осуществление экологического и гидробиологического мониторинга на территории УР	1
Оценка профессиональной пригодности администрации и чиновничества региона каждые три года	1
Подготовка специалистов по взаимодействию и поиску зарубежных партнёров, пропаганда региона на международных площадках, экспертов по подготовке международных проектов	1
«Правительству – меньше воровать и нанимать компетентных сотрудников»	1
Предпринимательство в социальной сфере	1
Проведение научных исследований по производственным проблемам предприятий региона, внедрение научных разработок	1
Развитие студенческого спорта	1
Разработка нормативов для региональной службы практической психологии образования	1
«Сделать из Воложки подобие Сколково или Иннополиса»	1
Систематический курс по инновационной динамике	1
Совместные проекты в области образования и повышения квалификации деятелей	1
Создание базы данных основных направлений научного профиля	1
Создание лабораторий	1
Туризм	1
Упаковка проектов. Курсы по бизнес-планированию	1
Участие в проектах по повышению качества языкового образования в детских садах, школах	1
Участие института в программах по туризму	1
Целевая подготовка специалистов	1
Итого:	46

Таблица 4

Предложения профессорско-преподавательского состава, адресованные руководству университета

Table 4

Professors' Offers for University Administration

Предложения	Количество упоминаний
Активно участвовать в совместных мероприятиях, выступать в качестве инициаторов их проведения	1
Быть самым активнее и думать о студентах и сотрудниках	1
Вкладывать деньги в сферу образования	1
Возродить производственные практики (не формально, а реально организовывать практику)	1
«Вопрос слишком обширен»	1
Исполнение должностных обязанностей	1
Как можно больше общаться, находить выходы для общения с работодателями. Занятие исследовательской деятельностью на более высоком уровне	1
«Нет желания взаимодействовать с ветвями власти»	1
Обеспечение исполнительской дисциплины	1
«Чаще контактировать с ними, сделать взаимодействие плодотворным, обоюдно исполнять пожелания и требования»	1
Организация встреч с представителями бизнеса и власти	1
Поддержка студенческого спорта	1
«Предлагать варягам и временщикам что-либо бессмысленно. Они всё сами знают и умеют»	1
Привлекать молодёжь активнее	1
Приглашение в коллектив преподавателей-практиков	1
Проведение совместных мероприятий	1
Проводить регулярные встречи преподавательского состава (особенно доцентов, профессоров, заведующих кафедр) с бизнесменами (по профилю) и руководителями	1
Проявлять активность	1
Ректорату активнее взаимодействовать с региональными властями	1
Создание новых курсов и программ, опираясь на потребности региона	1
Создание онлайн-платформы для обмена проблемами и решениями	1
Спонсорская помощь художественному образованию в УР	1
Тесное взаимодействие с министерствами	1
Трудоустройство и практика студентов	1
Углублённое сотрудничество с Минздравом и ИГМА	1
Участие УдГУ в СРО	1
Финансирование перспективных проектов	1
«Чаще приглашать работодателей на беседы (не курс лекций, а ответ-вопрос)»	1
Итого	29

Во-первых, преподаватели осведомлены о важной роли университета и даже поддерживают эту идею в качестве стратегической. Говоря иначе, *они выказывают готовность*. При этом, чем дольше преподаватель работает в университете, тем выше его осведомлённость в отношении требований рынка труда. Во-вторых, преподаватели, по всей видимости, ожидают проявления инициативы активного взаимодействия с рынком труда и органами региональной власти со стороны руководства университета. Говоря иначе, *они не воплощают готовность в действие, ожидая действий со стороны руководства*. Ректор и администрация должны, по мнению преподавателей, выступить инициатором и посредником, сформулировав направления деятельности для профессорско-преподавательского состава, возможно, не только в виде стратегических планов, но и отдельных проектов, таких как программа развития «Университет – городу», содержащая пакет конкретных проектов по проблемным полям города, с кооперативным участием не только бизнеса, но и власти, студенчества и профессорско-преподавательского состава [14]. Подобные ожидания оправданны, поскольку формулировка стратегических задач, в логике управления, относится к компетенции менеджмента, а не исполнителей.

Пессимизм в оценках профессорско-преподавательского состава требует отдельного исследования, поскольку его причинами могут являться сразу несколько факторов, например, бюрократическая загруженность, отсутствие поддержки инициативы преподавателей руководителями, низкая оплата труда, внутрифакультетские конфликты, использование руководством идей и разработок преподавателей в личных целях и т.д. Возможно, причиной может служить нерациональная система штатной загруженности и распределения должностных обязанностей, так же как и отсутствие эффективных каналов связи между руководством университета и преподавателями.

Университет, действительно, должен стать инициатором, драйвером развития региона,

а его руководители негласно должны взять на себя ответственность, роль лидера, с ориентацией на корпоративные ценности. Менеджмент должен поощрять культуру проактивности, риска и инновационности, выстраивать стратегическое партнёрство, в том числе – на международном уровне, развивать человеческие ресурсы в лице профессорско-преподавательского состава, других сотрудников и студентов [15], формируя внутреннюю и внешнюю инновационную экосистему [16]. В конечном счёте, университет оказывает влияние на мышление людей и модели их поведения. Например, создание предпринимательских университетов за рубежом было ответом на аккумуляцию, разработку и трансфер инноваций в производство, но впоследствии роль университета внутри общества существенно усложнилась, и он сам стал продуцировать культуру инноваций, меняя общество [17]. Исследование показало, что преподаватели готовы к взаимодействию с региональными субъектами, но ожидают, что руководить этим процессом будет ректорат.

Литература

1. Guerrero M., Urbano D., Fayolle A., Klofsten M., Mian S. Entrepreneurial Universities: Emerging Models in the New Social and Economic Landscape // Small Business Economics. 2016. Vol. 47. Issue 3. P. 551–563. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9755-4>
2. Bramwell A., Wolfe D. Universities and Regional Economic Development: The Entrepreneurial University of Waterloo // Research Policy. 2008. Vol. 37. Issue 8. P. 1175–1187. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.04.016>
3. Vught van F., Garlick S., Nordström L., Yelland R. Supporting the Contribution of Higher Education Institutes to Regional Development – Peer Review Report: Värmland region, Sweden. Paris: OECD, 2006. 55 p.
4. Bonander C., Jakobsson N., Podestà F., Svensson M. Universities as Engines for Regional Growth? Using the Synthetic Control Method to Analyze the Effects of Research Universities // Regional Science and Urban Economic. 2016. Vol. 60. P. 198–207. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.regsci-urbeco.2016.07.008>

5. *Drucker J.* Reconsidering the Regional Economic Development Impacts of Higher Education Institutions in the United States // *Regional Studies*. 2016. Vol. 50. Issue 7. P. 1185–1202. DOI: <https://doi.org/10.1080/00343404.2014.986083>
6. *Оситов А.М.* Рыночные механизмы – социальный тупик российского образования // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28. № 5. С. 63–72. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-63-72>
7. *Wallerstein I.* World-System Analysis: An Introduction. Durham: Duke University Press, 2004. 128 p.
8. *Зборовский Г.Е., Амбарова П.А.* Университеты и города в провинциальной России // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28. № 5. С. 37–51. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-37-51>
9. *Зайков К.С., Каторин И.В., Тамицкий А.М.* Миграционные установки студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования арктической направленности // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2018. Т. 11. № 3. С. 230–247. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.15>
10. *Гуртов В.А., Степун И.С., Шабеева С.В.* Выпускники вузов на рынке труда Дальнего Востока // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28. № 12. С. 36–52. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-36-52>
11. *Блинова Т.Н.* Совершенствование управления территориальной доступностью услуг высшего образования в Дальневосточном федеральном округе // *Власть и управление на Востоке России*. 2018. № 4(85). С. 62–73. DOI: [10.22394/1818-4049-2018-85-4-62-73](https://doi.org/10.22394/1818-4049-2018-85-4-62-73)
12. *Богуславский М.В., Ладыхин Н.С., Неборский Е.В., Санникова О.В.* Реализация социального заказа университетом в регионе: переход к транзитивности // *Мир науки: Интернет-журнал*. 2018. Т. 6. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/75PDMN518.pdf>
13. *Богуславский М.В., Ладыхин Н.С., Неборский Е.В., Санникова О.В.* Запросы ключевых стейкхолдеров региональному университету как фактор реализации социального заказа // *Проблемы современного образования*. 2018. № 6. С. 43–54.
14. *Charles D.R.* Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities // *Rebalancing the Social and Economic. Learning, Partnership and Place* / C. Duke, M. Osborne, B. Wilson (Eds). Leicester: NIACE, 2005. P. 148–150.
15. *Klofsten M., Fayolle A., Guerrero M., Mian S., Urbano D., Wright M.* The Entrepreneurial University as Driver for Economic Growth and Social Change – Key Strategic Challenges // *Technological Forecasting and Social Change*. 2019. Vol. 141. P. 149–158. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.12.004>
16. *Herrera F., Guerrero M., Urbano D.* Entrepreneurship and Innovation Ecosystem's Drivers: The Role of Higher Education Organizations // *Entrepreneurial, Innovative and Sustainable Ecosystems* / Leitão J., Alves H., Krueger N., Park J. (Eds). Berlin: Springer, 2018. P. 109–128. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-71014-3_6
17. *Audretsch D.* From the Entrepreneurial University to the University for the Entrepreneurial Society // *The Journal of Technology Transfer*. 2014. Vol. 39. Issue 3. P. 313–321. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10961-012-9288-1>

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-013-00447-а «Транзитивный университет в условиях глобальных, национальных и региональных вызовов».

Статья поступила в редакцию 07.02.20

Принята к публикации 17.03.20

University Interaction with Regional Subjects in the Assessments of the Faculty

Mikhail V. Boguslavsky – Dr. Sci. (Education), Prof., Corr. Member of the Russian Academy of Education, e-mail: hst2001@mail.ru

Institute for Strategy of Education Development, Moscow, Russia

Address: 16, Zhukovskogo str., Moscow, 105062, Russian Federation

Natalia V. Ladyzhets – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Head of the Department of Sociology, e-mail: lns07@mail.ru

Olga V. Sannikova – Dr. Sci. (Sociology), Assoc. Prof., e-mail: alexbor@udm.ru

Udmurt State University, Izhevsk, Russia

Address: 1, Universitetskaya str., Izhevsk, 426034, Russian Federation

Egor V. Neborsky – Dr. Sci. (Education), Assoc. Prof., the Department of Pedagogy, e-mail: ev.neborskii@mpgu.su

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Address: 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, 119991, Russian Federation

Abstract. The article was prepared on the basis of a field study implemented at Udmurt State University as a part of the research project “Transitive University in the Face of Global, National, and Regional Challenges”. The article considers the results of a survey related to the assessment by the teaching staff of the ways of interacting with regional subjects of the social order. 75% of respondents acknowledge the risks associated with educational and labor migration of young people from the Udmurt Republic. Professors mainly form competencies within the framework of the regular educational process: they select the topics of students’ term papers and graduate work in accordance with the needs of the region, take into account the needs of the labor market in the content of classes, participate in the organization of practices and help students to find employment in the regional labor market. According to professors, the most important role of the university is to participate in the development of the region along with large organizations and branches of government. A cooperative approach prevails, in which the university plays the role of a partner, not a driver. Professors rated the interaction of the university administration with state authorities of the Udmurt Republic as satisfactory – the average score was 3.1 points out of 5. Prospects for the development of the university are seen by the professors in four directions: orientation to the regional labor market, interaction with employers; scientific and innovative activities; digitalization and informatization of educational and administrative processes; development of international cooperation. Pessimism prevails in the responses of professors about the hopes for cooperation with authorities and business in the region, which requires a separate study, since it can be caused by a number of factors. As suggestions to the leadership of the university, the professors indicated: the need for more active interaction between the university administration and the leadership of the region and business, involving the university in regional projects, identifying the needs of the region and stimulating the leadership of institutions to form new directions in the scientific and educational sector, taking into account the prospects for the development of the republic. The study revealed two obvious facts. Firstly, professors are aware of the important role of the university and even support this idea as a strategic one. In other words, they show willingness. Secondly, professors, most likely, expect the initiative of active interaction with the labor market and regional authorities from the leadership of the university. In other words, they do not translate preparedness into action, awaiting action on the part of management.

Keywords: regional university, transitive university, transit university, interaction, regional subjects, educational-labor migration

Cite as: Boguslavsky, M.V., Ladyzhets, N.V., Sannikova, O.V., Neborsky, E.V. (2020). University Interaction with Regional Subjects in the Assessments of the Faculty. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 29, no. 4, pp. 40-49. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-4-40-49>

References

- Guerrero, M., Urbano, D., Fayolle, A., Klofsten, M., Mian, S. (2016). Entrepreneurial Universities: Emerging Models in the New Social and Economic Landscape. *Small Business Economics*. Vol. 47, Issue 3, pp. 551-563. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9755-4>
- Bramwell, A., Wolfe, D. (2008). Universities and Regional Economic Development: The Entrepreneurial University of Waterloo. *Research Policy*. Vol. 37, Issue 8, pp. 1175-1187. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.04.016>

3. Vught, van F., Garlick, S., Nordström, L., Yelland, R. (2006). *Supporting the Contribution of Higher Education Institutes to Regional Development – Peer Review Report: Värmland region, Sweden*. Paris: OECD. 55 p.
4. Bonander, C., Jakobsson, N., Podestà, F., Svensson, M. (2016). Universities as Engines for Regional Growth? Using the Synthetic Control Method to Analyze the Effects of Research Universities. *Regional Science and Urban Economic*. Vol. 60, pp. 198–207. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2016.07.008>
5. Drucker, J. (2016). Reconsidering the Regional Economic Development Impacts of Higher Education Institutions in the United States. *Regional Studies*. Vol. 50, Issue 7, pp. 1185–1202. DOI: <https://doi.org/10.1080/00343404.2014.986083>
6. Osipov, A.M. (2019). Market Mechanisms as a Social Deadlock for Russian Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 5, pp. 63–72. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-63-72> (In Russ., abstract in Eng.)
7. Wallerstein, I. (2004). *World-System Analysis: An Introduction*. Durham: Duke University Press. 128 p.
8. Zborovsky, G.E., Ambarova, P.A. (2019). Universities and Cities in Provincial Russia. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no 5, pp. 37–51. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-37-51> (In Russ., abstract in Eng.)
9. Zaikov, K.S., Katorin, I.V., Tamitskii, A.M. (2018). Migration Attitudes of the Students Enrolled in Arctic-Focused Higher Education Programs. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakti, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. Vol. 11, no. 3, pp. 230–247. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.15> (In Russ., abstract in Eng.)
10. Gurtov, V.A., Stepus, I.S., Shabaeva S.V. (2019). Universities Graduates in the Far East Labour Market. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 12, pp. 36–52. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-36-52> (In Russ., abstract in Eng.)
11. Blinova, T.N. (2018). Improving the Management of Territorial Accessibility of Higher Education Services in the Far Eastern Federal District. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii = Power and Administration in the East of Russia*. No. 4(85), pp. 62–73. DOI: 10.22394/1818-4049-2018-85-4-62-73 (In Russ., abstract in Eng.)
12. Boguslavsky, M.V., Ladyzhets, N.S., Neborsky, E.V., Sannikova, O.V. (2018). Implementation of Social Order by the University in the Region: Transition to Transitivity. *Mir nauki: Internet-zhurnal = World of Science. Pedagogy and Psychology*. Vol. 6, no. 5. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/75PDMN518.pdf> (In Russ., abstract in Eng.)
13. Boguslavskiy, M.V., Ladyzhets, N.S., Neborskiy, E.V., Sannikova, O.V. (2018). Requests of Key Stakeholders to the Regional University as a Factor for the Implementation of Social Order. *Problemi sovremennogo obrazovaniya = Problems of Modern Education*. No. 6, pp. 43–54. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Charles, D.R. (2005). Universities and Engagement with Cities, Regions and Local Communities. In: C. Duke, M. Osborne, B. Wilson (Eds). *Rebalancing the Social and Economic. Learning, Partnership and Place*. Leicester: NIACE, pp. 148–150.
15. Klofsten, M., Fayolle, A., Guerrero, M., Mian, S., Urbano, D., Wright, M. (2019.) The Entrepreneurial University as Driver for Economic Growth and Social Change – Key Strategic Challenges. *Technological Forecasting and Social Change*. Vol. 141, pp. 149–158. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.12.004>
16. Herrera, F., Guerrero, M., Urbano, D. (2018). Entrepreneurship and Innovation Ecosystem's Drivers: The Role of Higher Education Organizations. In: Leitão J., Alves H., Krueger N., Park J. (Eds). *Entrepreneurial, Innovative and Sustainable Ecosystems*. Berlin: Springer, pp. 109–128. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-71014-3_6
17. Audretsch, D. (2014). From the Entrepreneurial University to the University for the Entrepreneurial Society. *The Journal of Technology Transfer*. Vol. 39, issue 3, pp. 313–321. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10961-012-9288-1>

Acknowledgement. The study is supported by the Russian Foundation for Basic Research, project No. 18-013-00447-a “Transitive university in the face of global, national, and regional challenges”.

*The paper was submitted 07.02.20
Accepted for publication 17.03.20*