

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-7-75-79>

Исследование динамики некоторых показателей рынка «платных» научных публикаций

Иванов Денис Юрьевич – канд. полит. наук, доц. кафедры менеджмента. E-mail: ivanovnir@gmail.com.

Дмитриев Павел Андреевич – студент магистерской программы «Управление проектами и программами». E-mail: dmitriev.pavel.spb@yandex.ru.

Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

Адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43

Аннотация. Целью данной научной статьи является исследование динамики некоторых показателей рынка «платных» публикаций. Авторы исследуют публикации российских учёных, данные Google Trends по запросам, характеризующим динамику рынка, данные студенческих журналов, выпускаемых топ-площадками, предлагающими услуги по платным публикациям. Основным методом исследования является контент-анализ данных с использованием автоматизированных средств пакета MS Office и среды VBA. Авторы отмечают, что спрос и предложение на рынке «платных» публикаций формируются под воздействием государственной политики в области рейтингования вузов, стимулирования учёных и студентов. В исследуемых запросах за пять лет наблюдается положительная динамика. Рост популярности запроса «Публикация РИНЦ» составил 300% с 1 января 2017 г. Также авторы показывают положительную динамику в выбранных для анализа платных студенческих журналах. Авторы констатируют устойчивый рост рынка «платных» публикаций, отмечают, что ряд мер не работает или вовсе может негативно сказываться на развитии российской науки. Авторы обсуждают возможные варианты исправления сложившейся ситуации, соглашаясь с позицией одних учёных и возражая другим.

Ключевые слова: «платные» публикации, рынок «платных» публикаций, мотивация учёных, научные статьи

Для цитирования: Иванов Д.Ю., Дмитриев П.А. Исследование динамики некоторых показателей рынка «платных» научных публикаций // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 4. С. 75–79.

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-7-75-79>

Введение

Под «платной» научной публикацией авторы данной работы понимают научную статью, за публикацию которой автор статьи платит издателю. При этом оплачивается именно размещение статьи на страницах выпускаемого журнала, а не её рецензирование, редактирование и распространение через популярные площадки. Подробно о

существующих бизнес-моделях научных журналов и проблемах платных публикаций писал И.Д. Котляров [1, с. 88].

Причины популярности площадок, предлагающих возможность быстро опубликовать статью любого качества (иногда даже плагиат), обсуждаются в литературе. В качестве резюме можно отметить следующие факторы:

Таблица 1

Динамика популярности некоторых запросов в поисковой системе Google

Table 1

Dynamics of some Google search trends

Запрос \ Год	2015	2016	2017	2018	2019
Опубликовать статью	21,79	26,79	29,66	33,63	32,17
Научные конференции	31,38	35,21	33,13	28,12	29,40
Конференции РИНЦ	15,27	16,33	20,02	23,12	24,10
Публикация РИНЦ	9,58	11,58	24,42	22,19	27,25
Публикация ВАК	21,87	23,38	13,43	22,46	28,56

• низкие экономические издержки, обусловленные развитием информационных технологий [2, с. 66];

• показатели публикационной активности вузов как один из основных критериев оценивания их научного потенциала [3];

• высокие количественные требования к публикационной активности учёных [4, с. 114];

• финансовая мотивация учёных и студентов писать больше научных статей [5, с. 84];

• государственная политика [5, с. 84];

• требования к студентам относительно количества публикаций для сдачи экзамена, защиты дипломной и диссертационной работы [2, с. 66];

• удобство и высокий уровень сервиса «платных площадок» [5, с. 86].

Учёные сходятся во мнении, что подобный феномен негативно влияет на развитие отечественной науки: «такие журналы ведут к профанации науки», – пишет И.Д. Котляров [1, с. 88]. Исследование динамики некоторых показателей рынка «платных» публикаций позволяет получить примерную оценку масштаба бедствия, что обуславливает актуальность данной статьи.

Цель работы: исследовать динамику показателей, характеризующих спрос на рынке научных публикаций, и динамику количества научных публикаций на примере студенческих журналов – лидеров исследуемого рынка. Объектом данного исследования является рынок «платных» публикаций.

Предметом – отдельные показатели, характеризующие динамику рынка.

Материалы и методы

В основу исследования легла статистика Google Trends с 01.01.2015 по 01.01.2020 г. по следующим запросам: «Опубликовать статью», «Научные конференции», «Конференция РИНЦ», «Публикация РИНЦ», «Публикация ВАК». Запросы выбирались на основе результатов поисковой выдачи. Далее была рассчитана средняя популярность каждого запроса за календарный год.

Динамика количества публикаций исследовалась на примере популярных площадок согласно поисковику Google на январь 2020 г. Для исследования были выбраны следующие журналы: «Студенческий форум» (Проект «Научный форум» издательства «Международный центр науки и образования»), «Студенческий» (Научное издательство «СибАК») и «Студенческий вестник» (Издательство «Интернаука»). Анализировались данные с 2017 по 2019 гг.

Основным методом исследования являлся контент-анализ. Данные анализировались в среде MS Office с использованием широкого спектра функций для работы с текстом, а также с применением объектно-ориентированного языка программирования Visual Basic.

Результаты

По большинству запросов можно наблюдать устойчивый рост популярности (Табл. 1).

Таблица 2

Динамика количества публикаций студенческих журналов топ-популярных площадок

Table 2

Dynamics in the number of publications in student scientific journals published by top sites

Название журнала \ Год	2017	2018	2019
Студенческий форум	397	670	1434
Студенческий	638	1819	3387
Студенческий вестник	642	1439	4394

Таблица 3

Распределение публикаций по направлениям наук в журнале «Студенческий форум»

Table 3

Distribution of publications by the scientific areas in the journal "Student forum"

Наука \ Год	2017	2018	2019	Сумма
Юриспруденция	77	144	413	634
Экономика	116	178	319	613
Технические науки	54	120	203	377
Педагогика	23	33	107	163
Медицина и фармацевтика	25	52	94	171
Другие	102	143	298	543

Почти 300% составил рост популярности запроса «Публикация РИНЦ».

«Платные» студенческие публикации также демонстрируют устойчивый рост (Табл. 2).

Показатели, приведенные в таблицах 1 и 2 свидетельствуют об устойчивом росте исследуемого рынка. На примере журнала «Студенческий форум» можно рассмотреть, какие науки являются самыми популярными среди студенческих «платных» публикаций (Табл. 3).

Обсуждение

В апреле 2017 г. Научная электронная библиотека исключила из РИНЦ 344 научных журнала. По нашему мнению, такие действия лишь ухудшают сложившуюся ситуацию, ибо искусственное ограничение конкуренции приводит только к росту цен и усложнению механизмов, но не решает проблему. К тому же издательства, журналы которых были исключены из наукометриче-

ской базы, по-прежнему предлагают услуги по срочной публикации РИНЦ.

Также нужно отметить, что издательства, пользующиеся большим кредитом доверия Научной библиотеки (например, вузы), начинают принимать всё более активное участие в работе исследуемого рынка. Методы – аналогичные «хищническим» площадкам, только цены, по наблюдениям авторов, более высокие, а уровень сервиса значительно ниже. Учебные заведения проводят очно-заочные конференции с «организационным сбором», материалы которых попадают в РИНЦ. Сборники трудов отдельных конференций насчитывают сотни статей. В ходе исследования авторы столкнулись с явлением, когда некий профессор в сборнике трудов одной из таких конференций как соавтор опубликовал 12 (!) научных работ.

Выводы

Анализируемый рынок находится в стадии устойчивого роста, что вызывает се-

рьёзное беспокойство. Принимаемые меры, направленные на «закручивание гаек», в том числе Научной библиотекой, не только не работают, но и могут негативно сказываться на российской науке.

Е.И. Трубникова отмечает, что положительный эффект могла бы иметь государственная поддержка российских журналов, предпринимающих попытки включения в международные базы цитирования [6, с. 33]. По мнению авторов, государственная поддержка нужна не только журналам, работающим над включением в престижные наукометрические базы и публикующие только топовые научные исследования, но и проектам, стремящимся развивать российскую науку на более низком уровне.

Литература

1. *Котляров И.Д.* Бизнес-модели научных журналов и проблема платных публикаций // Экономика образования. 2009. № 4-2. С. 85–91.
2. *Плещенко В.И.* О плагиате в научных публикациях и выпускных работах // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 8-9. С. 62–70.
3. *Игнатович Е.В.* Явление копи-паст в сфере научных публикаций о непрерывном образовании // Непрерывное образование: XXI век. 2017. № 3 (19). DOI: 10.15393/j5.art.2017.3569
4. *Трубникова Е.И.* «Красные ленты» в сфере науки и образования // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 1. С. 108–121.
5. *Иванов Д.Ю., Дмитриев П.А.* О проблемных вопросах популярности «платных» научных журналов // Международный молодёжный симпозиум по управлению, экономике и финансам: сб. науч. ст. (Казань, 28–29 ноября 2019 г.). Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2019. Т. 2. С. 84–88.
6. *Трубникова Е.И.* Асимметрия информации и тенденции рынка научных публикаций // Высшее образование в России. 2017. № 3. С. 26–36.

Статья поступила в редакцию 14.02.20

Принята к публикации 10.06.20

The Dynamics of Some Market Indicators of “Paid” Scientific Publications

Denis Y. Ivanov – Cand. Sci. (Political), Assoc. Prof., Chair of management, e-mail: ivanovniir@gmail.com

Pavel A. Dmitriev – Bachelor of Business Intelligence, Master student of Project Management, e-mail: dmitriev.pavel.spb@yandex.ru

The North-West Institute of Management of RANEPa, Saint-Petersburg, Russia

Address: 57/43, Sredny prospect VO, Saint-Petersburg, 191718, Russian Federation

Abstract. The purpose of this article is to study the dynamics of some market indicators for “paid” publications. The authors analyze scientific articles, data from Google Trends on requests characterizing the dynamics of the market, data from student journals published by top sites offering paid publishing services. The main research method is content analysis of data using automated tools of the MS Office suite and the VBA environment. The authors note that supply and demand in the “paid” publications market are formed under the influence of state policy in the field of university ranking, stimulating scientists and students. According to the data regarding inquiries over 5 years, there has been a positive trend. The popularity of the «RSI publication» request has grown by 300% since January 1, 2017. The authors also show an increase in the selected student journals. The authors note the steady growth of the market for “paid” publications and point out that a number of measures applied do not work or may even adversely affect the development of Russian science. The authors discuss possible measures to remedy the situation, agreeing with the position of some scientists and objecting to others.

Keywords: “paid” publications, market of “paid” publications, motivation of scientists, scientific articles

Cite as: Ivanov, D.Yu., Dmitriev, P.A. (2020). The Dynamics of Some Market Indicators of “Paid” Scientific Publications. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 29, no. 4, pp. 75-79. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-7-75-79>

References

1. Kotlyarov, I.D. (2009). Business Models of Scientific Magazines and a Problem of Paid Publications. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of Education]. No. 4-2, pp. 85-91. (In Russ.)
2. Pleshchenko, V.I. (2018). The Problem of Plagiarism in Scientific Publications and Graduation Research Papers. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 27, no. 8-9, pp. 62-70. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Ignatovich, E. (2017). The Phenomenon of «Copy-Paste» in the Academic Publications on Lifelong Learning and Continuing Education. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek = Lifelong Learning: XXI Century*. No. 3 (19). DOI: 10.15393/j5.art.2017.3569 (In Russ., abstract in Eng.)
4. Trubnikova, E.I. (2018). «Red Tape» in the Sphere of Science and Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 27, no. 1, pp. 108-121. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Ivanov, D.Yu., Dmitriev, P.A. (2019). On the Problematic Issues of the Popularity of “Paid” Scientific Journals. In: *International Symposium on Management, Economics and Finance: Collection of Scientific Papers* (Kazan, November 28-29, 2019). Vol. 2, Kazan: Kazan University Publ., pp. 84-88. (In Russ.)
6. Trubnikova, E.I. (2017). The Information Asymmetry and Tendencies of the Market of Scientific Publications. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 3 (210), pp. 26-36. (In Russ., abstract in Eng.)

The paper was submitted 14.02.20

Accepted for publication 10.06.20
