

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

О ГАРМОНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА¹

САРАНЦЕВ Геннадий Иванович – д-р пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева. E-mail: gisarancev@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается содержание таких ключевых категорий профессионального образования бакалавра по направлению «Педагогическое образование», как фундаментализация, практическая направленность, гармонизация. В качестве средства гармонизации, фундаментализации и практической направленности профессионального образования рассматривается методическое мышление.*

***Ключевые слова:** профессиональное образование, фундаментализация, практическая направленность, гармонизация, бакалавр, методическое мышление*

Формулировки «результатов освоения» ООП бакалавриата по направлению педагогического образования предполагают усиление фундаментализации профессионального образования педагога и его практической направленности. На это нацеливает и утверждение ФГОС о том, что бакалавр готовится к педагогической, культурно-просветительской и научно-исследовательской деятельности. На наш взгляд, здесь просматривается некоторая рассогласованность между целями профессиональной подготовки бакалавра: достижение одних из них предполагает фундаментализацию профессионального образования бакалавра, а других – улучшение его практической подготовки. Предлагаемые мероприятия по достижению данных целей зачастую противопоставляют эти две составляющие профессионального образования педагога. Очевидна важность поиска средств, устраняющих эту рассогласованность, т.е. гармонизирующих профессиональное образование педагога, ведь подготовка студента ко всем указанным выше видам деятельности осуществляется в едином учебном процессе.

Решение проблемы гармонизации профессионального образования педагога затрудняет отсутствие четких разъяснений относительно содержания понятий «фундаментализация» и «практическая направленность». Что понимать под фундаментализацией профессионального образования бакалавра по направлению педагогического образования?

Педагогический словарь дает следующее определение: «Фундаментализация образования – усиление роли в образовании наиболее общих, основополагающих знаний о мире, его сущности, выработка основополагающих смыслов бытия, овладение общими принципами и процедурами познания, исследовательского поиска, преобразовательной деятельности» [1, с. 30]. Оно требует конкретизации применительно к профессионально-педагогическому образованию. Каким видится современный педагог? Ответ на этот вопрос содержится в различных документах, образовательных стандартах, программах, выступлениях деятелей науки и педагогической практики. Достаточно высокие требования к выпускнику высшего учебного заведения выдвигает

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ. Грант № 15-06-10031.

гает и упомянутый выше ФГОС по направлению «Педагогическое образование». Их обеспечение предполагает наличие высоконаучных теоретических курсов и практикумов. Такие курсы должны раскрывать методологию и теорию профессиональной деятельности и ее практическую направленность.

Главная роль в профессиональной подготовке педагога принадлежит методикам обучения, поскольку формирование большинства профессиональных компетенций осуществляется в процессе обучения предмету. Традиционно считалось, что методика обучения предмету, являясь прикладной педагогической отраслью, призвана обеспечивать технологическую сторону учебного процесса. Ее роль сводилась к разработке рекомендаций по изучению учебного материала. Умение применять рекомендации на практике рассматривалось в качестве стержня методической подготовки будущего учителя в педвузе. Таким образом, на данном этапе превалировала практическая направленность профессионального образования учителя. Между тем в педагогической среде начинали распространяться и реформистские настроения. Особенно ярко это проявилось в методике обучения математике. Большое значение стало придаваться преодолению отставания традиционного курса математики от требований времени, приближению его к современному состоянию математической науки. Реформа математического образования, целью которой была ликвидация этого отставания, завершилась неудачно. Однако ее результат привел к следующему важному выводу: возможно лишь комплексное решение проблемы совершенствования математического образования. Конец прошлого и начало нынешнего состояния ознаменовались исследованием *методологии методики обучения математике*.

Сказанное можно распространить на все предметные методики, которые трансформируются из приложений дидактики в са-

мостоятельные научные области. В методиках обучения начинают превалировать исследования теоретико-методологического характера. Этому способствует и повышение требований к учителю, что привело к смещению акцента с подготовки узкоспециализированного учителя с хорошей технологической базой на подготовку специалиста широкого общенаучного и общекультурного профиля, владеющего методологией научного поиска, культурой системного анализа, технологиями принятия оптимальных решений, умениями адаптироваться к различным изменениям, прогнозировать ход развития той или иной ситуации. Профессиональная деятельность такого специалиста не ограничивается разработкой методических рекомендаций по усвоению учебного материала. Ей соответствует мышление, охватывающее конструирование методических систем, исследование влияния компонентов внешней среды на методическую работу, использование диалектики, системного анализа, моделирования и деятельностного подхода.

Изменения, происходящие в профессиональной деятельности педагога, таким образом, влекут изменения в фундаментализации профессионального образования и его практической направленности, а также в содержании профессионального мышления педагога. Напомним, что фундаментализацию образования связывают прежде всего с усилением роли наиболее общих, основополагающих идей, выработкой основополагающих смыслов, овладением общими принципами и процедурами познания, исследовательского поиска. В любой науке таковыми являются методологические знания. Отсюда фундаментализация профессионального образования педагога предполагает разработку *методологических оснований предметной методики обучения*. Очевидно, что вместе с корректировкой научных основ методики обучения усложняется и расширяется сфера ее приложения. Если ранее практическая деятельность

педагога сводилась в основном к умению применять методические рекомендации в обучении и развитии учащихся, то теперь она распространяется на использование технологий обучения и даже на их разработку. Практика во многом не только указывает на актуальные направления исследований, но и оказывает большое влияние на формирование научных концепций.

В качестве средства гармонизации фундаментализации и практической направленности как важных составляющих профессионального образования выступает мышление, выходящее за рамки не только узкопрактической, но и экспериментально-теоретической деятельности. Наши исследования показывают, что современное методическое мышление направлено на: методическую интерпретацию положений других научных областей, конструирование аналогов объектов и их свойств, системное представление исследуемых объектов, их свойств и связей, комплексное использование диалектики, системного анализа и деятельностного подхода. Оно требует широкой эрудиции исследователя, ориентации на развитие специального (предметного) мышления обучаемых, конкретизации общих положений до уровня методических рекомендаций [2].

Сегодня усиливается влияние методики обучения предмету на изучение специальных дисциплин в высшем учебном заведении – в том смысле, что ее основные положения приобретают для них статус методологических установок. К примеру, они выполняют функции методов анализа школьных учебников, ибо только в рамках современного методического мышления можно оценить различные варианты изложения учебного материала, систем упражнений, прогнозировать возникновение ошибок и наметить пути их предупреждения или устранения. Современное методическое мышление дает педагогу возможность самостоятельно осуществлять исследования, проводить эксперименты, объяснять

и описывать их результаты, чувствовать себя полноценным участником педагогического сообщества. Итак, методическое мышление воплощает и фундаментализацию профессионального образования педагога, и его практическую направленность.

Результаты решения профессиональных задач по направлению «Педагогическое образование» в ФГОС представлены в виде общекультурных и профессиональных компетенций. Какие компетенции воплощены в современном методическом мышлении? Если отвлечься от разных трактовок понятия, можно сказать, что компетенция – это деятельность и ее результат. Именно в таком качестве компетенция является связующим звеном между теорией и практикой. Современное методическое мышление через воплощающиеся в нем компетенции связывает фундаментализацию профессиональной подготовки бакалавра с ее практической направленностью. Именно деятельность связывает знания, умения и способы деятельности в единое целое. Придание методическому мышлению статуса ключевой компетенции призвано обеспечить студенту оперирование и узловыми понятиями, и способами профессиональной деятельности педагога, и различными подходами к введению основных понятий, и концепциями обучения предмету, а также методами конструирования методических систем, выполнения экспериментальной работы, составления системы задач.

Большая роль в устранении рассогласованности между фундаментализацией и практической направленностью профессионального образования бакалавра принадлежит задачам. Они способствуют усвоению курса, формированию интереса к исследовательской деятельности, овладению методологией научного поиска, вводят студента в лабораторию учительского труда, обучают его работе со школьными задачами, умению конструировать системы задач. Традиционные задачи по курсу методики обучения предмету не выполняют указан-

ных функций, не ориентированы на формирование профессионального мышления педагога. Необходимо исправить этот недостаток. Исследования выявили, что эффективны задачи, моделирующие реальные учебные ситуации. Их решение требует обращения к различной литературе, проведения исследования, формулировки выводов, прогнозирования, опытного подтверждения или отрицания полученных выводов [3]. В значительной мере формированию профессионального мышления бакалавра способствуют деловые игры или имитации деловой игры, учебные проекты, коллективные формы работы студентов на занятиях с использованием эксперимента.

Итак, фундаментализация профессионального образования бакалавра по направлению «Педагогическое образование» представляет собой усиление роли методологии. Студента следует знакомить с различными концепциями, образовательными идеями. Важным аспектом профессионального образования педагога является методическое образование, в основу которого

должно быть положено современное методическое мышление и адекватная ему деятельность. Современное методическое мышление воплощает ряд профессиональных компетенций, распространяемых как на фундаментализацию профессионального образования педагога, так и на его практическую направленность.

Литература

1. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др. М.: Академия, 2008.
2. Саранцев Г.И. Современное методическое мышление // Педагогика. 2010. № 1. С. 31–40; Саранцев Г.И. Современные методы исследования в предметных методиках // Педагогика. 2015. № 6. С. 34–42.
3. Саранцев Г.И. Методическая подготовка студентов математических специальностей педагогических вузов и университетов в современных условиях. Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2010.

Статья поступила в редакцию 14.08.15.

HARMONIZATION OF TEACHER EDUCATION

SARANTSEV Gennady I. – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Corr. member of RAE, Mordovia State Pedagogical Institute named after M.E. Evsev'ev. E-mail: gisarancev@mail.ru

Annotation. The article examines the contents of the key concepts of bachelor's degree in teacher education, such as fundamentalization, practical orientation, harmonization. As a means of harmonization of the fundamental nature and the practical orientation of vocational education methodical thinking is considered. Methodical thinking enables teacher to conduct research, to carry out experiments, to describe their results, to apply different approaches and conceptions, to implement multiple professional methods, and to become a competent participant of a pedagogical community. Methodical thinking being a key competence of a Bachelor ties fundamentalization together with practical orientation.

Keywords: vocational education, bachelor's degree in teacher education, fundamentalization, practical orientation, harmonization, bachelor, methodical thinking

References

1. Zagvyazinsky, V.I., Zakirov, A.F., Strokov, T.A. et al (2008). *Pedagogicheskijslovar* [Teaching Dictionary: Tutorial for Students]. M.: Publishing center «Academy», 352 p. (In Russ.)
2. Sarantsev, G.I. (2010). [Modern Methodical Thinking]. *Pedagogika* [Pedagogy]. No. 1, pp. 31-40. (In Russ.); Sarantsev, G.I. (2015). [Modern Methods of Investigation in the Subject Methods]. *Pedagogika* [Pedagogy]. No. 6, pp. 34-42. (In Russ.)

3. Sarantsev, G.I. (2010) *Metodicheskaya podgotovka studentov matematicheskikh special'nostej pedagogicheskikh vuzov i universitetov v sovremennykh usloviyakh: monografiya* [Methodical preparation of students of mathematical specialties of pedagogical colleges and universities in modern conditions: monograph]. Saransk: Mordovia State Pedagogical Institute Publ., 127 p. (In Russ.)

The paper was submitted 14.08.15.

ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

ЗМЕЁВА Татьяна Егоровна – канд. филол. наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: tatzm@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования творческой профессиональной личности современного специалиста в процессе обучения иностранному языку для профессионального общения в неязыковом вузе. На примере организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов неязыкового вуза в рамках курса иностранного языка для профессионального общения автор демонстрирует возможные этапы диалектического перехода от самостоятельной работы к самостоятельной творческой деятельности обучающихся, определяет необходимые условия эффективности процесса формирования творческой самостоятельности будущего специалиста.

Ключевые слова: творчество, творческая самостоятельность, самостоятельная работа, самостоятельная творческая деятельность, иностранный язык для профессионального общения, мультимедиа-презентация

Предусмотренное современными образовательными стандартами усиление роли самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов и соответствующее увеличение планируемого объема часов не гарантирует повышения (или даже сохранения на прежнем уровне) качества образования. Особую значимость приобретает оптимизация системы управления учебной работой студентов, воспитание творческой самостоятельности у будущих специалистов.

Несмотря на большой интерес к данной теме, вопросы, связанные с формированием творческой самостоятельной личности в процессе обучения, остаются открытыми. Приходится констатировать, что в настоящее время в практике обучения в высших учебных заведениях самостоятельная творческая деятельность обучающихся чаще всего не является объектом планиро-

вания, организуется в основном стихийно, методика её организации, виды предлагаемых заданий ориентированы в основном на усвоение и применение готовых алгоритмов, а эпизодическая творческая деятельность не приводит к развитию творческих качеств личности.

Во многих исследованиях понятия *самостоятельная работа* (СР) и *самостоятельная деятельность* (СД) используются как синонимичные. Однако некоторые специалисты разграничивают эти понятия и рассматривают СР как средство развития самостоятельности, а СД – как результат проявления самостоятельности, как вид познавательной деятельности, предполагающий достижение определенного уровня самостоятельности во всех ее структурных компонентах – от постановки проблемы до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции [1; 2]. Данная позиция представ-