Литература

1. Проект Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации // Сайт Министерства образования и науки РФ. URL: www.mon.gov.ru
2. Садков В.Г., Машегов П.Н., Аронов Д.В. Оппонент на проходе. Дистанционная защита диссертаций позволит решить многие проблемы // Поиск. 2008. № 15 (11 апр.).
3. Садков В.Г., Машегов П.Н., Аронов Д.В. Еще раз о качестве образования, ученых степенях и званиях и вхождении в европейское образовательное пространство // Alma mater. 2005. № 1. С. 27–31.
4. Садков В.Г., Аронов Д.В. К проблеме определения понятий «научная (научно-педагогическая) школа» // Alma mater. 2003. № 6. С. 8–13.

Е.Я. РЕПИНА, ведущий науч. сотрудник
Ю.Н. МАНСУРОВ, профессор
Д.В. МИКЛУШЕВСКИЙ,
 аспирант
 Дальневосточный федеральный
 университет

О проблемах эффективной подготовки высоко- квалифицированных кадров

Темпы развития инновационной экономики России должны ускоряться. Это и понятно: современное государство без научно-технического развития – основы инновационной экономики – не сможет конкурировать на международном рынке. Очевидно и другое: развитие экономики зависит в первую очередь от человеческого фактора, а именно от фундаментальности образования специалиста, которая формируется у индивида только в процессе интеграции образовательного процесса с научными исследованиями.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационная экономика, качественное образование, подготовка высококвалифицированных кадров, показатели деятельности вузов

Проведенный в рамках проекта «Совершенствование системы мониторинга научного потенциала федеральных вузов» анализ показал, что не все выпускники вузов по уровню знаний отвечают требованиям инновационной экономики. На наш взгляд, это связано с рядом проблем современной системы высшего образования.

Одной из таких проблем является средний возраст преподавателей и научных сотрудников, который по стране составляет для доктора наук (профессора) – 60 лет, для кандидата наук (доцента) – 50 лет (в РАН – 71 и 56 соответственно). То есть в области образования возник разрыв в 20–30 лет между высококвалифицированными специалистами и кадрами высшей квалификации.

Другой проблемой является низкий показатель острепенности преподавателей. В

высших учебных заведениях, где формируется специалист, в том числе будущий ученый, ученые степени и звания в среднем имеют лишь около 60% профессорско-преподавательского состава, из них только 10–15% участвуют в выполнении государственных научно-технических программ.

Третья проблема заключается в том, что кадры высшей квалификации не стремятся заниматься выполнением инновационных разработок. Так, например, в вузах и НИИ объем финансирования фундаментальных исследований составляет около 25–28%, прикладных – около 60–63%, инновационных разработок – всего 12–15%. Такое распределение финансирования непосредственно связано с интенсивностью участия ученых в конкурсах фундаментальных, прикладных работ и инновационных раз-

работок. То есть большая часть ученых потеряли ориентацию в условиях рыночной экономики, не могут заниматься коммерциализацией разработок, не вкладывают собственный интеллектуальный багаж в развитие экономики страны.

Качество, обеспеченное фундаментальностью высшего образования в сочетании с совершенными методами отбора одаренной молодежи, должны дать науке, а следовательно, и экономике ценные молодые кадры. Решая конкретные научные задачи в рамках диссертационных исследований, молодые ученые должны улучшать показатели инновационной экономики той отрасли науки, в которой они себя проявили, пусть даже если они получили первую ступень высшего образования по направлению, не совпадающему с отраслью его научной деятельности. Таким образом, молодой специалист, получивший степень бакалавра по конкретному направлению, допустим по экономике, выполняя установленные требования органов аттестации, может проводить исследования на соискание степени магистра, кандидата наук в области, например, менеджмента.

Необходимо также определиться, по какой линии подготовки кадров высшей

квалификации пойти дальше. В мире действует система «бакалавр – магистр – доктор наук». В России до сих пор существовала система «дипломированный специалист – кандидат наук – доктор наук», а ныне реализуется схема «бакалавр – магистр – кандидат наук – доктор наук». Видимо, одна из ступеней нашего непрерывного образования лишняя. Право выбора пути непрерывной подготовки научных кадров желательно отдать ученым советам вузов. При наличии органа аттестации и аккредитации деятельности вузов проконтролировать и оценить решение ученого совета не слишком сложно.

Вместе с тем для обеспечения должного качества выпускников вузов, пополняющих кадры отраслей экономики необходимо определить новые показатели деятельности высших образовательных учреждений, в число которых могли бы войти требования, приведенные в *табл. 1*.

Предлагаемые показатели совместно с пирамидой «доктор – соискатели ученых степеней – магистранты – выпускники – студенческая молодежь» обеспечат качество специалистов для инновационной экономики Российской Федерации.

Таблица 1

Показатели деятельности высших образовательных учреждений

Показатели учебного процесса (количество)	Показатели научной деятельности (количество или объем)	Показатели производственной деятельности (количество)
Студентов, магистрантов	Грантов	Малых инновационных предприятий
Именных стипендиатов	Участников в грантах и их соотношение к общему числу ППС	Оформленных лицензионных соглашений
Научных курсовых, выпускных квалификационных работ	Участников международных проектов	Внедренных научных разработок, разработок с подтвержденным экономическим эффектом
Зарубежных публикаций	Полученных патентов и заявок	Хоздоговорных работ, НИР по заказу организаций
Студентов – участников научных грантов	Учтенных нематериальных активов, объектов ИС	Созданных рабочих мест
Студентов – участников международных проектов	Защищенных в срок диссертаций	Прорывных для экономики технологий
Трудоустроенных студентов	Финансовых средств, приходящихся на сотрудника, кафедру, факультет, вуз	Инновационных групп и решаемых ими проблем по заказу предприятий
Учебных лабораторных, курсовых, выпускных работ в УНПК	Созданных УНПК, их изобретения, публикации, разработки	Разработок УНПК, подтвердивших свою экономическую эффективность