

И.И. ПАВЛЕНКО, зам. директора
института дистанционного
обучения и развития
информационно-
коммуникационных технологий

Место информатизации в стратегии развития лингвистического университета

В статье раскрывается содержание понятий «инновация», «инновационный университет» и характеризуется место, занимаемое информатизацией в стратегии развития современного инновационного университета.

Ключевые слова: информатизация, инновация, инновационный университет, креативный инновационный университет, информационная инфраструктура инновационного университета, инфокоммуникационная среда, стратегия развития университета, креативно-инновационная компетенция

Прежде всего определимся с понятиями «инновация» и «инновационный университет». Термин «инновация» происходит от латинского слова «*innovato*», что означает обновление или улучшение. В самом общем плане обозначаемое им содержание трактуется в литературе как особая социокультурная ценность, которая в данное время и в данном месте воспринимается людьми как новая потребительная стоимость [1]. В современном смысле понятие «инновация» было введено в научный оборот Йозефом Алоисом Шумпетером в тридцатых годах прошлого столетия. Концептуально он определил его как включающее следующие пять случаев (или видов):

- 1) создание нового товара, с которым потребители еще не знакомы, или нового качества товара;
- 2) создание нового метода производства (или обмена, обращения), еще не испытанного в данной отрасли, причем совершенно не обязательно основанного на новом научном открытии, а, например, заключающегося в новой форме коммерческого обращения товара;
- 3) открытие нового рынка, то есть рынка, на котором данная отрасль промышленности в данной стране еще не участвовала в реализации товаров, независимо от того, существовал ли этот рынок ранее;
- 4) открытие нового источника привле-

чения факторов производства, опять-таки независимо от того, существовал ли этот источник ранее или его пришлось создать заново;

5) создание новой организации отрасли, например, достижение монополии или ликвидация монопольной позиции [2].

Как видим, самим Й.А. Шумпетером понятие инновации эмпирически интерпретируется достаточно широко: оно охватывает не только новые товары и их новое качество, но и методы и способы их производства и обращения, а также организаци-



онные формы. Такому подходу следуют и другие, в том числе отечественные, авторы. Так, С.Д. Ильенкова считает, что специфическое содержание инновации составляют изменения, а главной функцией инновационной деятельности является функция изменения [3, с. 7]. С этим следует согласиться. А.П. Горбунов в принципиальном плане связывает инновацию с новым знанием и трактует её как результат материализации последнего в виде новых или усовершенствованных продуктов, услуг, отношений, способов деятельности, технологий, технических устройств и т.д. и их распространения и использования в производстве и потреблении [4, с. 711]. Тем самым подчёркивается очень важный аспект: в инновациях опредмечивается новизна знаний.

На федеральном портале по научной и инновационной деятельности, где раскрываются основные термины инновационной деятельности, дается следующее определение: «инновации – это новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок. Инновация является конечным результатом основанной на использовании достижений науки и передового опыта деятельности по реализации нового или усовершенствованию реализуемого на рынке продукта, технологического процесса и организационно-технических мероприятий, используемых в практической деятельности» [5]. Очевидно, что здесь развивается определение, уже представленное в Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 гг., где под инновацией понимался конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, ис-

пользуемого в практической деятельности [6].

Как следует из приведенных определений, в широком смысле инновация представляет собой результат создания чего-то нового или усовершенствования уже существующего, в реально-практическом же смысле применительно к современной рыночной экономике инновация – это результат инновационной деятельности, способной осуществлять преобразования на основе получения новых знаний. Применительно к нашей теме под *инновационным университетом* мы будем понимать университет, в котором создаются и практически реализуются, материализуются инновации, в том числе и в его системе управления. С этой точки зрения чисто общие формулировки сути инновационного университета хотя и имеют право на существование, но не вполне достаточны для решения задач нашего исследования. Так, например, будучи ректором ЮФУ, профессор В.Г. Захаревич, определял суть инновационного университета следующим образом: «Идти впереди и быть открытым обществу» [7], а ректор Саратовского государственного университета профессор А.Ю. Коссович трактует инновационный университет как «множество вновь созданных университетских структур, таких как институты, образовательные центры» [8].

Обращаем внимание, что наиболее полно и глубоко суть университета инновационного типа проработана в Пятигорском государственном лингвистическом университете, где на практике реализуется концепция формирующегося креативного инновационного университета. Ректором ПГЛУ профессором А.П. Горбуновым понятие инновационного университета раскрывается как в общем (новый тип социальной организации), так и в практическом смысле. С общесоциологических позиций «креативный инновационный университет – это такой, в котором философия новаторства и творчество (креативность) стали

базой всей его основной деятельности, а непрерывность инноваций и самосовершенствования – нормой деятельности» [9, с. 14–27], а в социально-экономическом плане – «такой, в котором в полной мере достигнуто устойчивое функционирование инновационной системы как системы разработки и реализации гуманитарных, социальных и информационно-компьютерных технологий и подготовки кадров для их разработки и реализации» [10, с. 12].

Понятно, что инновационный университет, взятый как в первом, так и во втором смыслах, *не может осуществлять передовую стратегию своего развития без опоры на информатизацию*, которая в XXI в. пронизывает все сферы и процессы жизнедеятельности общества.

Так, например, основными комплексными мероприятиями программы развития ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» как передового центра исследований и инноваций на 2011–2020 гг. выступают следующие:

- 1) повышение результативности образовательной деятельности, развитие её инфраструктуры и материально-технической базы;
- 2) повышение эффективности и результативности научной и инновационной деятельности, развитие её передовой инфраструктуры и материально-технической базы;
- 3) развитие кадрового потенциала;
- 4) повышение уровня международного признания;
- 5) совершенствование системы управления университетом и системы управления интеллектуальной собственностью с целью укрепления интеграции в цепочке «наука – образование – инновации» [11 с. 47–56].

Очевидно, что ни одно из указанных направлений совершенствования деятельности ПГЛУ невозможно реализовать без использования самых современных информационно-компьютерных технологий,

формирования мощной информационной инфраструктуры.

Программы стратегического развития практически всех университетов не только включают специальные разделы, связанные с информатизацией, но и определяют стратегические цели в данной области. Как правило, они предполагают создание интегрированной инфокоммуникационной среды не только вузовского, но и регионального уровня и выход с помощью широкой информатизации на совершенно иной качественный уровень всех видов деятельности университета, прежде всего – образовательной и научной.

К примеру, программа стратегического развития Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика С.П. Королева, состоящая из девяти направлений деятельности, содержит отдельное направление – «Информатизация и развитие телекоммуникаций». При этом цели информатизации Самарского государственного аэрокосмического университета включают:

- развитие университета как центра единой научной и образовательной инфокоммуникационной среды региона, интегрированного в мировое информационное пространство;
- достижение нового качества образовательной и научной деятельности за счет использования информационных и телекоммуникационных инноваций [12].

В Стратегии развития Пермского государственного университета в качестве одного из основных направлений выделяется «Деятельность в области информатизации», а именно:

- выведение университета на уровень информатизации и использования новых технологий обучения, достигнутый наиболее развитыми вузами России и западноевропейскими университетами;
- реализация концепций «опережающего образования», развивающего образования и открытого образования с исполь-

зованием дистанционного обучения и телекоммуникационных технологий;

■ подготовка выпускников к профессиональной деятельности в условиях информационного общества, содействие предприятиям и учреждениям, на которых они будут работать по окончании университета, в решении проблемы информационного («цифрового») неравенства [13].

В другом крупном вузе, Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова, среди пяти стратегических направлений его деятельности выделено «эффективное использование современных технологий, содействие развитию информатизации России, кадровое обеспечение высокотехнологичного сектора экономики и создание единой информационной научно-образовательной среды» [14].

Уже из этих примеров программ и стратегий развития университетов видно, какое важное место они отводят информатизации, делая упор на формирование единой информационной научно-образовательной среды, поскольку такая среда фактически пронизывает все сферы деятельности современного университета. Отсюда цели информатизации в высших учебных заведениях схожи, однако есть пример более детального описания комплекса стратегических целей и задач информатизации. Мы имеем в виду наш университет, где место информатизации просматривается весьма системно и конкретно.

Ещё в 2006 г. в Пятигорском государственном лингвистическом университете была принята специальная Стратегическая программа информатизации университета, которая в 2011 г. была доработана и утверждена на период до 2020 г., войдя в состав комплекса стратегических документов вуза «СТРАТЕГИЯ 2020 ПГЛУ: От традиционного университета к креативному инновационному университету, к Университету Будущего» [11, с. 363–374]. Согласно этой программе главной целью информатизации является создание единого информацион-

но-образовательного пространства университета на основе передовой системы управления знаниями, формирование полномасштабного электронного образовательного и научного контента, являющегося основой «Электронного университета ПГЛУ».

Основными задачами информатизации университета, сформулированными в указанном документе, являются:

1) расширение доступности и открытости образования, существенное повышение качества подготовки выпускников, рост рейтинга университета на рынке образовательных и научных услуг, достижение нового уровня мобильности и конкурентоспособности его студентов и выпускников за счет информатизации всех форм образовательной и научной деятельности;

2) внедрение дистанционных образовательных технологий на базе различных электронных информационных ресурсов учебного назначения, что в конечном счете позволит значительно повысить производительность труда профессорско-преподавательского состава и эффективность аудиторной и самостоятельной работы студентов, достичь её нового уровня;

3) повышение результативности в освоении знаний, умений, навыков и комплексных компетенций;

4) создание и внедрение системы компьютерного тестирования и мониторинга качества подготовки выпускников;

5) повышение эффективности фундаментальных и прикладных научных исследований, расширение хозяйственной деятельности за счет внедрения информационных технологий на всех этапах научных исследований, организации доступа к электронным версиям научных изданий, нормативно-методических документов и справочников;

6) создание эффективной системы управления, учета и отчетности, повышение оперативности и качества принятия управленческих решений, совершенствование контроля за их исполнением.

Таким образом, задачи информатизации вуза охватывают процессы обучения и самообучения, научную деятельность и систему управления университетом. Выделим основные эффекты от информатизации этих сфер деятельности университета:

- разработка единой интегрированной системы информационно-технологического обеспечения образовательного процесса и научных исследований;
- сокращение бумажного документооборота;
- повышение эффективности функционирования аппарата управления и увеличение производительности труда;
- развитие проектной и предпринимательской деятельности.

Отсюда основными мероприятиями в развитии информатизации становятся: создание надежной и эффективной информационной инфраструктуры, внедрение унифицированных способов доступа к корпоративным данным, улучшение управляемости всего комплекса информационных ресурсов, а также обеспечение соответствия инфраструктуры стратегическим целям вуза.

Процессы управления в университете уже сейчас невозможны без использования информационных технологий. Именно они позволяют более эффективно применять управленческие решения на всех уровнях, доводить практически в режиме реального времени необходимую информацию до сотрудников и, как следствие, повышать эффективность работы и общую управляемость университетом. При этом программы информатизации современных вузов направлены на дальнейшее техническое оснащение и постоянную замену уже устаревшего технического обеспечения, что дает возможность непрерывно совершенствовать процессы управления университетом, повышать результативность и эффективность его учебной и научной деятельности, развивать международное сотрудничество, внедрять инновационные и дистан-

ционные образовательные технологии, развивать кадровый потенциал.

Тем самым создаются предпосылки для перехода к качественно новому этапу развития высшего образования, на котором, как представляется, будут формироваться университеты не только исследовательского и даже предпринимательского типа, а принципиально новые структуры. В авторской концепции А.П. Горбунова, практически реализуемой в ПГЛУ, этот тип вуза характеризуется как *креативный инновационный университет*, который способен продуцировать и реализовывать инновации и одновременно обеспечивать овладение студентами компетенциями креативной инновационной деятельности и связанной с ней позитивной результативной коммуникации. В новой стратегии ПГЛУ, утвержденной 30 октября 2012 г., фиксируется поворот университета к подготовке выпускников вуза в качестве *социально-гуманитарных инноваторов (технологов)*, способных и готовых конструктивно преобразовывать окружающее пространство и самих себя [15, с. 7]. В ней обосновывается необходимость формирования не узкопрофессиональных, а всеобщих креативно-инновационных компетенций двух главных видов, а именно:

- креативно-инновационных качеств (компетенций) организации деятельности (способность и готовность извлекать новизну знаний и продуктивно использовать её для разрешения практических проблем);
- креативно-инновационных качеств (компетенций) организации общения, построения коммуникации (способность и готовность выстраивать позитивную направленность и результативность коммуникации для достижения результата деятельности) [15, с. 9].

Обе компетенции могут быть сформированы и полноценно реализованы лишь при условии системной интеграции информационных технологий в университетскую среду. Ведь формирование компетенции

креативно-инновационной организации деятельности неотделимо от инновационного проектирования, моделирования объектов и ситуаций. А последнее получает совершенно недоступные ранее возможности по качеству и охвату именно при использовании передовых комплексов технических средств и программного обеспечения вплоть до осуществления виртуальных проектов высокой степени сложности и наглядности. Еще один аспект этой темы – создание банков инноваций в виде электронных баз данных, которые ведут учёт и регистрацию инноваций и через которые осуществляется их сертификация, градуирование по степени возможности коммерциализации и даже выведение на рынок (то есть на продажу прав на их использование с заключением лицензионных и иных соглашений). Такая работа уже осуществлена в Пятигорском государственном лингвистическом университете с участием учрежденного им хозяйственного общества – малого предприятия «Айти-ПГЛУ» (руководитель – доцент Г.А. Воробьев).

Столь же актуально применение передовых комплексов информационно-компьютерных и информационно-коммуникационных технологий для полноценного формирования второй ключевой компетенции, предполагающей способность и готовность выстраивать позитивную результативную коммуникацию. Благодаря таким комплексам можно качественно улучшить возможности презентации материалов, организовать коммуникацию как в малых группах (в аудиториях), так и больших масс людей (в крупных залах), а также значительно расширить охват общения за счет его дистантных форм (вебинаров, Интернет-конференций, различных форм видеоконференций). Все это повышает результативность коммуникации, а также даёт возможность разнообразить состав участников, связывая посредством передовых информационно-технологических систем в едином общении представителей

не только различных регионов России, но и зарубежных стран.

Всё это оптимизирует и значительно – содержательно и по формам – обогащает процесс управления различными сторонами деятельности университета, интегрируя их, прежде всего – для подготовки выпускников нового типа.

Благодаря использованию таких передовых инфокоммуникационных систем, в том числе электронных сайтов, постоянно повышающих уровень своих коммуникационных возможностей, университет становится всё более открытым для общества. В «рейтинге открытости» сайтов (Rank of Openness) по версии Webometrix ПГЛУ за последние два года переместился с более чем 6000-го места на 3000-е, а в октябре 2012 г. занимал уже 511-е место в списке университетов мира (среди входящих в этот список вузов России – 40-е) [16]. Это тоже показатель качества управления – в данном случае управления с повышением степени открытости университета обществу с помощью передовых программных средств и технологий.

Немаловажную роль информатизация играет и в обеспечении безопасности современного инновационного университета, которая строится на инфокоммуникационных системах, основанных на применении новейших информационных и программных комплексов и технологий.

Таким образом, можно заключить, что информатизация является одним из жизненно важных элементов стратегии развития инновационного университета нового типа, способствуя повышению эффективности его основной деятельности.

Литература

1. *Трайнин А.А.* Значение исследований Йосифа Алоиза Шумпетера для современного этапа развития теории инноватики. URL: <http://iraqwieder.narod.ru/Schumpeter.html>
2. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического

- развития. URL: <http://ru.ncbase.com/есon/dev.htm>
3. Инновационный менеджмент / С.Д. Ильенкова, А.М. Гохберт, С.Ю. Ягудин. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. 327 с.
 4. Горбунов А.П. Основы социального менеджмента. Пятигорск: Кавказская здравница, 1999. 788 с.
 5. Основные термины. URL: http://www.sci-innov.ru/law/base_terms/#02
 6. Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. N 832 «О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы». URL: <http://base.garant.ru/179112/>
 7. Яковлева Е. Университет открытых дверей // Российская газета. 2007. № 4494.
 8. Университет распахнул двери // Земское обозрение. 2009. URL: <http://www.sgu.ru/node/35254>
 9. Горбунов А.П. Формирование креативно-инновационного университета: развертывание необходимой нормативной и организационно-экономической основы управления интеллектуальной собственностью // Университетские чтения. 2009. Ч. I. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. 255 с.
 10. Горбунов А.П. Мультиплицирование инновационных результатов в креативном инновационном университете: три основных аспекта // Университетские чтения. 2011. Ч. I. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 217 с.
 11. Стратегия 2020 ПГЛУ: От традиционного университета к креативному инновационному университету, к Университету Будущего. Комплекс стратегических документов ПГЛУ, коррелирующий с генеральной стратегией развития российского государства и общества / Авт.-сост. и ред. А.П. Горбунов. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 383 с.
 12. Программа стратегического развития. URL: http://www.ssau.ru/info/official_docs/program/
 13. Пермский государственный университет – стратегия развития. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/17044289/>
 14. Основные документы. URL: http://www.uniyar.ac.ru/index.php/Основные_документы
 15. Горбунов А.П. Интегрирующая генеральная содержательно-смысловая образовательно-воспитательная, научно-исследовательская и проективно-инновационная стратегия и основная методическая задача ПГЛУ как поворот к соответствию сути новой наступившей эпохи. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. 32 с.
 16. Ranking web of universities. Russian Federation. URL: <http://www.webometrics.info/en/Europe/Russian%20Federation?sort=asc&order=Openness%20Rank%2A>

