

- мы средового подхода к инновационному развитию. М.: Когито-центр, 2011.
5. См.: Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров. М.: Весь мир, 2011; О чем мечтают россияне: идеал и реальность. М.: Весь мир, 2013.
 6. См., например: *Dunstan J. Paths to Excellence and the Soviet School*. Windsor: NFER, 1978.
 7. См.: *Печенкин А.А.* Элитарное физико-техническое образование в СССР: годы холодной войны // История науки в философском контексте. СПб.: Изд-во русской христианской гуманитарной академии, 2007.
 8. См.: *Herf J. Reactionary Modernism. Technology, Culture and Politics in Weimar and the Third Reich*. Cambr., N.Y., Melbourne, 1984. P. 202.

Н.Ф. ТАГИРОВА, профессор
Е.И. СУМБУРОВА, доцент
Самарский государственный
экономический университет

Исторические дисциплины в современном вузе

В статье предложены разработанные на основе стандарта ФГОС сквозные темы и проблемно-хронологические модули, обеспечивающие преемственность изучения в экономическом вузе дисциплин «История» и «Экономическая история». Обоснованы междисциплинарные связи и интерактивные формы обучения с учетом компетентного подхода и психолого-возрастных особенностей современного студенчества.

Ключевые слова: исторические дисциплины, Федеральные государственные стандарты образования, бакалавриат, компетентностный подход, преемственность исторического образования, междисциплинарные связи, инновационные методы обучения

В современных российских условиях активно идет осмысление места и роли исторических дисциплин как в системе высшего профессионального образования, так и в средней школе. Об этом свидетельствуют различные научные конференции, дискуссии по поводу создания единого учебника истории для средней школы [1; 2]. Поводом к размышлениям и поискам стал не только переход на новое поколение образовательных стандартов (ФГОС), но и переосмысление места и роли истории в общественном сознании и гуманитарном научном знании.

Переход на ФГОС поставил перед профессорско-преподавательским составом задачу пересмотра и обновления процесса преподавания исторических дисциплин. Изменились многие составляющие учебного процесса: сократилось количество часов, отведенных на преподавание истории в вузе, в значительной мере поменялись ра-

бочая программа и набор исторических дисциплин по разным направлениям; неизменным остался лишь тот факт, что предмет «История» входит в федеральный компонент, а значит, является обязательным для изучения в высшей школе.

Мы полагаем, что переосмысление роли гуманитарных дисциплин должно идти по следующему алгоритму:

- 1) корректировка цели и задач исторических дисциплин в контексте ФГОС и компетентностного подхода;
- 2) учет психолого-возрастных особенностей студентов 1–2-х курсов, определение базового уровня исторических знаний и направлений их совершенствования;
- 3) выявление междисциплинарных связей в процессе преподавания исторических дисциплин с учетом профиля вуза;
- 4) научно-теоретическое обоснование форм и методов преподавания исторических дисциплин.

Корректировка целей и задач в изучении истории обусловлена необходимостью формирования общекультурных компетенций. Они включают в себя: «способность анализировать социально значимые явления и процессы»; «готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию, толерантно воспринимать социальные и культурные различия»; «готовность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач» и т.д. Эти компетенции содержат все аспекты становления человека как личности, как субъекта общественных отношений, как профессионала. Тем самым закладывается основа для реализации глобальных компетенций, определенных в докладе ЮНЕСКО по образованию для XXI века: «научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить».

В процессе изучения истории происходит передача новым поколениям исторического опыта, достижений культуры. Изучая историю, человек оценивает события и их участников, одновременно вырабатывая критерии своего поведения. Изучение истории позволяет человеку четко выстроить ценностные ориентиры. Исторические знания представляют собой мощный инструмент воздействия на сознание – как индивидуальное, так и общественное. Это и фактор, который поддерживает социальную активность личности, поскольку сформированное историческое сознание дает понимание исторической перспективы в контексте прошлого.

Компетентностный подход в изучении истории в системе «школа – вуз» предполагает преемственность в изучении истории своей страны и мира в целом, постепенное усложнение материала и углубление его изложения, обобщение имеющихся знаний, умение выделять общее и особенное в истории России, профилизацию полученных знаний.

Эти принципы были положены в основу разработки алгоритмов изучения исторических дисциплин в *Самарском государственном экономическом университете*. Многолетний опыт преподавания исторических дисциплин в экономическом вузе говорит о необходимости выделения из курса преподавания «Истории» особой дисциплины «Экономическая история». Это позволяет помочь студенту сформировать необходимый ему как специалисту набор не только общекультурных, но и профессиональных компетенций. На основе ФГОС коллективом кафедры экономической истории разработаны две программы: по дисциплине «История» и по дисциплине «Экономическая история». Обе программы выстроены в соответствии с хронологическим подходом, ориентируются на постепенное усложнение изучаемого материала, учитывают профиль подготовки бакалавров направления «Экономика».

Знания, умения и навыки формируют различные учебные дисциплины, в том числе дисциплины гуманитарной направленности. Опыт, ценности и склонности – приобретаемые составляющие, которые человек накапливает всю жизнь. Если опыт – «дело наживное», то ценностные суждения есть ядро личности, ядро действующего человека. Реально проверить их наличие у выпускника вуза можно только при анализе его последующей профессиональной деятельности. И тем не менее мы считаем, что уже в стенах вуза возможно оценить степень сформированности тех или иных общекультурных компетенций. Для этого необходимо прежде всего учитывать психологические и возрастные особенности формирующейся личности [3].

Мы предлагаем строить учебный процесс при изучении дисциплины «История» учетом того, что:

- юношеский возраст (от 16 до 18 лет) – это период выработки мировоззрения и осознанной позиции;

■ время студенчества (от 17 до 25 лет) – период самореализации;

■ к 17 годам у личности имеются оптимальные субъективные условия для формирования навыков самообразовательной деятельности.

Исходя из этих принципов в СГЭУ строится учебный процесс и определяются формы самостоятельной работы студентов. В сжатом виде они представлены в *табл. 1*.

Безусловно, данная таблица не претендует на полноту, она отражает лишь общий подход к организации самостоятельной работы студентов и исходит из положения, что высшее образование одновременно выступает и как модель, и как инструмент освоения молодежью социокультурного пространства.

В ходе преподавания исторических дис-

циплин с учетом профиля экономического вуза были выявлены междисциплинарные связи и обоснованы принципы, обеспечивающие непрерывность и целостность процесса обучения:

- преемственность в изучении исторических дисциплин, например, «История» – «Экономическая история»; «Отечественная история» – «История мировых цивилизаций» и т.д.;

- последовательность изучаемого материала;

- постепенное усложнение форм работы (от написания конспектов, подготовки к семинарским занятиям к проведению ролевых игр, написанию эссе и научных рефератов).

При разработке программ по дисциплинам «История» и «Экономическая исто-

Таблица 1

Формы самостоятельной работы студентов, ориентированные с учетом психолого-возрастных особенностей личности студента

Период	Юношество	Студенчество	Начало профессиональной деятельности
Примерный возраст	16–17 лет	18–20 лет	21–23 года
Год обучения	1-й курс	2–3-й курс	4-й курс
Социально-психологическая среда	Поступление в вуз, адаптация к студенческой жизни	Студенчество, активное развитие личности	Студенчество, ориентация на дальнейшую профессиональную деятельность
Наиболее распространенные формы поведения студента	Рефлексия, стремление казаться взрослым, адаптация в студенческом коллективе	Активность / пассивность в студенческой жизни, формирование убеждений, собственной позиции	Амбициозность, стремление к самообразованию, самовоспитанию, самореализации
Возможная доминанта в образовательном процессе, определяемая преподавателем	Я	Я – личность	Я – самореализующаяся личность
Формы самостоятельной работы	Выявление, изучение исторических фактов, связанных с главенствующей ролью личности; составление исторических портретов личности; изучение исторических событий, связанных с проявлениями разных форм толерантности в истории	Написание эссе, выполнение работ на заданную тему с учетом анализа различных исторических ситуаций с альтернативными возможными вариантами их решения	Решение учебных профессиональных задач на историческом материале; ролевые командные игры

рия» основное внимание было уделено вычленению сквозных тем, которые рассматриваются на протяжении всего периода изучения дисциплины и которые структурируют информацию. Для этого были определены три главные проблемные темы:

- 1) социогенез и эволюция социальных отношений;
- 2) трансформация форм государственной власти;
- 3) технический и технологический прогресс и институциональные перемены.

Первые две темы рассматриваются в рамках дисциплины «История», третья – в рамках «Экономической истории». Каждая из этих линий изложения истории России предполагает погружение в контекст мирового опыта и осмысление мировой истории.

Сквозные темы предстают как проблемные на каждой лекции и семинарских занятиях. Вопросы места России в мире изучаются сквозь призму вклада России в систему международных отношений (на каждом историческом этапе) и мировую культуру. Вопросы международных отношений и истории отечественной культуры отнесены к разделу самостоятельной работы студентов по дисциплине «История». В рамках дисциплины «Экономическая история» сквозное проблемное изложение предполагает рассмотрение ступеней технического и технологического прогресса, которые изменяют общество и трансформируют социальные институты.

Преемственность соблюдается не только в изложении учебного материала, но и в формах передачи знаний, в способах формирования умений и навыков (владений) студентов. С этой целью нами были сформированы междисциплинарные матрицы по изучению основных терминов и понятий применительно к каждой учебной дисциплине, а также междисциплинарные матрицы по формированию умений и навыков. Например, освоив тему «Россия в XIX в.», студент должен уметь излагать последова-

тельный ход событий, вычленяя причинно-следственные связи реализуемых в 1860–1870-е гг. социально-экономических реформ. В курсе изучения «Экономической истории» студент выявляет механизмы реализации реформ (в частности, реформа 1861 г., ее последствия и, в частности, институциональные перемены, к которым привела эта реформа).

В процессе обучения преподаватели вуза применяют разнообразные формы и методы работы, что позволяет активизировать внимание студентов на разных сторонах «исторической компетентности». Компетентностный подход требует от учащихся определенных умений: доказательно изложить свою точку зрения, убедить оппонента, владеть приемами и методами дискуссий. Дисциплина «История» дает богатый материал для формирования таких «деятельностных» компетенций, например, через использование активных методов обучения (проблемных лекций, семинаров-дискуссий).

В эпоху информационного общества значительно выросло число источников (письменных, аудиовизуальных, видео и т.д.). Все это можно использовать для воздействия на эмоциональную, логическую, волевую сферу формирующейся личности. Наиболее важными в этом плане являются интерактивные методы обучения; они успешно используются преподавателями кафедры экономической истории. Например, силами студентов и преподавателей создано мультимедийное учебное пособие по дисциплине «История экономики Самарской области» [4]. Данный мультимедийный курс предоставляет доступ к подлинным фотографиям, репродукциям, документальным фильмам и аудиозаписям, позволяет совершить виртуальную экскурсию по всем районам Самарской области. Возможность для студентов пользоваться такими материалами не только дает им качественно новую дополнительную информацию, но и заметно повышает заинтересованность изучаемым

предметом, делая процесс обучения активным.

В современных условиях сокращения аудиторного фонда часов, увеличения доли самостоятельной работы студентов принципиально важно сохранить роль преподавателя как координатора процесса обучения. При этом он обеспечивает целостность восприятия исторического прошлого. Учет психолого-возрастных особенностей учащегося, использование междисциплинарных матриц и интерактивных форм обучения позволяет педагогу высшей школы участвовать в формировании гармоничной личности студента.

Литература

1. Историческое образование в современной России: перспективы развития. Первая

Всероссийская научно-практическая конференция ученых-историков и преподавателей: Сб. тр. конф. 28–30 октября 2010 г. М., 2011. 552 с.

2. Проблемы изучения истории XX века в высшей школе в условиях перехода на Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения: Сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Казань, 2011. 549 с.
3. Сумбурова Е.И., Тагирова Н.Ф. Психолого-педагогические подходы к формированию общекультурных компетенций студентов современной высшей школы // Альянс наук: ученый – ученому: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., 15–16 марта 2012 г. Т. 4: Педагогика и психология высшей школы. Днепропетровск: Видавець Биля К.О., 2012. С. 50–53.
4. Электронный ресурс СГЭУ: мультимедийное учебное пособие «История экономики Самарской области». URL: <http://www.sseu.ru>.



Сведения для авторов

К публикации принимаются статьи с учетом профиля и рубрик журнала объемом до 0,5 а.л. (20 000 знаков), в отдельных случаях – до 0,75 а.л. (30 000 знаков).

Статьи принимаются в электронном виде (текстовый редактор – Word, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 11, интервал – 1,5). Сложные рисунки и графики должны быть сделаны с учетом формата журнала (136 x 206 мм).

В присланном файле, помимо текста статьи, должна содержаться следующая информация на русском и английском языках:

- сведения об авторах (ФИО полностью, ученое звание, ученая степень, должность, место работы, адрес электронной почты каждого автора);
- название статьи (не более пяти слов);
- аннотация и ключевые слова;
- ссылки на источники (даются в порядке упоминания в квадратных скобках, оформляются по ГОСТ Р 7.0.5-2008).

Материалы принимаются в редакции по адресу: 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, офис 201, тел./факс: (495) 608-93-04 и по электронной почте (vovrus@inbox.ru, vovr@bk.ru).