

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

Г.С. БЕРЕЗОВСКИЙ, доцент
М.С. ВОЛХОНОВ, профессор
А.Ф. ИВАНОВА, соискатель
И.А. МАМАЕВА, доцент
*Костромская государственная
сельскохозяйственная академия*

Организация СРС в рамках модульно- рейтинговой системы

Показан подход к организации самостоятельной работы студентов (СРС) в рамках модульно-рейтинговой системы. Представлена модель организации СРС, анализируется содержание ее элементов. Отмечаются организационно-методические трудности, которые могут возникнуть при ее внедрении.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов в вузе, модульно-рейтинговая система, модель организации самостоятельной работы студентов

Для реализации ФГОС в вузе должна быть создана организационно-методическая база, способная обеспечить освоение студентами основных образовательных программ. Одним из важных вопросов при этом является организация и методическое обеспечение самостоятельной работы студентов (СРС). В Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации СРС рассматривается как один из видов учебных занятий: «Учебные занятия в высшем учебном заведении проводятся в виде: лекций, консультаций, семинаров, практических занятий, лабораторных работ, контрольных работ, коллоквиумов, *самостоятельных работ* (выделено нами), научно-исследовательской работы, практики, курсового проектирования (курсовой работы)» [1].

При внедрении в *Костромской ГСХА* модульно-рейтинговой системы появилась потребность в более глубоком рассмотрении вопросов организации СРС. Пилотное обследование студентов 1-го курса инженерно-технологического факультета позволило выявить причины психологического характера, мешающие студентам успешно обучаться в рамках модульно-рейтинговой системы. Среди компонентов учебной деятельности наиболее низкие показатели были по-

лучены по шкалам: 1) коррекция, 2) волевые усилия, 3) планирование. Кроме того, результаты пилотного обследования выявили проблему организации и осуществления студентом именно самостоятельной образовательной деятельности в рамках модульно-рейтинговой системы: вместо копинг-стратегии более продуктивного и социального характера (решение проблем, поиск социальной поддержки и контакта) были обнаружены копинг-стратегии «зеркального» плана (стратегия избегания) и др.

Решение проблемы пошло по пути представления организации СРС в виде управляемой системы, поиска «проблемных зон» и их устранения.

Элементами модели организации СРС в рамках модульно-рейтинговой системы были выбраны: «Планирование СРС», «Методическое обеспечение СРС», «Управление и контроль СРС», «Обратная связь». По организационно-методическим материалам шести факультетов вуза был проведен содержательный анализ каждого элемента. В результате получены следующие обобщения.

1. Анализ рабочих программ дисциплин (РПД) указывает на успешное планирование СРС преподавателями всех факультетов.

2. О возможностях управления и контроля СРС позволяют судить рейтинг-пла-

ны дисциплин, разрабатываемые преподавателями, и электронные журналы на Web-платформе, заполняемые преподавателями еженедельно (в электронных журналах для оценки СРС выделена отдельная позиция на каждой неделе). В рейтинг-планах преподаватель указывает требования к СРС, баллы по СРС, точки контроля СРС (на запланированных неделях семестра). Рейтинг-планы выдаются студентам в начале обучения, на них студент ориентируется при выполнении своих учебных действий на протяжении всего семестра. Обнаружено, что преподаватели по-разному контролируют выполнение СРС (назначается итоговая неделя для оценки, СРС оценивается на каждой неделе или выбирается промежуточный вариант в зависимости от специфики дисциплины и количества учебных часов). Большой интерес представляют «продукты» СРС. Каждый факультет по-своему подходит к решению данного вопроса (кейсы, проекты, аналитические таблицы, кластеры, синквейны, биологический, анатомический, экологический словарь и мн. др.).

3. О функционировании «обратной свя-

зи» свидетельствуют консультации преподавателей, проводимые как в аудиториях вуза в соответствии с расписанием, так и дистанционно.

К «проблемной зоне» при проведении указанного анализа было отнесено методическое обеспечение СРС. Обнаружена разрозненность методической базы: не все факультеты успели подготовить методические материалы для СРС с учетом специфики направлений обучения (часть оказалась издана, часть подготовлена для РИО). Кроме того, результаты анкетирования преподавателей показали, что только 46% респондентов смогли рационально спланировать выполнение студентами самостоятельной работы, 20% столкнулись с организационно-методическими трудностями при планировании выполнения студентами самостоятельной работы. Результаты анкетирования указали также на необходимость введения в модель организации СРС элемента «Методическая поддержка преподавателя» (рис. 1).

В целом проведенная работа позволила выйти на новый уровень организации СРС в Костромской ГСХА.

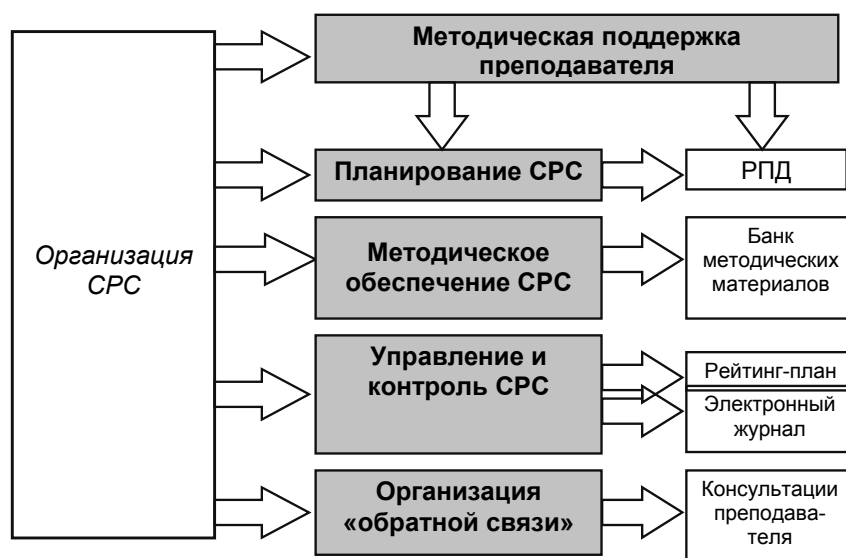


Рис. 1. Модель организации СРС в рамках модульно-рейтинговой системы

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71 г.

Москва. Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении). URL: <http://elementy.ru/Library9/p71.htm>

**М.А. ФЕДОРОВА, доцент
Омский государственный
технический университет**

Портфолио научно-исследовательской деятельности студента

Проанализированы преимущества использования технологии портфолио в мониторинге научно-исследовательской деятельности студентов, при этом особо отмечены возможности развития рефлексивного мышления студентов и формирования общей культуры научной деятельности. Предложена модель портфолио научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: *технология портфолио, педагогический мониторинг, научно-исследовательская деятельность студентов, оценка качества образования*

Педагогическая идея портфолио предполагает смещение акцента с недостатков знаний и умений учащихся на конкретные их достижения в определенной области знаний, направлена на интеграцию количественной и качественной оценок, доминирование самооценки по отношению к внешней оценке [1; 2].

Мы видим следующие *преимущества использования технологии портфолио в мониторинге научно-исследовательской деятельности студентов (НИДС)*.

1. Портфолио может являться инструментом контроля качества как процесса, так и результата научной деятельности. При этом отражаются результаты на разных этапах процесса научного исследования и за различные периоды времени (семестр, год, несколько лет и т.п.).

2. Портфолио может отражать как официальную, так и неофициальную оценку. Под официальной оценкой подразумевается оценка обязательных к выполнению работ студентов, а также оценка, выраженная в виде официального документа (отзыва, рецензии, рекомендации, балла в ведомости, кредитных единиц и т.п.). В сфере

НИДС это оценки за семестровые, годовые и итоговые работы, а также отзывы и рецензии на статьи и проекты, подготовленные студентами. Оценка в виде разного рода рейтингов также является официальной, и хотя она обычно не учитывается при обучении студента в вузе, но может стать основой развития его дальнейшей научной карьеры, а потому требует особого внимания и протоколирования.

Неофициальная оценка отличается как формой проявления, так и своим субъектом, то есть автором. Она может быть выражена как письменно (в том числе в электронном виде), так и устно (например, в виде комментария к докладу или устной рекомендации).

Если субъектом официальной оценки для студента может стать только ученый, преподаватель, то неофициальную оценку могут выразить другие члены научного сообщества (студенты, а также сам обучающийся). В данном исследовании нас интересует в первую очередь рефлексия студента, его способность планировать, оценивать и корректировать свою образовательную и научную траекторию, свои до-