

давателей, на диверсификацию специальностей, на сотрудничество с властными структурами, бизнесом и другими вузами, позволяет рассчитывать на устойчивое развитие нашего университета.

Литература

1. Заседание правительства 21 августа 2013 года. URL: <http://government.ru/news/3947>
2. Сенатенко В.С. Образование и процессы

глобализации // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 48–53.

3. Семенов Е.В. Человеческий капитал в российской науке // Наука. Инновации. Образование. М.: РИЭПП, 2007. Вып. 4. С. 20–40.
4. Юревич А.В., Цапенко И.П. Наука в современном российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2010. 335 с. С. 40.
5. Стратегический план развития Новосибирска. URL: <http://novo-sibirsk.ru/upload/content/2537/stratplan.pdf>; URL: <http://www.despip.novo-sibirsk.ru/>

С.А. ФИЛАТОВ, профессор
Н.Г. СУХОРУКОВА, доцент
Т.Н. ДУДИНА, доцент

Формирование новой модели профессионального образования – императив постиндустриального развития

В статье анализируются объективные факторы, обуславливающие необходимость формирования новой модели профессионального образования в условиях становления экономики, основанной на знаниях. Такой моделью должна стать система непрерывного образования. Раскрывается социально-экономический механизм трансформации образовательной системы в постиндустриальную эпоху. Представлен опыт вуза по формированию новой образовательной модели, направленной на создание предпринимательского инновационного университета, способного готовить конкурентоспособных выпускников.

Ключевые слова: *непрерывное образование, экономика, основанная на знаниях, образовательные циклы, социально-экономический механизм трансформации образовательной системы, профильное обучение*

В конце прошлого века практически все развитые страны столкнулись с серьезными системными проблемами в сфере профессионального образования, что позволило охарактеризовать данные проблемы не иначе, как кризис образования. Его глубинная причина кроется в обострении противоречия между качественными изменениями, происходящими в современном общественном производстве за счет резкого увеличения его знание-интенсивности, и эволюционно-экстенсивным развитием профессионального образования в рамках традиционных форм. Кризис приобрел глобальный характер, охватил все страны, хотя и с разной степе-

нью остроты. Однако одновременно он явился началом коренной перестройки системы образования, формирования принципиально новой образовательной модели, адекватной постиндустриальной эпохе, – системы непрерывного образования (образования в течение всей жизни).

Мы наполняем данное понятие новым социально-экономическим содержанием.

Во-первых, непрерывное образование рассматривается как перспективная образовательная модель в сфере профессионального образования, адекватная формирующейся постиндустриальной экономике [1; 2].

Во-вторых, система непрерывного образования охватывает все уровни профессионального образования (среднее, высшее, подготовка кадров высшей квалификации), устанавливая когерентную и преемственную связь каждого из них с соответствующей подсистемой последипломного образования.

В-третьих, непрерывное образование характеризуется как экономический феномен и социальный институт.

Новая образовательная модель является условием и одновременно следствием определенного типа экономики. С одной стороны, в экономике, основанной на знаниях, непрерывные инновации и модернизации сферы общественного производства предполагают столь же непрерывное профессиональное образование. С другой – наиболее полная реализация принципа непрерывности образования возможна лишь в экономической системе, основанной на знаниях, в условиях постоянной востребованности знаний и умений человека.

На наш взгляд, именно сейчас, ставя перед собой амбициозные задачи модернизации российской экономики, мы должны чётко представлять себе контуры той социально-экономической системы, к которой следует стремиться. У нас не вызывает никаких сомнений, что это должна быть динамичная, способная к саморазвитию экономика, позволяющая эффективно использовать все производственные ресурсы (среди них стратегическое значение приобретают знания), содействующая реализации интеллектуального потенциала страны на основе развития науки и образования и повышению их востребованности хозяйственной системой. Следовательно, речь должна идти о выработке стратегии социально-экономического прорыва, неременной составляющей которой являются формирование и реализация *новой образовательной модели – системы непрерывного образования.*

Для того чтобы наиболее точно определить сущность понятия «непрерывное образование», нужно выяснить объективные основы и механизмы трансформации образовательной системы в постиндустриальную эпоху.

Главные факторы, вызывающие в современных условиях необходимость в постоянном обновлении и пополнении знаний, лежат вне сферы образования. Обобщённо их можно свести к четырём основным процессам:

- качественные сдвиги, происходящие в технологическом и хозяйственном укладах общества;
- глобализация мировой экономики;
- развитие духовной сферы, прежде всего – науки;
- неуклонно растущие, усложняющиеся и возвышающиеся потребности.

Кратко рассмотрим содержание данных процессов.

Важнейшей закономерностью социально-экономической динамики является циклический характер развития производительных сил и производственных отношений. Большинство учёных-экономистов склонны рассматривать цикличность как



форму движения национальных хозяйств и мировой экономики в целом. Трансформация профессионального образования также осуществляется по законам циклической динамики. Для неё характерно сочетание непрерывного поступательного движения с дискретностью, скачкообразной сменой педагогических доктрин и парадигм, организационно-экономических механизмов образовательного производства. Как форма движения образования цикличность включает определённые типы, отражающие разные уровни изменений качественных параметров образовательной деятельности и её результатов. Большие (долгосрочные) образовательные циклы сменяют друг друга примерно раз в полвека. Переход к новому циклу обусловлен диффузией новой технологической парадигмы от нескольких передовых секторов ко всей экономической системе. При этом технологическая парадигма может быть определена как «доминирующая область решения проблем, приложения доминирующих процедур и методов, совокупность принципов, вытекающих из достигнутого уровня научных знаний и сопровождающаяся распространением кластеров базисных технологий» [3, с. 22]. Смена технологических парадигм предполагает радикальное изменение способа человеческой жизнедеятельности, смену типа личностной эконо-

мической культуры совокупного работника общества.

Наиболее полная классификация технологического типа дана К. Фрименом [4]. Он выделяет пять технологических парадигм за последние 200 лет, предприняв попытку увязать технологические факторы циклов с рядом социальных и институциональных изменений, в частности с организацией научно-образовательной деятельности.

В табл. 1 даётся обобщённая характеристика больших циклов инновационного развития (технологических укладов) вместе с краткой характеристикой состояния науки и образования. В соответствии с предложенной периодизацией мировая экономика находится в начале пятого большого цикла. Он характеризуется компьютерной революцией, созданием глобальных научно-исследовательских сетей, быстрым распространением информационно-коммуникационных технологий. На базе этого технологического уклада формируется экономика, основанная на знаниях. В системе образования и подготовки кадров происходит утверждение принципа непрерывности процесса получения, обновления и расширения знаний в рамках новой образовательной модели – образования в течение всей жизни.

Инновационный характер современного экономического развития, усиление не-

Таблица 1

Периодизация больших циклов инновационного развития

Временные рамки	Большие циклы	
	Характеристика цикла	Состояние науки и образования
1780–1840 гг.	Промышленная революция: фабричное производство текстиля	Обучение на рабочем месте, появление университетов и научных сообществ
1840–1890 гг.	Цикл пара и железных дорог	Массовое начальное образование, появление первых технических вузов
1890–1940 гг.	Цикл электричества и стали	Первые ИР лаборатории в корпорациях, технические стандарты
1940–1990 гг.	Цикл автомобилей и синтетических материалов	Бурный рост в корпорациях и в госсекторе, массовый доступ к высшему образованию
1990 г. – по н.в.	Компьютерная революция	Глобальные ИР сети, непрерывное профессиональное образование и обучение

ценовой конкуренции (конкуренции новизны и качества) на мировом и внутренних рынках, растущий дефицит природных ресурсов, обострение экологических проблем – все это выдвигает на первый план главный фактор развития социально-экономической системы – интеллект и профессионализм работника.

В практической деятельности на уровне деятельности фирм в развитых странах это находит выражение в интенсификации процесса перехода от господствовавшей многие десятилетия жесткой модели управления трудом к более гибкой модели управления, которую можно назвать моделью соучастия, призванной в максимальной степени активизировать человеческий фактор, использовать инновационный потенциал каждого работника (многофункциональные автономные бригады, «кружки качества», различные системы оплаты труда, увязывающие уровень дополнительных доходов работников с прибыльностью компании и т.п.).

В сфере трудовых и социально-экономических отношений заметным явлением становится распространение на производстве экономической демократии. Данный процесс проявляется в развитии различных форм социального партнёрства, участия персонала в управлении производством, прибылях, собственности. В этой связи способность работников учиться в течение всей жизни становится всё более важным качеством.

Если большие образовательные циклы связаны с кардинальными изменениями в технологическом и хозяйственном укладах, ведут к смене типа личностной экономической культуры совокупного работника общества, охватывают долгосрочную перспективу, то средние и малые циклы носят относительно неглубокий характер и определяются закономерностями формирования личностной экономической культуры работников в среднесрочном и краткосрочном периодах соответственно. Среднесроч-

ные образовательные циклы связаны с необходимостью формирования и развития экономического потенциала работников, их профессионально-квалификационных и мотивационных характеристик, отвечающих изменяющимся технико-экономическим условиям производства. В рамках данных циклов происходит освоение новых профессий и специальностей, осуществляется переподготовка работников без смены профиля работы. Малые циклы реализуются как путём обновления существующих образовательных программ повышения квалификации, так и путём введения новых.

Рассмотренные образовательные циклы взаимосвязаны, образуют систему, в которой одни из них вплетены в другие. Большие образовательные циклы включают в себя определённое количество средних циклов (от двух до пяти в разных странах), а последние, в свою очередь, – несколько малых циклов.

Таким образом, новому технологическому способу производства, усложняющимся экономическим отношениям и социальным взаимодействиям в экономической системе, основанной на знаниях, соответствует непрерывное образование – качественно новая образовательная модель,



приходящая на смену традиционной системе образования.

Современный этап цивилизационного развития характеризуется усилением *глобализационных процессов* во всех сферах жизни общества. Известный английский социолог Э. Гидденс справедливо рассматривает глобализацию как комплексное явление, объединяющее политические, технологические, культурные и экономические процессы [5, р. 10-12]. Глобализация отражает прежде всего достигнутый мировым сообществом критический уровень экономической взаимозависимости на основе:

- экономической интеграции и нарастающего перемещения факторов производства в мировом экономическом пространстве;
- становления экономики знаний и технологической интеграции под воздействием мирового научно-технического прогресса;
- современной информационно-коммуникационной революции, связанной с созданием ультрасовременных средств связи, распространением в мире персональных компьютеров и сети Интернет.

В той мере, в какой национальные экономики «втягиваются» в глобализационный процесс, характер и динамика их внутренних экономических процессов оказываются под воздействием «наднациональных» факторов. Следствием и одновременно условием глобализации мировой экономики является глобализация знаний и формирование единого информационного пространства. С развитием ИКТ появляется возможность оперативного доступа к мировым банкам данных практически неограниченного количества людей. Теперь в наиболее выигрышном положении оказываются индивиды и сообщества, способные к эффективному поиску, относительно быстрому восприятию новой разнообразной информации, извлечению из неё необходимых знаний и их своевременному применению. Формирование подобных способностей и должно стать одной из основных целей новой модели образования.

Важнейшим фактором, детерминирующим формирование системы непрерывного образования, является *наука*. Эволюция образования вообще не может быть рассмотрена в отрыве от развития науки, а на современном этапе цивилизационного развития именно она во многом задаёт темп, определяет характер и результат социально-экономической динамики. Р. Кроуфорд так характеризует роль научных знаний в современном обществе: «Новое знание приводит к возникновению новой технологии, что, в свою очередь, приводит к экономическим изменениям, что, в свою очередь, приводит к социально-политическим изменениям, что в итоге приводит к созданию новой *парадигмы*, или нового видения мира» [6, р. 4].

В результате стремительного развития науки все более увеличивается несоответствие между «жизненным циклом» научного знания и аналогичным циклом образовательного знания. Практически это означает, что у специалистов, не повышающих регулярно свою квалификацию, не обновляющих и не расширяющих свои знания, происходит моральный износ «человеческого капитала». В научной литературе в связи с этим используется особое понятие – «период полураспада компетентности». Этот термин, заимствованный из ядерной физики, в рассматриваемом контексте означает продолжительность времени, в течение которого компетентность специалиста в результате устаревания полученных знаний под напором новых достижений науки и техники уменьшается наполовину. Для специалистов различного профиля данный период может быть разным. Так, в конце XX в. период «полураспада компетенции» составлял 5-6 лет для инженеров, 3-4 года – для медиков и биологов.

Дифференциация периодов «полураспада компетенции» обусловлена не только скоростью обновления знаний в соответствующей отрасли науки, но и структурой сформированного в образовательном уч-

реждении «багажа» знаний специалиста. Дело в том, что существуют знания как с длинным, так и с коротким «периодом полураспада». К первым относятся фундаментальные знания, которые более устойчивы к действию факторов морального старения. Ко вторым – прикладные знания, имеющие сравнительно короткий период жизни. По некоторым оценкам, ежегодно обновляется 5% теоретических и 20% прикладных знаний [7, с. 12].

Универсальной закономерностью, определяющей вектор развития как общества в целом, так и отдельной личности, является процесс удовлетворения *возвышающихся потребностей*. Под возвышением потребностей мы понимаем качественно-количественную характеристику их прогрессивного движения. Количественные изменения потребностей находят выражение в увеличении объёма прежних потребностей. Качественный же аспект возвышения сводится, по нашему мнению, к следующим моментам:

- отмиранию старых и появлению новых потребностей;
- изменению структуры потребностей.

Важнейшей чертой происходящих в современных условиях структурных сдвигов в системе потребностей является резкое расширение сегмента образовательных потребностей. По мере развития общественного производства, интенсификации научно-технического прогресса, усиления социокультурной динамики происходит возвышение потребностей общества в хорошо образованных, культурных, социально активных гражданах и высококомпетентных специалистах. Возвышение образовательных потребностей общества требует формирования системы непрерывного образования как качественно новой образовательной модели.

Чем выше экономический потенциал человека, чем богаче его духовный мир (направленность личности), тем более настоящими для него становятся потребнос-

ти в собственном развитии, самореализации, в том числе и через образование. Таким образом, в механизме возвышения потребностей ключевая роль отводится развитию личностной культуры человека, которая, в свою очередь, предполагает удовлетворение его потребностей в формировании, пополнении и обновлении знаний и навыков в течение всей жизни.

Итак, мы исследовали воздействие на образовательную систему каждого из отмеченных выше факторов в отдельности, абстрагируясь от влияния других детерминант. В реальной действительности все они тесно взаимосвязаны и оказывают совокупное воздействие на систему образования, вызывая её трансформацию.

Совокупное действие рассматриваемых факторов способствует формированию двух взаимосвязанных и взаимообусловленных долговременных тенденций в развитии современных социально-экономических систем:

- нарастанию сложности; при этом сложность находится в нелинейной зависимости от числа элементов и связей социально-экономической системы;



- прогрессу знаний и экспоненциальному увеличению информации.

Обе эти тенденции приводят к усилению динамизма всех сторон жизни общества. Возросшая социально-экономическая динамика, в свою очередь, требует такого же динамичного развития человека. Складывается объективное противоречие между потребностью в непрерывном развитии экономической культуры личности и «конечностью» (дискретностью) традиционной модели образования. Возникает и обостряется проблема функциональной неграмотности. По некоторым оценкам, последняя охватывает почти 20% населения экономически развитых стран. Отмеченное противоречие можно рассматривать как основную причину, вызывающую объективную необходимость в формировании системы непрерывного образования.

В каждой конкретной стране, наряду с рассмотренной выше основной, глобальной причиной формирования новой модели образования, может действовать ряд факторов, определяющих присущие именно ей тенденции развития национальной системы образования. В России такими факторами, отражающими социально-экономическую специфику современного этапа развития страны, являются следующие:

- развитие рыночных отношений;
- социальная трансформация общества;
- процессы демократизации общественной жизни;
- социально-культурные процессы;
- тенденции развития демографической ситуации.

Формирование системы непрерывного образования – весьма сложный и продолжительный процесс, предполагающий не только создание определённой взаимосвязанной структуры из ранее разрозненных или слабо связанных между собой компонентов – образовательных подсистем различного уровня, не только формирование адекватного организационно-экономичес-

кого механизма, но и институционализацию непрерывного образования.

Хочется поделиться тем оригинальным опытом нашего вуза, который позволяет ему отвечать на вызовы современного развития. Речь идет о формировании новой модели профильного вуза, направленной на создание предпринимательского инновационного университета, способного готовить конкурентоспособных выпускников. При этом в соответствии с идеями, высказанными выше, целью обучения студентов должно быть не получение ими узкопрофессиональных знаний, а овладение знаниями и компетенциями в смежных областях, а также способами работы в разных условиях.

Такая модель профильного вуза кажется наиболее привлекательной и профессиональному сообществу. Анкетирование работодателей наших выпускников и самих выпускников свидетельствует о том, что современному выпускнику недостает гуманитарных знаний, в определенной степени – знаний современных информационных систем, в то время как объем полученных профессиональных знаний и навыков вполне соответствует требованиям работодателей.

Формирование модели профильного вуза осуществляется на основе включения в образовательный процесс разнообразных методов и моделей обучения. В нашем университете практическое отражение нашли авторские курсы и созданные на базе выпускающих кафедр профессиональные клубы и центры.

Введение *авторских курсов* предполагает соблюдение ограничений государственного образовательного стандарта, активную позицию профессорско-преподавательского состава, руководства образовательного учреждения и определенную готовность студентов к восприятию материала, особенно если это не касается специальных дисциплин. Конструктивную позицию в отношении создания авторских курсов в нашем вузе занимают преподава-

тели, преподающие культурологию. Они разработали смежные курсы, которые хорошо воспринимаются студентами, вызывают их неподдельный интерес.

В 2008 г. благодаря инициативе преподавателя кафедры финансов М.Ю. Гусева, при поддержке руководства университета, представителей бизнеса и лучших преподавателей вуза начал свою работу *профессиональный клуб «Финансистъ»*. Идея клуба – создание инновационной площадки развития университета. Параллельно с отбором членов клуба осуществлялось формирование учебного плана на четыре учебных года. При этом учитывались пожелания работодателей, потенциал профессорско-педагогического состава и студентов, а также возможности участия в проекте бизнеса. На первом году обучения члены клуба (студенты-второкурсники) разработали проекты по философско-культуроведческому и экономико-управленческому практикуму, организовали международный круглый стол «Россия и Евросоюз: вместе или раздельно», в котором приняли участие студенты из Германии, Франции и Австралии. На втором году обучения участники через серию тренингов ознакомились с практическим маркетинг, менеджмент и управление карьерой. А мы получили первый результат: члены клуба стали формировать костяк команд на участие в олимпиадах, конкурсах. Практическим результатом работы клуба в тот период стали приглашения на стажировку в компанию «БрокерКредитСервис». На третьем и четвертом году обучения также через мастер-классы и тренинги студенты погружались в тонкости профессии. На выпуске первых членов клуба мы чествовали двух победителей конкурса «Лучший молодой финансист Сибирского федерального округа». По итогам первого выпуска каждый член клуба имел от двух до семи приглашений на работу, в первую очередь – от компаний, которые принимали активное участие в деятельности клуба и знали потенциал выпускников.

Опыт работы клуба «Финансистъ» был учтен при создании *образовательного центра «Accounting ПРОФИ»*. Целью деятельности центра стала популяризация идей малого бизнеса среди студентов. Здесь стоит оговориться, что выпускники экономических специальностей обычно воспринимают себя прежде всего наемными работниками: бухгалтерами, экономистами, сотрудниками налоговых органов, служащими финансовых организаций. Именно поэтому в 2010 г. для студентов специальностей «Финансы и кредит», «Налоги и налогообложение», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и был создан центр. Здесь студенты через работу в командах проходят все этапы организации и функционирования созданной ими организации (разработка уставной документации, организационной структуры организации, регистрация фирмы, распределение должностей, набор персонала, ведение бизнеса). По сути, по окончании университета выпускники уже имеют опыт создания компании и ведения бизнеса и готовы к открытию собственного.

Центр корпоративного образования «Финансовый менеджмент, учет и аудит» образован для студентов специальностей «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Финансы и кредит» в 2011 г. силами сотрудников кафедр бухгалтерского учета и финансов совместно с ЗАО «Первая Лизинговая компания», ООО «ЭРНСТ энд Янг» в г. Новосибирске, ООО «Инта-лев – Сибирь»; в 2012 г. к проекту присоединилась аудиторская компания КПМГ. Главной задачей центра является обеспечение адресной подготовки квалифицированных специалистов смежных областей бизнеса. Обучение в центре проводится по учебным планам, которые составляются на каждый учебный год. Созданию планов предшествует проведение в начале и конце учебного года круглых столов, где обсуждаются перспективы и направления сотрудничества, результаты работы за год с учетом мнения студентов. Обучение проводит-

ся с проведением мастер-классов, деловых игр, обсуждением бизнес-кейсов. По окончании учебного года всем участникам выдаются свидетельства о прослушивании отдельных курсов, поэтому они могут включиться в работу центра в любой момент. Такое включение дает им возможность не только освоить необходимую специальность в гораздо более широком контексте, но и осознать необходимость постоянного повышения собственной квалификации.

Итак, стратегической целью модернизации российской системы профессионального образования должно стать формирование системы непрерывного образования как новой модели образования, отвечающей современным социально-экономическим потребностям развития страны, образовательным запросам личности, общества и государства. Однако простое дополнение существующих звеньев новыми, без качественного изменения содержания и форм их работы, не может внести в существующую практику образования качество непрерывности.

Литература

1. Филатов С.А., Сухорукова Н.Г. Непрерывное профессиональное образование в контексте формирующейся экономики, основанной на знаниях. Новосибирск: НГУЭУ, 2005. 242 с.
2. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях / Под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 39 с. URL: <http://hse.ru>
3. Иванова Н. Инновационная сфера: итоги столетия // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 8. С. 22–34.
4. Freeman C. Technology policy and economic performance: Lesson from Japan. N.Y., 1987.
5. Giddens A. Runaway World: How Globalization is Reshaping our Lives. London: Profile, 1999.
6. Crawford R. In the Era of Human Capital: The Emergence of Talent, Intelligence, and Knowledge as the Worldwide Economic Force and What It Means to Managers and Investors. N. Y.: Harper Business, 1991.
7. Садовничий В.А. Высшая школа России: традиции и современность // Высшее образование сегодня. 2002. № 12. С. 10–16.
8. Попова Н.Е., Бердников Н.И. Влияние инновационных технологий на позиционирование вуза // Инновации в непрерывном образовании. 2012. № 5. С. 52–55.
9. Экономический университет в Западной Сибири (Интервью с ректором Ю.В. Гусевым) // Высшее образование в России. 2009. № 10. С. 40–48.

