

**С.Б. РЫБАКОВА, аспирант
Санкт-Петербургский
государственный университет**

Становление и реализация субъектности студентов в учебной деятельности

Статья посвящена проблеме становления и реализации субъектности студентов в учебной деятельности, практической организации и содержанию субъект-субъектных отношений в высшем образовании. В статье выделены критерии субъектности, а также рассмотрены трудности ее становления в учебной деятельности.

Ключевые слова: учебная деятельность, субъектность, субъект-субъектные отношения, критерии субъектности, субъектогенез

Современные образовательные реалии определяют необходимость установления субъект-субъектных отношений в учебном процессе высшей школы как наиболее желательную модель учебного процесса, обеспечивающую партнерское взаимодействие между преподавателем и студентами. Существуют объективные предпосылки этого:

- переход на ФГОС, что создает условия для снижения количества очных учебных часов;
- интенсивное развитие дистанционных образовательных технологий, которые привлекают своим удобством, мобильностью и большой независимостью от «классических» условий образования;
- доступность огромных объемов информации, повышение скорости ее обращения, что существенно влияет на роль преподавателя как «транслятора» знаний, т.е. приводит к изменению традиционных ролей участников образовательного процесса.

В этих условиях студент должен нести большую ответственность за процесс и результат своей учебы, то есть стать полноценным субъектом учебной деятельности. Однако можем ли мы считать любого студента субъектом, самостоятельно и ответственно строящим свою образовательную траекторию? Практика показывает, что это не всегда оправданно: часть студентов не проявляет субъектных качеств в своем подходе к учебной деятельности. Достаточно часто наблюдается феномен «отчуждения»

студентов от процесса образования [1], при этом обнаруживаются разнообразные внешние мотивации учения, когда большая часть учебных заданий выполняется студентами формально. Об этом косвенно свидетельствует рост количества и популярности сайтов, предлагающих за вознаграждение написать контрольную, курсовую, дипломную работу и т.п.

Возникает вопрос: как в данных условиях возможна практическая организация субъект-субъектных отношений? Считать студентов субъектами учебной деятельности априори и подстраиваться под те цели, ценности и мотивы, на которых основывается академическая активность, или же формировать/корректировать субъектность студентов?

Очевидно, что для ответа на эти вопросы необходимо прежде всего подвергнуть анализу категорию «субъект деятельности», определить ее объем, содержание. Отечественная психологическая наука уделяла данному вопросу значительное внимание, нам остается провести обзор основных результатов и сделать выводы относительно интересующих нас вопросов.

Понятие «субъект» прочно вошло в отечественную психологию в середине прошлого столетия и заняло в ней особое место. Оно придало психологии гуманистическую направленность, признав в человеке способность к самодетерминации вопреки тем подходам, где человек рассматривался

лишь как пассивный объект внешнего влияния. Кроме того, понятие «субъект» стало центральным при разработке субъектно-деятельностного и субъектно-системного подходов. Суть понятия была достаточно полно раскрыта С.А. Рубинштейном, им же описаны два «способа жизни», названные им «слитный» и «рефлексивный» [2].

Первый характеризуется тем, что человек вырабатывает определенное отношение к отдельным событиям и ситуациям своей жизни, но не к жизненному пути в целом. Он не способен в полной мере быть конгруэнтным своей личности, не стремится своей деятельностью воплощать то, к чему он предназначен как личность, не ощущает целостности своей жизни, преемственности своего настоящего и прошлого опыта. Человека, проживающего свою жизнь таким образом, можно охарактеризовать как индивида с неразвитой субъектностью. Второй «способ жизни» является субъектным. Он связан с развитием рефлексии и формированием личностных смыслов. А.В. Брушлинский определял субъекта как человека, рассматриваемого на высшем для него уровне активности, целостности, автономности: «Важнейшее из всех качеств человека – быть субъектом, т.е. творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути. Это значит инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, поведение, познание, созерцание и другие виды специфически человеческой активности (творческой, нравственной, свободной) и добиваться необходимых результатов» [3]. Субъектность на философском языке означает быть «причиной самой себя (causa sui)».

В зарубежной литературе эта мысль выражается категориями «самоактуализирующейся личности» (Маслоу), «позитивно свободной личности» (Эрих Фромм), «полноценно функционирующего человека» (К. Роджерс), «зрелой личности» (Г. Олпорт). Основное различие в описании

феноменологии личности, которое обнаруживается в работах зарубежных и отечественных авторов, состоит в том, что наши ученые и философы, как правило, рассматривали субъекта как субъекта деятельности. В зарубежной психологии категория деятельности явно не выделяется, личность рассматривается скорее как субъект жизни в рамках самых различных отношений: эмоционального аспекта, аспекта переживания, аспекта способностей. Главное же, что их объединяет, – это гуманистический подход к проблеме человека, признание за ним права ответственности за свою жизнь.

Все это значит, что субъектом можно признать человека, отвечающего определенным критериям. Попробуем их выделить:

- умение *самостоятельно* ставить социально и личностно значимые цели деятельности, прогнозировать их результаты, определять пути и способы их достижения;
- *активность* и *инициативность* в деятельности;
- *сознательность* или *осознанность*, ясное понимание совершаемых поступков как свободных нравственных деяний;
- *ответственность*;
- способность к *самопознанию*, *самопониманию* и *рефлексии*;
- *критичность*.

Субъектом можно назвать только внутренне свободного человека, принимающего решения о способах своего взаимодействия с другими людьми прежде всего на основании сознательных нравственных убеждений. Также он способен критически оценивать степень соответствия средств и результатов поставленным целям, вносить необходимые коррективы в совершаемую деятельность и поведение [4].

Специфика образования состоит в том, что его нельзя получить пассивно, как услугу. Процесс образования обязательно предполагает активность студента, именно поэтому мы говорим о том, что его субъектность имеет исключительно важное значе-

ние для учебной деятельности, поскольку на ее основе реализуются механизмы «встречного» влияния непрерывно получаемого субъектом социокультурного опыта на процесс и результаты усвоения нового опыта и в целом на становление его личной культуры.

Итак, феномен субъектности определяет степень активности и качество деятельности участников образовательного процесса. Однако практика организации отношений обучающихся и обучаемых такова, что в ней обнаруживается ряд проблем. Трудность реализации студентом своей субъектности состоит в овладении соответствующими нормами отношений: ему нужно четко представлять, что должен дать ему преподаватель, понимать, как добиться от преподавателя выполнения его обязательств, знать критерии оценки их взаимодействия. Предполагаем, что студентов, изучающих документы, регламентирующие вышеописанные показатели (учебные планы, основную образовательную программу, Устав образовательного учреждения и т.п.), чрезвычайно мало. Получается, что им никто и ни в какой форме эту информацию не преподносит. Не имея такого рода методической поддержки своей учебной деятельности, целостного видения целей и задач образования, студент не может стать полноправным субъектом образования. Сделать его таковым – задача обучающихся.

Отсутствие указанной методологической основы компенсируется за счет ее стихийного самостоятельного выстраивания в сознании отдельного студента и в студенческой среде в целом. В результате смысл учебной деятельности может искажаться либо осознается слишком поздно, на старших курсах, когда материал уже изучен, но при этом пострадало качество его усвоения.

Тот или иной уровень проявленности субъектности находится под влиянием внешних (реакция на профессиональную инициацию, на знакомство с условиями профессиональной деятельности, специфику

профессиональной среды, рынок труда, методы достижения целей в профессиональном становлении по пути индивидуальной педагогической траектории) и внутренних условий жизни и деятельности субъекта познания. При этом в качестве механизма его «встречной активности», оказывающей смыслообразующее влияние на любого рода образовательные воздействия, выступает единство процессов антиципации и рефлексии.

Эти факторы, с одной стороны, образуют общественно-образовательный контекст, с другой – обуславливают специфику проявляемой активности. Благоприятные психолого-педагогические условия становления личной культуры будущего специалиста создаются тогда, когда представлен пространственно-временной контекст («прошлое – настоящее – будущее»), а студент, опираясь на прошлые образцы общей и профессиональной культуры, выступает субъектом не только текущей учебной, но и будущей профессиональной деятельности. Другими словами, без осознания процессуальности своего развития и профессионального самоопределения студент не в состоянии осознать особенности содержания и характера образования, а также очертить вектор развития своей личности, наметить пути становления и формирования профессионально важных качеств.

При всех отмеченных трудностях субъект-субъектная организация отношений в образовании возможна и желательна. При этом субъектность ее участников проявляется по-разному: студент реализует ее, обнаруживая свои ценности, личностную позицию и т.п., и утверждает их своей «встречной активностью», а преподаватель как субъект может создавать тот контекст, который будет одновременно и формировать, и корректировать субъектность студентов в процессе учебы. Преподаватель может выбирать такие методы и методики деятельности, которые соответствуют уровню субъектности учащихся, т.е. обес-

печивают ту степень свободы, какую студенты способны продуктивно реализовать. Так, например, если уровень развития субъектности сравнительно низок, студенты должны получать такие задания, в которых они вольны выбирать лишь тактические средства решения поставленных перед ними задач, на более высокой ступени они способны справиться уже с выбором стратегии. Таким образом, ответственность за свое профессиональное развитие в процессе обучения в высшей школе все больше передается в руки самого студента.

Литература

1. Цылев В.Р., Дюмина Н.Н. Тенденции в изменении мотивов получения высшего образования у молодежи г. Мурманска // Социологические исследования. 2012. №2. С. 143–151.
2. Рубинштейн С.А. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001.
3. Брушлинский А.В. Психология субъекта. СПб.: Алетейя, 2003.
4. Брушлинский А.В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта. М.: ПЕР СЭ, 2002.



По вопросам приобретения книг, подготовленных редакцией газеты «Вузовский вестник», обращаться по адресу:
119991, Москва,
Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, офис 269
Телефон: (499) 230-28-97
E-mail: info@vuzvestnik.ru
Сайт: vuzvestnik.ru

