

**От рутинной работы до творческой инициативы:
как школа и вуз влияют на формирование личностных
качеств и умений?**

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-118-132

Коган Евгения Александровна – канд. социол. наук, доцент, kogan2502@yandex.ru
Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет),
Москва, Россия

Адрес: 125993, г. Москва, Волоколамское шоссе, 4

Пронина Елена Ивановна – ст. науч. сотрудник, eirgonina@yandex.ru

Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия

Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5

***Аннотация.** Школа и вуз как две ступени непрерывного образования оказывают огромное влияние на формирование личности молодого человека. Обучаясь в школе, молодые люди не всегда могут оценить полезность получаемых знаний, умений и формируемых качеств и их применимость в дальнейшей учёбе и жизни. В статье представлены результаты исследования влияния школы и вуза на формирование личностных качеств и умений студентов. Исследование проводилось авторами статьи в 2021–2022 гг.*

Эмпирическую базу составили результаты исследования, проведённого среди студентов 1–3-х курсов четырёх московских вузов: Московского авиационного института (НИУ), Московского государственного педагогического университета, Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) и Государственного академического университета гуманитарных наук. В качестве методов исследования использовались анкетный опрос и мини-интервью. Цель исследования – выявить специфику влияния школы и вуза на формирование личностных качеств и умений учащихся московского региона.

Исследование показало, что в московском регионе школа в наибольшей степени влияет на формирование умений общаться, выполнять рутинную работу и подчиняться правилам, и таких качеств, как дисциплинированность, стрессоустойчивость, приспособляемость, терпимость, в то время как в вузе студенты учатся проявлять инициативу, ставить цели и реализовывать их, отстаивать своё мнение и решать нестандартные задачи, быть независимыми и гибкими. Участники опроса хотели бы, чтобы школа была больше нацелена на развитие творческих способностей учащихся, выработку их собственной позиции, им не хватает

практики и интерактива на уроках, а также индивидуального подхода. Тем не менее многие качества и умения, выработанные в школе, пригодились в процессе обучения в вузе.

Ключевые слова: личностные качества и умения, формирование личности, ценности, образовательный процесс, студенты, школьники, интерес к учёбе, успеваемость

Для цитирования: Коган Е.А., Пронина Е.И. От рутинной работы до творческой инициативы: как школа и вуз влияют на формирование личностных качеств и умений? // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 5. С. 118–132. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-118-132

From Routine Work to Creative Initiative: How Do School and University Influence the Formation of Personal Qualities and Skills?

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-118-132

Evgeniya A. Kogan – Cand. Sci. (Sociology), Assoc. Prof., kogan2502@yandex.ru
Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow, Russia
Address: 4 Volokolamskoe shosse, Moscow, 125993, Russian Federation

Elena I. Pronina – Senior Researcher, eipronina@yandex.ru
Institute of Sociology of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences
Address: 24/35, bldg. 5, Krzhizhanovskogo str., Moscow, 117218, Russian Federation

Abstract. School and university, as two stages of continuous education, have a significant impact on forming a young person's personality. When studying at school, young people cannot always appreciate the usefulness of their knowledge, skills, qualities, and applicability in further studies and life. The article presents the results of the sociological survey on the influence of school and higher education institutions on the development of students' personal qualities and skills.

The empirical base was the results of a study conducted among 1–3-year students of four Moscow universities: Moscow Aviation Institute (NRU), Moscow State Pedagogical University, Moscow Automobile and Road Construction Institute, and the State Academic University for the Humanities. Questionnaires and mini-interviews were used as research methods. The purpose of the study was to identify the specifics of the influence of school and university on the formation of students' personal qualities and skills in the Moscow region.

The survey showed that school had the most significant influence on forming the ability to communicate, perform routine work, and subject to the rules, and such qualities as discipline, stress resistance, adaptability, tolerance. While at university, students learn to take the initiative, set goals and realize them, defend their opinion and solve non-standard tasks, be independent and flexible.

The survey participants would like the school to be more focused on developing students' creative abilities and their own opinions; they lack practice and interaction in the classroom and an individual approach. Nevertheless, many qualities and skills developed at school helped them study at university.

Keywords: personal qualities and skills, personality formation, values, educational process, students, schoolchildren, interest in studying, academic performance

Cite as: Kogan, E.A., Pronina, E.I. (2022). From Routine Work to Creative Initiative: How Do Schools and Universities Influence the Formation of Personal Qualities and Skills? *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 31, no. 5, pp. 118-132, doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-118-132 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

В процессе формирования личности человека особенно важным является период получения образования в школе и вузе. В это время закладываются, развиваются и трансформируются способы взаимодействия учащихся с внешним миром, формируются социальные роли гражданина, семьянина, работника, социально активной личности. В школе приобретаются не только знания и умения, но и многие навыки, которые необходимы в дальнейшей жизни. Поступив в вуз, молодые люди чаще всего осознают, что ценного они приобрели в школе, а чего им не хватало для успешного продолжения учёбы.

Влияние обучения на формирование личности школьника и школьная среда, в частности, вызывают особый интерес у современных психологов, социологов, педагогов и других специалистов. Так, работа З.Х. Саралиевой и Е.Е. Кутявиной [1] посвящена анализу адаптации обучающихся к учёбе и школьному взаимодействию, конфликтам в школьной среде. Авторы отмечают, что самой распространённой проблемой для школьников среднего звена является «притирка» к новым учителям, новым условиям и требованиям, что может сопровождаться конфликтами и разногласиями. В то же время исследования показывают, что роль родителей и учителей постепенно отходит на второй план, а для подростков наиболее авторитетными становятся мнения сверстников и одноклассников [1, с. 73].

Ряд учёных рассматривают преемственность школы и вуза в контексте непрерывного обучения по определённым направлениям подготовки и конкретным предметам: историческое образование, преподавание иностранного языка и других предметов [2; 3]. Многие исследователи анализируют формирование ценностей молодёжи в период

обучения в вузе и школе, мотивы получения высшего образования [4–6]. Ж.В. Пузанова и Т.И. Ларина [4] на основе исследования делают вывод об отсутствии влияния вуза на трансформацию смысложизненных ориентаций. При этом отмечается воздействие обучения в институте на инструментальные ценности, а также на патриотические ориентации, образцы кумиров для подражания. Д.В. Константиновский и Е.С. Попова [5] рассматривают ценность образования для детей из разных социальных групп, их мотивы получения образования и намерения. Авторы делают вывод, что доминирующим является мотив самореализации, «получения работы, соответствующей интересам и склонностям» [5, с. 169].

Ю.А. Зубок и В.А. Чупров [6] связывают наиболее значимые изменения в представлениях молодёжи о смысле жизни с возрастом, уровнем образования и рядом других факторов. В ходе исследования авторы приходят к выводу, что одной из наиболее приоритетных ценностей в группе молодых людей в возрасте 18–24 лет является самореализация, проявление ими своей индивидуальности.

В современных зарубежных публикациях рассматриваются различные аспекты влияния школы, колледжа и университета на развитие личности и жизненную успешность молодёжи. Учёные отмечают, что большую роль играет педагог, который в равной степени способствует формированию самооценки и академической успеваемости. Так, в ходе исследования, проведённого М. Улугом и соавторами [7] в Стамбульском университете, было выявлено влияние учителей на личностное развитие и успеваемость студентов: 90% обучающихся считают, что положительное отношение учителя к ученику способствует повышению его успеваемости

и личностному росту, а 75% указали, что негативный настрой учителя по отношению к учащемуся, напротив, снижает успеваемость и негативно сказывается на развитии личности [7, с. 740–741].

С. Даман и С. Ангер [8], проанализировав многочисленные данные о подростках в Германии, отмечают, что на формирование личности подростка оказывает влияние система образования. В частности, сокращение обучения в школе на год в результате реформы (с 13 до 12 лет) привело к тому, что учащиеся в среднем стали менее эмоционально стабильными [8, с. 38]. Г.Р. Юлия [9], анализируя ситуацию в Румынии, утверждает, что традиционная система образования в этой стране направлена главным образом на когнитивное развитие личности учащихся, не учитывает её социально-эмоциональную составляющую, что является негативным фактором в становлении молодых людей. Опрос учителей показал, что они видят необходимость включения дисциплины по личностному развитию в основной учебный план школы.

С. Шурер [10], используя национально репрезентативную выборку австралийских подростков, исследуемых в течение восьми лет, отмечает, что университетское образование положительно сказывается на молодых людях из низких социально-экономических слоёв, делая их более толерантными. Он делает интересный вывод о том, что в целом образование, получаемое в университетах, повышает уровень экстраверсии, но не формирует у молодёжи такие черты, как трудолюбие, сознательность и интеллект [10, с. 30–31].

Б. Голстейн и соавторы [11] полагают, что на успехи обучающихся влияют личностные черты сверстников, в окружении которых они находятся. Особую роль они отводят «настойчивым», то есть активным в учёбе, упорным сверстникам, которые «ведут за собой» одноклассников, улучшая функционирование и показатели успеваемости учебных групп. Студенты, на которых воз-

действуют «настойчивые» сверстники, как правило, достигают более высоких оценок [11, р. 1081, 1084].

Несмотря на обилие научных работ, посвящённых формированию ценностей молодёжи в период обучения в вузе и школе, преемственности школы и вуза в контексте непрерывного обучения по определённым направлениям подготовки и конкретным предметам, сравнительные оценки влияния двух ступеней образования (школы и вуза) на формирование социально значимых качеств личности молодого человека изучены недостаточно.

Методология и методы

Исследование влияние школы и вуза на формирование различных личностных качеств и умений студентов проводилось авторами статьи в 2021–2022 гг. В качестве основного метода исследования выступал анонимный анкетный опрос. Анкета состояла из 15 вопросов, из которых 12 были закрытыми и три – открытыми. «Паспортичка» включала в себя шесть вопросов, позволяющих получить общие сведения о студентах. В рамках данной статьи данные представлены не по всем, а только по ключевым вопросам. Тем не менее ответы на оставшиеся вопросы позволили нам более точно интерпретировать ключевые аспекты исследования. Сбор информации проводился онлайн с помощью Гугл-формы.

В ходе исследования было опрошено 464 студента четырёх московских вузов: МАИ, МПГУ, МАДИ, ГАУГН. В процессе опроса выяснилось, что 83% из них обучались в школах Москвы и Московской области, 15% учились в других регионах России, ещё 2% – в других странах, преимущественно в СНГ. В силу существенных различий в условиях обучения между регионами России было принято решение в рамках данного исследования включить в анализ студентов только Московского региона. Таким образом, выборка составила 385 студентов. Данный объём выборки является достаточным для региональ-

ного анализа, так как при ошибке выборки в 5% и генеральной совокупности примерно в размере 45 тыс. чел. (по данным сайтов вузов, примерное количество обучающихся по всем четырём вузам на 2021 г. составило 66–67 тыс. чел., из них приблизительно 45 тыс. – студенты 1–3-х курсов) необходимо опросить 382 респондента [12].

Вузы были выбраны по принципу доступности. Выборка квотная по численности обучающихся студентов: МАИ (НИУ) – 175 чел. (45,5%), МПГУ – 109 чел. (28,3%), МАДИ – 84 чел. (21,8%), ГАУГН – 17 чел. (4,4%).

В опросе приняли участие студенты 1–3-х курсов. Основная часть респондентов обучается на первом курсе (45,5%), 31,2% – на втором курсе, 23,3% – на третьем курсе. Студенты 4-х и 5-х курсов были исключены из опроса, так как воспоминания о школе в этот период являются достаточно стёртыми, большинство из них уже включены не только в учебную, но и в трудовую деятельность. Обучающиеся на младших курсах, с одной стороны, ещё достаточно хорошо помнят школу, с другой – уже успели прочувствовать студенческую атмосферу (особенно студенты 2–3-х курсов).

Среди опрошенных доля молодых людей составила 52%, девушек – 48%. По направлению специальностей распределение получилось следующим: 41,5% обучаются на технических направлениях, чуть меньше (32,5%) – на социально-экономических, 23,9% учатся на гуманитарных специальностях, и лишь 2,1% – на естественно-научных.

В качестве дополнительного метода использовались неформализованные мини-интервью со студентами исследуемых вузов. Целью интервью было объяснение ответов, которые получены в рамках анкетного опроса. Всего было проведено 10 мини-интервью. Вопросы интервью касались прежде всего причин комфортности/некомфортности пребывания в школе и вузе, а также изменения успеваемости в институте по сравнению со школой.

Авторы данной статьи поставили перед собой цель выявить специфику влияния

школы и вуза на формирование личностных качеств и умений учащихся московского региона. Был проведён сравнительный анализ влияния двух институтов образования на выработку социально значимых качеств личности, что и определяет новизну данного исследования.

Результаты исследования

В начале исследования мы задали студентам общие вопросы, а именно: где респонденты чувствовали себя комфортнее: в школе или вузе, где интереснее учиться, изменилась ли успеваемость с переходом в вуз, если улучшилась, то чем это объясняют. Студенческие воспоминания о школе достаточно свежи, поэтому респонденты с энтузиазмом ответили на группу вопросов, посвящённых школе.

Исследование показало, что почти половина студентов чувствуют себя более комфортно в институте, чем в школе (49,4% в вузе против 24,4% в школе). Лишь 6% ощущали себя и в школе, и в институте некомфортно (Рис. 1). Каждый пятый опрошенный дал позитивный ответ по отношению к обоим образовательным учреждениям.

Как известно, понятие комфорта является достаточно широким и включает в себя психологический (эмоциональный), интеллектуальный и физический аспекты [13]. В ходе неформализованных интервью со студентами было выявлено, какие компоненты они связывают с понятием комфорта в вузе или в школе. Те, кому комфортнее обучаться в институте, объясняют это тем, что учиться стало интереснее, собрались люди, близкие по интеллектуальным интересам, и ощущается больше свободы. Приведём некоторые из высказываний респондентов:

«Учиться в вузе интереснее, поэтому комфортнее, так как в целом меньше предметов, которые тебе не будут нужны в твоей профессии. А в школе ты обязан учить всё».

«Так как в технический вуз поступают в основном люди, имеющие интерес и склон-

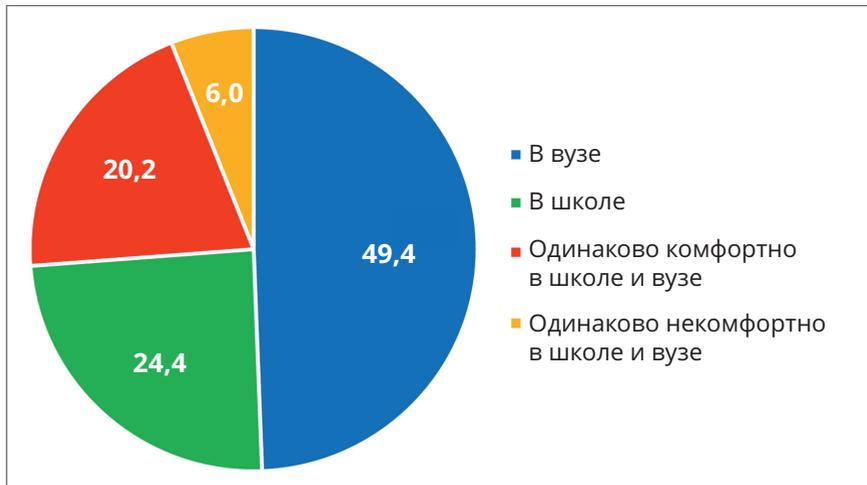


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Где Вы чувствовали себя комфортнее: в школе или институте?», %

Fig. 1. Distribution of answers to the question: "Where did you feel more comfortable: at school or at the institute?", %

ности к точным наукам, то чувствуешь себя здесь в своём кругу».

«Мне комфортнее в вузе, потому что нет жёсткого давления, как в школе, с домашними заданиями и посещаемостью».

Таким образом, в понятии комфорта доминируют интеллектуальные и психологические аспекты.

Те, кто отмечал, что комфортнее было в школе, указывали на удалённость вуза от дома, необходимость тратить время и силы на дорогу, что создаёт определённый физический дискомфорт.

«Школа была рядом с домом, не нужно было ехать, рано вставать. А сейчас дорога в институт больше часа вызывает напряжение».

Стоит отметить, что чем старше курс, тем комфортнее ощущают себя респонденты в институте. Полученные нами данные свидетельствуют о том, что к третьему курсу доля тех, кто чувствует себя в вузе более комфортно и уверенно, возрастает (45% на первом курсе, 51,7% – на втором и 54% на третьем). Исследование, проведённое С.О. Авчинниковой, также показывает, что уровень эмоционального комфорта в процессе обучения

в вузе у большинства студентов повышается [14].

Для того чтобы более детально разобраться, что изменилось при переходе студентов из школы в вуз, мы задали вопросы, связанные с интересом к учёбе, изменением успеваемости и причинами, которые к этому привели.

В институте интереснее учиться, чем в школе, – так считают большинство опрошенных студентов (63,6%) (Рис. 2.). При этом от первого к третьему курсу интерес нарастает: если на 1–2-х курсах их доля составляет около 60%, то на третьем курсе таковых уже около 70%. Это может быть обусловлено тем, что именно на третьем курсе большинство дисциплин связаны со специальностью.

Лишь 5,2% дали противоположный ответ. В то же время есть категория респондентов, которые демонстрируют стойкий интерес к учёбе (21,3%), им интересно учиться как в школе, так и в вузе. На отсутствие заинтересованности в образовательном процессе, независимо от ступени получения образования, указали 7,3% опрошенных студентов.

Было выявлено, что существует взаимосвязь между оценкой комфорта и интересом

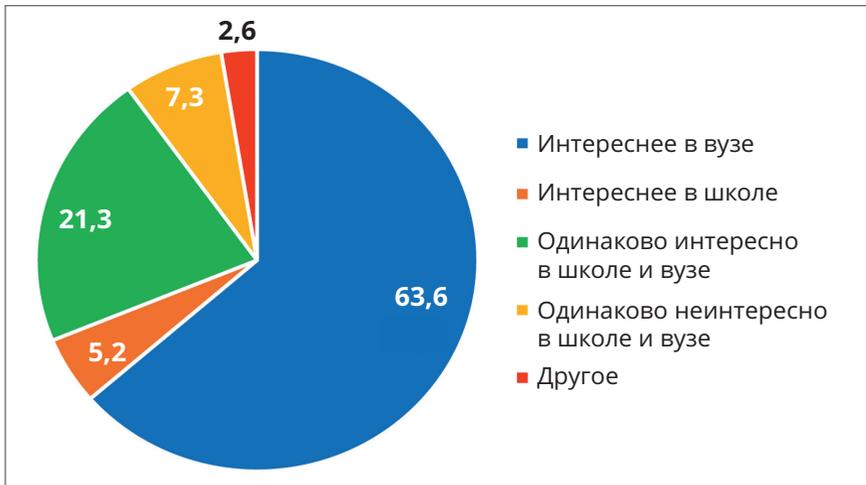


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Где Вам интереснее учиться: в школе или в институте?», %
 Fig. 2. Distribution of answers to the question, "Where is it more interesting for you to study – at school or at the institute?", %



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как изменилась успеваемость в вузе по сравнению со школой?», %
 Fig. 3. Distribution of answers to the question, "How has the academic performance at the university changed in comparison with school?", %

к учёбе. Так, большинство из тех, кто стал чувствовать себя комфортнее в институте (86,8% из 190 человек, указавших этот ответ), отметили, что учиться стало интереснее.

В ходе исследования было важно понять, изменилась ли успеваемость респондентов в институте по сравнению со школой, и выяснить, по каким причинам это произошло.

Выяснилось, что у половины опрошенных студентов успеваемость остаётся примерно на том же уровне, что и в школе. Однако четверть респондентов отметили, что учебные достижения в вузе улучшились, а 17,4% в школе учились лучше, чем в институте (Рис. 3). Ответы респондентов, полученные в ходе неформализованных интервью, не-

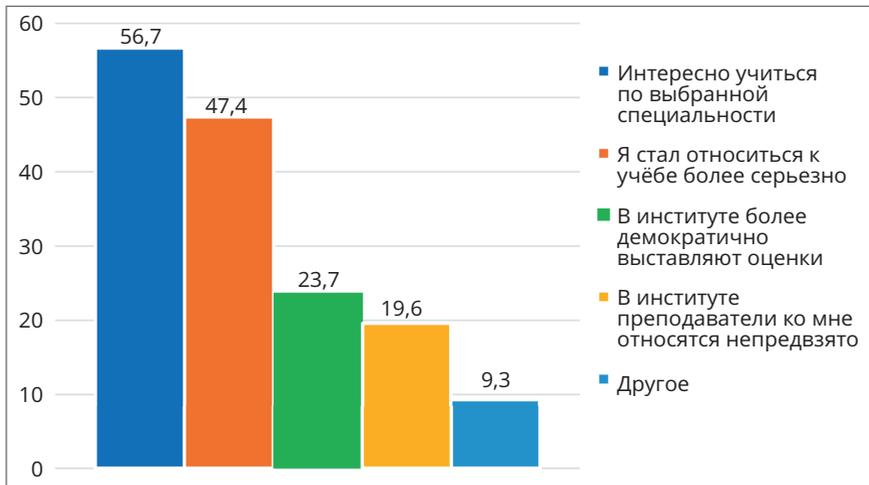


Рис. 4. Причины улучшения успеваемости в вузе по сравнению со школой
(На диаграмме отмечено более 100%, поскольку можно было выбрать более одного ответа)

Fig. 4. Reasons for improving academic performance in higher education institution compared to school, %
(The total number exceeds 100%, since the students could choose more than one position)

сколько проясняют ситуацию и свидетельствуют о том, что школьные требования значительно отличаются от вузовских.

«В школе всё хорошо было, закончила с одной четвёркой, а в институте поняла, что в голове одна пустота».

«В школе учился хорошо без напряжения, учителя меня любили, ставили хорошие оценки. Как поступил в вуз, оказалось, что у других школьная база сильнее, приходится осваивать элементарные вещи».

Вероятно, не для всех студентов школа оказалась полноценной площадкой по подготовке к дальнейшему получению образования.

Опрос показал, что улучшение успеваемости студентов в вузе в большинстве случаев связано с интересом к выбранной специальности, с более серьёзным отношением к учебному процессу (Рис. 4). Гораздо реже учебные достижения в вузе объясняются демократичной системой оценивания и непредвзятым отношением преподавателей.

Среди других причин улучшения успеваемости были отмечены такие, как позитивное влияние коллектива, увеличение времени на выполнение домашних заданий по сравнению со школой и большая свобода.

Таким образом, наше исследование продемонстрировало, что интерес к выбранной специальности – один из главных мотивов успешности обучения студентов 1–3-х курсов. Данный вывод подтверждается и в работах других авторов, в том числе проводивших исследование на более старших курсах. О.Н. Логинов и Е.Н. Мусафирова на основании опроса студентов 2–4-х курсов Пензенского государственного университета делают вывод о том, что «успеваемость напрямую зависит от заинтересованности выбранной профессией, которая формируется непосредственно самой образовательной средой учреждения, спецификой выбранной профессии, на основе индивидуальных личностных особенностей педагога и студентов» [15]. Исследование, проведённое М.Н. Макаровой и М.А. Коротких в Удмуртском государственном университете, показало, что студенты, планирующие работать по специальности, в большей степени ориентированы на получение и совершенствование знаний и умений, чем не планирующие, и, как правило, добиваются более высоких результатов в обучении [16, с. 298].

Школа и вуз с различной интенсивностью влияют на формирование различных умений

Таблица 1

Влияние школы и вуза на формирование различных умений личности

Table 1

The influence of school and university on the formation of various personality skills

Качества	Школа, %	Вуз, %
Выполнять рутинную работу	63,9	36,3
Уметь общаться	59,7	57,6
Подчиняться правилам	55	28
Вести дискуссию, отстаивать своё мнение	31,9	59,4
Ставить цели и реализовывать их	31,4	62,3
Творчески мыслить, решать нестандартные проблемы	29,8	61,8
Разрешать конфликты	24,7	35
Проявлять инициативу	20,7	64,9
Другое	5,2	3,9

и социально значимых качеств личности обучающихся. Данное исследование позволило выявить, на выработку каких характеристик в наибольшей степени воздействовало общеобразовательное учреждение, а на какие качества в большей мере повлиял вуз. Для этого в рамках анкеты было задано два вопроса с множественными ответами: «Как Вы думаете, на формирование каких умений в наибольшей степени повлияла школа?» и «Как Вы думаете, на развитие каких умений в наибольшей степени повлияло обучение в институте?» (сумма ответов превышает 100%). Набор альтернатив в этих вопросах был одинаковым (Табл. 1; 2).

Данные исследования показывают, что существуют умения, в более или менее одинаковой мере формируемые и тем, и другим институтом образования. К таковым относится, например, умения общаться, разрешать конфликты. Другие, напротив, в большей степени воспитываются одним из институтов образования. Так, умение проявлять инициативу чаще формируется в вузе (64,9%), чем в школе (20,7%). Умения выполнять рутинную работу и подчиняться правилам отмечались по отношению к вузу почти в два раза реже, чем к школе, а все виды творческих инициатив, умения решать нестандартные задачи, напротив, значительно чаще.

Какая же картина складывается в отношении формирования определённых качеств

в образовательных учреждениях? Выяснилось, что есть качества, которые одинаково интенсивно, по мнению ответивших, вырабатывают и школа, и вуз. Примерно одинаковое количество ответов получили такие характеристики, как честность, трудолюбие, коллективизм, стрессоустойчивость. Самые большие расхождения можно наблюдать по таким позициям, как дисциплинированность и независимость (Табл. 2). Так, влияние вуза на такое качество, как дисциплинированность, по сравнению со школой отмечается почти вдвое реже. По мнению студентов, школа в большей степени формирует запрос на проявление выдержки, внутренней организованности, ответственности, готовности подчиняться личным и общественным целям, установкам, нормам и принципам. Аналогичные тенденции выявлены в отношении формирования образовательными учреждениями такого качества, как независимость. В школе оно вырабатывается и проявляется в значительно меньшей степени (почти в три с половиной раза), чем в вузе.

Таким образом, школа в большей степени, по мнению студентов, формирует такие качества, как дисциплинированность, терпимость, и умения выполнять рутинную работу, подчиняться правилам. Отметим, что это те качества и умения, без которых обучение и усвоение новых знаний на этом возрастном этапе развития личности невозможно.

Таблица 2

Влияние школы и вуза на формирование социально значимых качеств личности

Table 2

Influence of school and university on the formation of socially significant personal qualities

Качества	Школа, %	Вуз, %
Дисциплинированность	65,4	33,5
Стрессоустойчивость	62,8	64,4
Приспособляемость, гибкость	51,9	65,4
Терпимость	50,6	42,6
Трудолюбие	41	40
Ответственность, добросовестность	40,5	42,8
Коллективизм	40	36,3
Самоуважение	33,5	40,5
Интеллигентность	24,7	33,5
Независимость	14,3	55,8
Честность	11,4	10,3
Затруднились ответить	4,7	3,9
Другое	1	0

Исследование, проведённое И.Н. Асеевой и Н.А. Кокоревой [17], также показало, что общеобразовательная среда влияет на формирование выраженного самоконтроля у обучающихся, так как, с одной стороны, отсутствует жёсткое следование нормам и правилам, как, например, в кадетских школах, с другой – не предоставляется полной свободы от норм поведения [17, с. 14].

Вуз же формирует и развивает умения и качества, необходимые для дальнейшего интеллектуального и личностного роста: творчески мыслить и решать нестандартные проблемы, ставить цели и реализовывать их, отстаивать своё мнение, иметь независимую оценку происходящего.

Представляет интерес оценка студентами того, какие знания, умения, навыки и другие важные вещи, полученные в школе, пригодились им в вузе. На этот открытый вопрос мы получили множество ответов, которые структурировали по следующим разделам: знания и навыки; дисциплина и самоконтроль; внеучебные навыки; коммуникативные навыки. Как и ожидалось, на открытый вопрос ответили не все респонденты, но многие (281 респондент – 73%). Так как некоторые респонденты выдвигали по несколько

идей, то количество ответов, разбитых на категории, оказалось гораздо больше – 420.

Анализируя результаты исследования, стоит сказать, что больше всего ответов попало в блоки «знания и навыки» – 138 (35,9%) и «самоконтроль (дисциплина, самоорганизация)» – 96 (25%). Ещё два блока представлены гораздо меньшим количеством ответов – «внеучебные навыки» – 80 (20,8%) и «коммуникативные навыки» – 70 (18,2%).

В блок «знания и навыки» (35,9%) вошли эрудированность, широкий кругозор, знания по определённым предметам, навыки и умения написанию конспектов, подготовки презентаций.

К блоку «дисциплина и самоконтроль» (25%) можно отнести многие качества, которые студенты приобрели в процессе обучения в школе и используют в институте: дисциплинированность, ответственность, умение находить выход из сложных ситуаций, решать задачи до поставленного срока, выполнять рутинную работу, планировать и проявлять силу воли в выполнении задуманного.

Блок ответов «внеучебные навыки» (20,8%) включает такие навыки, как организаторские способности, работа в коллекти-

ве, умение отстаивать свою точку зрения, вести дискуссию, творчески подходить к делу, гибкость, хитрость и другое. Среди всех прочих были и такие, как «умение списывать» и «хорошо отточенное умение агрессивно отталкивать людей на этапе знакомства». Это то, что помогает индивиду приспособляться к окружающим условиям, сохранять свои границы, добиваться желаемой цели.

В отдельный блок вынесены высказывания о *коммуникативных навыках* (18,2%). Коммуникативность, приобретённая в школьные годы, – это то качество, которое пригодилось, по мнению опрошенных, в разных жизненных ситуациях, а именно, умение знакомиться, находить общий язык с разными людьми и даже с теми, с кем не хотелось бы общаться.

О том, что из школьной жизни им не пригодилось ничего, высказались 5,5% студентов, ещё 2,3% считают, что в вузе они использовали практически всё, что получили в общеобразовательном учреждении.

В целом мы можем наблюдать, что все перечисленные ответы больше относятся к качествам и способностям студентов, которые были выработаны в процессе обучения в школьные годы.

В заключение мы задали вопросы, касающиеся пожеланий процесса обучения или внеклассной работы в школе. Что хотели бы изменить студенты в первую очередь, если бы сейчас вернулись в школу? На данный вопрос ответили 250 респондентов, что составляет 64,9% от всех участников опроса. Так как в ответах могли содержаться несколько разных идей, они были разнесены по разным блокам. В результате было получено 412 ответов.

Первый блок ответов «*содержание учёбы*» (90 ответов, 21,8% от общего количества ответов) включил в себя пожелания изменения программы/системы обучения и специализации, практической направленности и уровня сложности разных предметов. Отмечалось, что в процесс обучения можно добавить различные задания на мышление, креативность и решение кейсов, устраивать

дискуссии на уроках, уменьшить акцент на непрофильных предметах и добавить предметы, которые могут пригодиться в будущем. Участники опроса хотели бы большего развития творческих способностей, выработки собственного мнения, больше практики и интерактива на уроках в школьной жизни.

Следующим по важности для студентов является блок ответов по «*формату обучения*» (72 ответа, 17,4%). В него вошли: индивидуальный подход к каждому, отмена домашних заданий, отмена ЕГЭ («*так как данный вид экзамена стимулирует механическое заучивание и отнимает у учеников шанс показать своё нестандартное мышление*»), смена системы приоритетов в преподавании предметов, изменение системы оценки работы учеников и другое.

В блоке ответов «*отношение к учёбе*» (70 ответов, 16,9%) высказывания разделились на три условные подгруппы. Первая: проще относиться к учёбе, заданиям или вообще их пропускать и не делать. Вторая: напротив, усерднее учить некоторые предметы, в особенности по своей специальности. Третья: уделять равное внимание всему, что проходило в школе, не выделяя отдельные предметы.

В следующем блоке «*собственные качества, поведение*» (53 ответа, 12,8%) сконцентрированы ответы, в которых выражено, какие изменения в себе хотели бы произвести студенты в школьные годы, высказывания об улучшении собственных качеств и навыков, таких как усердие в учёбе, ответственность, инициативность, индивидуализм, отстаивание своей точки зрения, открытость и т.д. Многие хотели бы быть более спокойными, весёлыми, меньше напрягаться, уметь приспособляться к ситуации. Встречались и те, кто хотел бы вести себя более уверенно в том плане, чтобы просить помощи у преподавателей и отстаивать свою точку зрения.

В блок «*отношение преподавателей к ученикам*» (39 ответов, 9,5%) вошли жалобы на предвзятость, отсутствие лояльности, дефицит внимания к каждому ученику и в

целом на подход к преподаванию. Негативные высказывания относятся как к личным качествам преподавателей, так и к их уровню квалификации и умению вести уроки.

В блоке ответов «внеучебная активность» (38 ответов, 9,2%) респонденты указывают на то, что хотели бы больше участвовать в школьном досуге (кружки, дополнительные занятия, секции, выезды) после учёбы.

В отдельных высказываниях (10 ответов, 2,4%) звучали претензии к школьной форме, формальной обстановке в школе и к недостаткам в формировании самосознательности и коллективизма. Примерно каждый десятый опрошенный ничего не хотел бы изменить в своих прошедших школьных годах.

Таким образом, изменения в основном касались форматов обучения, отношения к учёбе, улучшения собственных качеств.

Обсуждение результатов

Если рассматривать полученные ответы в совокупности, то можно отметить следующие закономерности. Говоря о сходствах, отметим, что во всех трёх открытых вопросах в той или иной степени сделан акцент на выражении своего индивидуализма, гибкости учебной программы, общении с людьми и преподавателями, а также на желании увеличить практическую направленность и уменьшить формальное заучивание материала. Студентами на сегодняшний день больше всего востребован индивидуальный подход (наличие широкого выбора, отношение преподавателей к студентам), что подтверждается и в исследовании В.С. Собкина [18]. Автор отмечает достаточно острое противоречие в целевых ориентирах учеников и учителей. Педагоги нацелены на социально-нормативные модели, связанные с патриотизмом, поддержанием семьи, профессиональной самореализацией, а у учеников больше выражена индивидуалистическая установка, ориентация на прагматические задачи, связанные в дальнейшем с профессиональной деятельностью и материальной обеспеченностью в будущем.

Как выяснилось, студенты ценят в школьной жизни прежде всего получение знаний и навыков, а также выработку собственных качеств (самоконтроля и дисциплины). А это в процессе приобретения часто является некомфортным и тяжёлым для любого человека, что было подтверждено в ходе интервью с респондентами.

«Если база знаний в школе дана хорошая, потом уже гораздо легче её развивать. Мне было тяжело учиться в школе, злился, что так загружают, напрягают, но теперь только благодарен учителям. Сейчас в институте мне легче учиться, чем в школе».

«В школе часто не понимала, зачем нас так муштруют, казалось, это нигде не пригодится в дальнейшем. Сейчас, к 3-му курсу, всё встало на свои места. То, что я знаю со школы, помогает мне здесь учиться».

Студенты проявили достаточную критичность и к своей роли в период получения школьных знаний. Мысленно возвращаясь в прошлое, они хотели бы чаще обращаться к учителям за помощью, проявлять больше усердия, ответственности, инициативности, отстаивать свою точку зрения, быть более гибкими, приспосабливаясь к сложившейся ситуации.

Заключение

Подведём итоги исследования. В силу специфики выборки выводы исследования могут быть отнесены к формированию личностных качеств и умений в школах и вузах московского региона.

Наибольшие различия были выявлены в интенсивности формирования школой и вузом таких качеств, как дисциплинированность, инициативность и независимость, а также умений – выполнять рутинную работу, подчиняться правилам, ставить перед собой цели и реализовывать их, творчески мыслить и решать нестандартные проблемы, умение вести дискуссию и отстаивать своё мнение.

Опрос показал, что те умения и качества, которые формирует школа, чаще всего при-

гождаются в студенческой жизни. При этом многие хотели бы внести изменения в содержание и формат учёбы, особенно если они касаются развития творческих способностей, выработки собственного мнения, увеличения практики и интерактива на уроках в школьной жизни, применения индивидуального подхода к ученикам со стороны преподавателей, их большей лояльности. Эти изменения можно вносить локально, не нарушая фундаментальных основ системы образования.

Литература

1. *Саралиева З.Х., Кутявина Е.Е.* Голос детей и детский взгляд на взрослые проблемы // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 70–76. DOI: 10.7868/S0132162518030078
2. *Белофост М.Г.* Школа-вуз: к вопросу о преемственности и взаимосвязи // Гаудеамус. 2004. № 5. С. 192–194. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20167108> (дата обращения: 11.04.2022).
3. *Доля Е.В.* Преемственность деятельности школы и вуза в изучении иностранного языка в условиях реализации ФГОС // Мир науки. Педагогика и психология. 2016. Т. 4. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/09PDMN316.pdf> (дата обращения: 11.04.2022).
4. *Пузанова Ж.В., Лафина Т.И.* Влияние обучения в вузе на изменение ценностных ориентаций обучающихся // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 4. С. 99–111. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-4-99-111>
5. *Константиновский Д.А., Попова Е.С.* Молодёжь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 154–174. ISBN 978-5-94881-388-2
6. *Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Смысложизненные ценности в культурном пространстве российской молодёжи // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4. № 3. С. 3–13. DOI: 10.18413/2408-9338-2018-4-3-0-1
7. *Ulug M., Ozden M.S., Eryilmaz A.* The effects of teachers' attitudes on students' personality and performance // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2011. Vol. 30. С. 738–742. DOI: 10.1016/j.sbspro.2011.10.144
8. *Dabmann S.C., Anger S.* The impact of education on personality: Evidence from a German high school reform // IZA Discussion Paper. 2014. No. 8139. URL: <https://www.iza.org/publications/dp/8139/the-impact-of-education-on-personality-evidence-from-a-german-high-school-reform> (дата обращения: 11.04.2022).
9. *Iulia H.R.* The importance of the personal development activities in school // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Т. 209. С. 558–564. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.11.287
10. *Schurer S., Kassenboeckmer S.C., Leung F.* Do universities shape their students' personality? // IZA Discussion Paper. 2015. No. 8873. URL: <https://docs.iza.org/dp8873.pdf> (дата обращения: 11.04.2022).
11. *Golsteyn B.H.H., Non A., Zölitz U.* The impact of peer personality on academic achievement // Journal of Political Economy. 2021. Т. 129. №. 4. С. 1052–1099. DOI: <https://doi.org/10.1086/712638>
12. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007. 567 с. ISBN: 978-5-365-00446-7
13. *Боронина Е.В., Лепеценко А.Е., Сычева Е.В.* Психологический комфорт на уроке как условие развития личности ребёнка // Проблемы современной науки и образования. 2018. № 11 (131). С. 78–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36264066> (дата обращения: 11.04.2022).
14. *Авчинникова С.О.* Динамика ценностно-потребностных ориентаций и эмоционального комфорта студентов в период обучения в вузе // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 11 (67). С. 76–80. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41864786> (дата обращения: 11.04.2022).
15. *Логинов О.Н., Мусафирова Е.Н.* Влияние учебной мотивации на успеваемость студентов вуза // Труды Международного симпозиума «Надёжность и качество» / Пензенский государственный университет. Пенза, 2010. Т. 1. С. 165–168. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15601620> (дата обращения: 11.04.2022).
16. *Макарова М.Н., Коротких М.А.* Взаимосвязь учебной мотивации студентов с их академическими характеристиками и ценностными ориентациями // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политоло-

- гия. Международные отношения. 2017. Т. 1. Вып. 3. С. 294–301. URL: <https://journals.udsu.ru/sociology/article/view/1204/1192> (дата обращения: 11.04.2022).
17. Асеева И.Н., Кокорева Н.А. Влияние образовательной среды на формирование индивидуально-психологических особенностей личности школьника среднего звена // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2013. № 2 (14). С. 3–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21421973> (дата обращения: 11.04.2022).
18. Собкин В.С., Родионова К.Э. Учителя и учащиеся о целях и задачах школьного образования // Национальный психологический журнал. 2018. № 4 (122). С. 109–122. DOI: 10.11621/npj.2018.0410

Статья поступила в редакцию 11.10.22

Принята к публикации 11.04.22

References

1. Saralievа, Z.H., Kutjavina, E.E. (2018). Voice of Children and Children's Look at Adult Problems. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. No. 3, pp. 70-76, doi: 10.7868/S0132162518030078 (In Russ., abstract in Eng.).
2. Belofost, M.G. (2004). [School-University: To the Question of Continuity and Interrelation]. *Gaudeamus*. No. 5, pp. 192-194. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20167108> (accessed 11.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
3. Dolya, E.V. (2016). Continuity of School and University Activities in the Study of a Foreign Language in the Context of the Implementation of the Federal State Educational Standard. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya. = World of Science. Pedagogy and Psychology*. Vol. 4, no. 3. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/09PDMN316.pdf> (accessed 11.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
4. Puzanova, Zh.V., Larina, T.I. (2021). The Impact of University Education on the Change of Students' Value Orientations. *Vysshee obrazovanie v Rossi = Higher Education in Russia*. Vol. 30, no. 4, pp. 99-111, doi: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-4-99-111> (In Russ., abstract in Eng.).
5. Konstantinovskiy, D.L., Popova, E.S. (2017). Youth in Education: Expectations and Motivation. In: Gorshkov, M.K. (Ed.). *Rossiya reformiruyushchayasya: ezhegodnik* [Russia Being Reformed: Yearbook]. Vol. 15. Moscow: Novyi Khronograf, pp. 154-174. ISBN 978-5-94881-388-2 (In Russ.).
6. Zubok, Yu.A., Chuprov, V.I. (2018). Life Values in the Cultural Space of the Russian Youth. *Nauchnyye rezul'taty. Sociologiya i upravlenie = Research Result. Sociology and Management*. No. 4 (3), pp. 3-13, doi: <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2018-4-3-0-1> (In Russ., abstract in Eng.).
7. Ulug, M., Ozden, M.S., Eryilmaz A. (2011). The Effects of Teachers' Attitudes on Students' Personality and Performance. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. Vol. 30, pp. 738-742, doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.144>
8. Dahmann, S.C., Anger, S. (2014). The Impact of Education on Personality: Evidence from a German High School Reform. *IZA Discussion Paper*. No. 8139. Available at: <https://www.iza.org/publications/dp/8139/the-impact-of-education-on-personality-evidence-from-a-german-high-school-reform> (accessed 11.04.2022).
9. Iulia, H.R. (2015). The Importance of the Personal Development Activities in School. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. Vol. 209, pp. 558-564, doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.287>
10. Schurer, S., Kassenboehmer, S.C., Leung, F. (2015). Do Universities Shape Their Students' Personality? *IZA Discussion Paper*. No. 8873. Available at: <https://docs.iza.org/dp8873.pdf> (accessed 11.04.2022).
11. Golsteyn, B.H.H., Non, A., Zölit, U. (2021). The Impact of Peer Personality on Academic Achievement. *Journal of Political Economy*. Vol. 129, no. 4, pp. 1052-1099, doi: <https://doi.org/10.1086/712638>

12. Yadov, V.A. (2007). *Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisanie, obyasnienie, ponimanie sotsial'noi real'nosti* [The Strategy of Sociological Research. Description, Explanation, Understanding of Social Reality]. Moscow : Omega-L, 567 p. ISBN: 978-5-365-00446-7 (In Russ.).
13. Boronina, E.V., Lepeshchenko, A.E., Sycheva, E.V. (2018). Psychological Comfort in the Classroom as a Condition for the Development of a Child's Personality. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya = Problems of Modern Science and Education*. No. 11 (131), pp. 78-80. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36264066> (accessed 11.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
14. Avchinnikova, S.O. (2019). Dynamics of Value-Need Orientations and Emotional Comfort of Students During Their Studies at the University. *Obschchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. No. 11 (67), pp. 76-80. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41864786> (accessed 11.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
15. Loginov, O.N., Musafirova, E.N. (2010). The Influence of Educational Motivation on the Academic Performance of University Students. In: *Trudy Mezhdunarodnogo simpoziuma "Nadezhnost' i kachestvo"* [Proceedings of the International Symposium "Reliability and Quality"]. Penza State University. Penza. Vol. 1, pp. 165-168. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15601620> (accessed 11.04.2022). (In Russ.).
16. Makarova, M.N., Korotkikh, M.A. (2017). The Relationship of Students' Learning Motivation with Their Academic Characteristics and Value Orientations. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnoseniya = Bulletin of the Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*. Vol. 1, no. 3, pp. 294-301. Available at: <https://journals.udsu.ru/sociology/article/view/1204/1192> (accessed 11.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
17. Aseeva, I.N., Kokoreva, N.A. (2013). [The Influence of the Educational Environment on the Formation of Individual Psychological Characteristics of the Personality of a Middle-Level Student]. *Vestnik Samarskoi gumanitarnoi akademii. Seriya «Psikhologiya» = Bulletin of the Samara Academy for the Humanities. A Series of Psychology*. No. 2 (14), pp. 3-17. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21421973> (accessed 11.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
18. Sobkin, V.S., Rodionova, K.E. (2018). Teachers' and Students' Views on the Goals and Purposes of School Education. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*. No. 4 (122), pp. 109-122, doi: <https://doi.org/10.11621/npj.2018.0410> (In Russ., abstract in Eng.).

*The paper was submitted 11.10.22
Accepted for publication 11.04.22*