

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ (Обзор конференции)

БЕЛКИНА Галина Леонидовна – канд. филос. наук, старший научный сотрудник, Институт философии РАН
КОРСАКОВ Сергей Николаевич – д-р филос. наук, ведущий научный сотрудник, Институт философии РАН. E-mail: snkorsakov@yandex.ru

1 декабря 2015 г. в Институте философии РАН прошли XV Фроловские чтения, посвященные памяти выдающегося русского мыслителя академика *Ивана Тимофеевича Фролова* (1929–1999), основоположника всестороннего изучения человека в отечественной философии и науке. В 1991 г. академик И.Т. Фролов организовал Институт человека РАН, где получили развитие новые, комплексные науки о человеке: биоэтика, танатология, виртуалистика. В Институте велись междисциплинарные исследования проблем развития человека и общества, которые требовали объединения усилий представителей различных наук. В 2006 г. Институт человека был включён в состав Института философии РАН.

Комплексные науки о человеке отличаются, во-первых, тем, что не могут быть однозначно отнесены к естественным, техническим, социальным или гуманитарным наукам. Во-вторых, в новых науках о человеке совершенно особую роль играет ценностный фактор. Он не выключен из познавательного процесса, как это традиционно принято в новоевропейской науке. Напротив, он учитывается на всех стадиях познания: при постановке задачи, при выборе средств и методов исследования, при оценке полученных результатов, поскольку антигуманное познание человека будет вместе с тем неадекватным в когнитивном отношении. Академик И.Т. Фролов рассматривал гуманистические ценности как важнейшие регулятивы познания в эпоху, когда наука вступила в «век ан-

ропологии». В особенности ценностный фактор важен в технауче, которая затрагивает биологические основы человеческого существования. Необходимо учитывать возможность необратимых последствий вмешательства в генетику, физиологию и психику человека, тем более что в современной околонаучной среде достаточно амбициозных проектов, призывающих «преодолеть» человека, сделать его природу пригодной для техногенной цивилизации. Ряд данных проблем обсуждался на очередных Фроловских чтениях.

Открыл конференцию академик Российской академии наук *В.А. Лекторский*, напомнивший о том фундаментальном значении, какое имела деятельность И.Т. Фролова для мировой науки и философии. Особенностью мышления И.Т. Фролова была способность заглядывать далеко в будущее, обозначать пути познания, по которым мы идём сегодня. В своём выступлении В.А. Лекторский обрисовал эволюцию воззрений философского сообщества на проблему соотношения когнитивных и ценностных сторон научного познания: от былого противопоставления исследователи всё более подходят к пониманию их взаимодействия. В обоснование нового понимания роли ценностей в познании докладчик привёл мысль К. Маркса о том, что научное знание относится к сфере «всеобщего труда» и не является товаром. При производстве, обмене, потреблении и передаче знаний в выигрыше оказываются все участники. Знание не исчезает у того,

кто делится им с другими. Поэтому всякая приватизация противна самой сути научного знания. Вместе с тем в наше время мы вступаем в весьма конфликтную сферу. Современная технонаука включает в себя патенты, право интеллектуальной собственности, секретные научные разработки. Конкурентные преимущества фирмы объективно входят в противоречие с традиционными процедурами признания знания научным сообществом, в частности – с так называемым организованным скептицизмом. Пока засекречивалось знание об отдельных технических усовершенствованиях, большой беды не было. Но как быть с знанием, которое может касаться трансформации природы самого человека? Академик В.А. Лекторский подчеркнул, что философия не менее практична, чем прикладное знание, только в ином отношении. Она влияет на мировоззрение человека и общества, на стратегию принятия решений.

Выступивший затем проф. П.С. Гуревич говорил о трансформации ценностей в «квантовой парадигме». Если уточнить терминологию, то речь идет о хорошо известной в последнюю четверть XX в. ментальности постмодернизма, для которой не существует ни историзма, ни логики. Поэтому восприятие реальности приобретает фантомный характер, происходит инфляция смыслов. Человеческая природа утрачивает константность. В этих условиях и расцветает трансгуманизм, ценностная предпосылка которого – пренебрежение жизнью человека.

Д-р филос. наук Е.А. Мамчуф выступила с позиции разведения познавательного и ценностного аспектов научной деятельности. Основное внимание докладчик уделила тем новым проблемам, которые возникают в теории познания в связи с переходом к изучению принципиально ненаблюдаемых объектов. Ещё физика XX в. перешла предел принципиальной наблюдаемости, и для объектов, которые она изучала, стали невозможны аналогии из макро-

мира. Познаваемая реальность утратила человекообразность. Современный естествоиспытатель скорее создает реальность, чем отражает её. Новая ситуация в познании стала почвой для эпистемологического конструктивизма, в том числе для его радикальных вариантов, где проблема объективности содержания знания отходит на второй план. Тему нового типа отношений между субъектом и объектом познания продолжил д-р филос. наук В.И. Аршинов. Он остановился на взаимосвязи идей экзистенциальной философии и квантовой механики. По оценке В.И. Аршинова, парадигма современного познания – это парадигма сложности.

Д-р филос. наук С.Н. Корсаков обратил внимание на то, что в концепции И.Т. Фролова идея ценностных регулятивов научного познания имеет своим истоком философию Канта. Хотя она и не наследует кантовский априоризм, сам подход к философии как форме мышления, которая координирует и направляет деятельность конкретных наук, соответствует трактовке Кантом соотношения сфер разума и рассудка. В методологии комплексного подхода работает также кантовская телеология – рассмотрение сложноорганизованного объекта по принципу «как если бы». И конечно, на взгляды И.Т. Фролова не могла не оказать влияния кантовская идея самоценности человека.

Д-р филос. наук П.Д. Тищенко остановился на проблемах функционирования науки в современном обществе и, соответственно, финансирования исследований. Отмечена новая тенденция: если раньше основным генератором НИОКР был ВПК, то ныне на сопоставимую с ним позицию вышел комплекс развлекательно-информационных технологий. Всё настоятельнее становится необходимость общественного контроля над разработкой и применением НБИКС-технологий. Тему продолжил д-р психол. наук А.Ш. Тхостов, подчеркнувший известную «избыточность» науки в современном российском обществе, которое

оказалось не готово оплачивать труд учёных. Между тем ценности научного этоса плохо совмещаются с ценностями рыночного общества, поскольку ценность, которая при всех условиях остаётся для науки непреходящей, – это истина. Д-р филос. наук Ю.М. Резник сопоставил современное российское общество с перестроенным. Последнее было готово к тому, чтобы реализовать идею И.Т. Фролова об Институте, журнале и музее человека. Но «перспективы» человека остались в 80-х гг. прошлого века...

Канд. филос. наук Е.О. Труфанова проанализировала концепцию конструкционизма в американской психологии науки. В идейном плане конструкционизм родствен конструктивизму в эпистемологии. В конструкционизме нейтральность субъекта познания отрицается, но с такой радикальностью, что сама истина рассматривается как инструмент социального влияния и власти в науке, а сциентизм – как идеология. Подобное усечённое понимание науки не учитывает эвристичности как важной стороны научной деятельности, где наука выходит за рамки вопросов власти и влияния. Радикальная позиция конструкционизма сама выступает как своего рода идеология, нуждающаяся в критике.

Во второй половине заседания преобладали доклады прикладного характера. Д-р биол. наук Л.Ф. Курило подробно осветила этические проблемы интеркорпорального оплодотворения. Д-р мед. наук В.А. Ижевская рассказала о том, как результаты проекта «Геном человека» применяются для полногеномного анализа в медицине США. Генетическая диагностика постепенно становится столь же обыденной практикой, как забор крови. В результате удаётся диагностировать наследственные заболевания, некоторые формы рака на ранней стадии, возможные патологии развития плода, давать анализ предрасположенности к заболеваниям. Можно говорить о том, что возникает проблема подготовки специалистов в области биоинформатики.

Д-р филос. наук Э.М. Стирова говорила о философско-психологических аспектах любви. Пребывающий в состоянии любви человек значительно менее мобилизован, гораздо слабее того, кого эта «болезнь» не затронула. Но ещё Платон объяснил нам, что любовь есть тяга человека построить свою целостность, стремление к совершенству. Человек находится в процессе становления, и в этом его уникальность.

В докладе канд. филос. наук О.В. Поповой речь шла о создании биобанков биолого-генетических образцов, о том, какие экономические и этические проблемы в связи с этим возникают. Какова стоимость «телесных активов»? В какой мере в биообразцах сохраняется индивидуальность их «биопроизводителя»? Каковы границы допустимого при серийном использовании препаратов из биообразцов, в частности, в отношении степени информированного согласия? Как отрегулировать вопросы патентного права на биообразцы? О.В. Попова привела примеры спорных случаев патентования синтезированных биопродуктов и проходивших в США судебных разбирательств.

Канд. филос. наук М. Кожевникова посвятила своё выступление социально-этическим и религиозным проблемам генетической инженерии, в которой происходит в той или иной степени совмещение в одном организме человеческой и животной природы. В ряде стран ведутся научные исследования в этой области, которые трудно контролировать. Направленная гибридизация человека стала возможной. Готовы ли мы к этому, в том числе к совершенствованию человека через его химеризацию, т.е. соединение с животным, с биопродуктами или органами животных в той или иной форме и пропорции? Готовиться к этому надо не только биотехнически, но и философски. Как теоретически вписать химер и гибридов в природу человека? Затрагивается ведь вопрос о родовой идентичности. Возникает проблема границы, степени и баланса гибридизации человека. Понятие «человек», возможно, придётся расширить.

Прежде Фроловские чтения в основном собирали московских учёных. Иногда были гости из-за рубежа. Особенностью прошедшей конференции было активное участие представителей регионов России. Д-р филос. наук *А.Н. Фатенков* (Воронеж) изложил взгляд на обсуждаемую проблему с позиций непозитивистского типа философствования. Он подчеркнул значимость этической проблематики в условиях интенсивного развития биологической стадии глобальной науки. Канд. филос. наук *М.В. Рахимова* (Сургут) поставила вопрос о принципах интеграции в науках о человеке: в какой мере результаты, полученные в разных науках, могут дополнять друг друга? Редукционистский подход, по её мнению, в этом случае неприменим. Автор доклада высказала мысль о том, что в ходе интеграции знаний о человеке хорошо работает известный в философии индуизма феномен гун. В докладе д-ра филос. наук *Е.Г. Гребенщиковой* шла речь о роли инноваций в современной биотехнологии, о формах ак-

кумуляции финансирования на пилотные проекты, в том числе в Интернете. Она сообщила, что в последнее время вновь признан актуальным известный Асиломарский мораторий на потенциально опасные генетические исследования, о котором в своё время много писал И.Т. Фролов. Канд. пед. наук *И.В. Бормотов* (Майкоп) говорил о парадигмальных сдвигах в ценностных основаниях современного человека. Старший преподаватель *З.Р. Садыкова* (Уфа) остановилась на зависимости динамики ценностей общества от социокультурных изменений.

Фроловские чтения стали успешной формой развития научно-философского направления комплексного исследования человека. Чтения продолжают следовать в современных условиях завету И.Т. Фролова: общество вправе требовать от философов и учёных, чтобы люди сталкивались с негативными последствиями НТП не постфактум, а научились бы наконец-то их предупреждать.

Статья поступила в редакцию 19.12.15.

VALUE FOUNDATIONS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE (Conference Review)

BELKINA Galina L. – Cand. Sci. (Philosophy), Senior Researcher, Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences.

KORSAKOV Sergey N. – Dr. Sci. (Philosophy), Leading Researcher, Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences. E-mail: snkorsakov@yandex.ru

Abstract. The 15th Frolov Readings, Science Conference was held on December 1, 2015 at the RAS Institute of Philosophy. I.T. Frolov was the founder of the integrated interdisciplinary approach to Human studies in philosophy and science in Russia. Philosopher became the initiator of creating of the RAS Institute of Human studies, which united the researchers in different areas. Academician I.T. Frolov considered human values to be the key regulative principles of cognition in the age when science has entered the “anthropology century”. The value factor has a special significance in techno-science, which touches the biological foundations of human existence. The consequences of interference in genome, physiology, human mentality can be irreversible and fatal. This range of complex problems was discussed at the annual Frolov Readings.

Keywords: I.T. Frolov, Frolov Readings, Human studies, interdisciplinary research, value aspect of knowledge, techno-science

The paper was submitted 19.12.15.