

оценочных средств (ФОС) вуза для системной аттестации обучающихся в условиях компетентностного обучения: учебно-методическое обеспечение оценочной деятельности вуза при реализации компетентностного обучения на основе ос-

новных образовательных программ (ООП), реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). Изд. ДГТУ, Ростов-н/Д, 2012. 69 с.

EFREMOVA N. EVALUATION QUALITY AS A GUARANTEE OF STUDENTS' COMPETENCE-BASED TRAINING

In accordance with the new requirements of the federal state educational standards of higher education, competences should be considered as the results of the basic educational programs. The universities should provide the assessment of the competence level achieved by student in the learning process. In this article the following topics are covered: approaches to forming of assessment funds as well as internal services, which would organize and conduct independent evaluation procedures of students' achievements assessment.

Key words: competences, learning outcomes, assessment fund, assessing activity of the university, assessing service.

**В.Т. СМИРНОВ, профессор,
В.Г. САДКОВ, профессор,
Т.Л. ЛУКЬЯНЧИКОВА, доцент
Государственный университет –
УПНК (г. Орел)**

Объективные ориентиры оплаты труда преподавателей

В статье авторами дана оценка оплаты труда преподавателей высшей школы и других социально значимых профессий. Обоснован и предложен новый подход к оплате труда данных категорий работников, обеспечивающий воспроизводство и накопление человеческого капитала.

Ключевые слова: заработная плата, человеческий капитал, стоимость жизнеобеспечения.

Достойный заработок врачей, учителей, преподавателей высшей школы – естественное явление для любой цивилизованной страны. Здоровье нации, интеллектуальный и творческий потенциал страны непосредственно зависят от качества труда миллионов специалистов социальной сферы. Между тем предыдущие 20 лет рыночно ориентированной социальной политики финансирование социальной сферы осуществлялось из бюджета фактически по остаточному принципу – оплата труда определялась величиной прожиточного минимума. Только с 2005 г. зарплата учителей и врачей чуть превысила прожиточный минимум. Зарплата воспитателей детсадов и специальных учебных заведений до сих пор

ниже прожиточного минимума и минимальной зарплаты.

Вроде бы политическое осознание необходимости ценить труд профессионалов-бюджетников произошло. Однако объективного обоснования размеров оплаты труда и её необходимой дифференциации до сих пор нет. В статье «Строительство справедливости» В.В. Путин замечает: «При этом механическое повышение зарплаты всем и каждому неэффективно. Необходимо гораздо полнее учитывать в зарплате квалификацию и профессиональные достижения работника. Это значит, что рост базового уровня оплаты должен сочетаться с еще более быстрым увеличением фонда стимулирующих надбавок и доплат» [1].

Принципиально важным условием восстановления справедливости в оценках социальной ценности труда врачей, учителей, преподавателей и учёных высшей школы является признание трех положений:

1) труд данных категорий специалистов с точки зрения теории человеческого капитала признаётся инвестиционными вложениями в воспроизводство и накопление национального человеческого капитала;

2) необходимо повысить социальный статус данных работников, приравняв их к государственным служащим (как это признано, например, в Японии);

3) повышение базовой зарплаты социальным инвесторам, помимо стимулирующих целей, имеет и социальный смысл возврата долгов государства по невыплаченной зарплате в предыдущие годы.

В обещаниях Президента о повышении оплаты труда учителей и врачей прослеживается отказ от бюджета прожиточного минимума (БПМ) как ориентира установления заработной платы. Реальные шаги в этом направлении уже сделаны. Заработная плата учителей и врачей в 2011 г. повышалась. Тем не менее уровень оплаты их труда так и не был доведен до средней по стране, о чем говорят официальные статистические данные. Так, в 2011 г. среднемесячная заработная плата работников образования в 2011 г. составила 66% от среднероссийского уровня, а работников сферы

здравоохранения и предоставления социальных услуг – 74% (табл. 1).

В настоящее время размер средней заработной платы бюджетников доведен до двукратного размера БПМ (табл. 1).

Человеческий капитал является главной производительной силой общества, двигателем и генератором научных открытий, производственных, экономических и социальных нововведений. Расходование человеческого капитала (физических сил и умственной энергии, здоровья и т.д.) в процессе трудовой деятельности предполагает его непрерывное воспроизводство или поддержание в том же или более совершенном качестве. Воспроизводство человеческого капитала осуществляется через личное и общественное потребление человека и возможно только в определенных условиях материального жизнеобеспечения человека. Бедность, нищета, материальные лишения, т.е. состояние, когда совокупные доходы домохозяйств не обеспечивают даже простого воспроизводства рабочей силы, приводят к деградации человеческого капитала.

Необходимость достойной оплаты труда осознана и реализуется в политике оплаты труда государственных служащих [2], военнослужащих и работников полиции [3, 4]. На очереди повышение оплаты труда персонала силовых структур (2013 г.). Обеспечение безопасности и управляемости в государстве, конечно же, имеет важное

Таблица 1

Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума

Показатель	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.*
Величина прожиточного минимума, руб.	3 060	5 144	5 902	6 369
Минимальный размер оплаты труда, руб.	720	4 330	4 330	4 330
Среднемесячная заработная плата работников в экономике, руб.:				
- образования	5 430	13 294	14 075	14 665
- здравоохранения	5 906	14 820	15 724	16 489
- государственного управления	10 959	23 960	25 121	24 971
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	8 023	17 009	18 881	20 557

Источник: составлено по данным Росстата: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/>

*Предварительные данные

значение. Но ещё более социально значимым является труд учителей, преподавателей вузов, научных работников. От их отношения к труду, от добросовестности и профессионализма зависит само будущее России, её интеллектуальный и социальный потенциал, конкурентоспособность в глобальном мире, социальная привлекательность качества жизни. Откладывая на шесть лет меры по нормализации оплаты труда в вузах недопустимо. Выработка бюджетной политики по оплате труда бюджетников-профессионалов должна опираться на объективные критерии достаточности доходов, обеспечивающих воспроизводство и накопление интеллектуального человеческого капитала [5].

В социальной практике потребительского поведения выделяются четыре уровня материальной обеспеченности жизни: нищета и бедность, определяемые физиологическим минимумом потребления; рациональное потребление; достаток; богатство (состоятельность) [6, 7].

Физиологический минимум представляет собой минимально допустимый по биологическим критериям набор благ, потребление которых позволяет поддерживать жизнеспособность человека. Критерием оценки прожиточного минимума является сохранение работоспособности человека как низшей границы воспроизводства его биофизического капитала. Набор благ на уровне бедности позволяет жить и выполнять простые работы. В системе оплаты труда его выражают стоимостью минимальной потребительской корзины для работающего.

В статье 133 Трудового кодекса РФ сказано: «...минимальный размер оплаты труда ... не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека» [8]. Федеральным законом № 134-ФЗ от 24 октября 1997 г. «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» прожиточный минимум определяется стоимостной оценкой потребительской корзины,

а также обязательными платежами и сборами. В свою очередь, потребительская корзина – это минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности [9].

Бюджет прожиточного минимума (БПМ) определяется по основным социально-демографическим группам населения: для трудоспособных граждан, пенсионеров, детей, а также средний – в расчете на душу населения. БПМ в целом по России устанавливается Правительством РФ, а в субъектах Российской Федерации – их органами исполнительной власти. Определяется он ежеквартально. *Считаем, что стипендия студентов не может быть ниже БПМ.*

С конца 50-х гг. XX в. при обосновании направлений развития экономики страны на перспективу в плановых расчетах были впервые использованы варианты так называемого «рационального потребительского бюджета» (РПБ). **Рациональное потребление** предполагает возможность потребления и использования благ по разумно допустимым нормам, определяемым как научными методами, так и традиционно – по социальным стандартам жизнедеятельности. Именно рациональный набор благ и услуг (базисная потребительская корзина) характеризует степень удовлетворения потребностей, достаточную для воспроизводства трудового человеческого капитала [10, 11].

Определение перечня и объема благ рационального, сбалансированного потребления составляет главную задачу обоснования *справедливой оплаты труда*. Можно использовать данные статистических исследований семейных бюджетов по тем группам семей, которые получают доходы на уровне рациональных доходов [7, с. 14]. *Таков ориентир для определения средней оплаты труда ученых и преподавателей без ученой степени.*

При отсутствии официально утверж-

денных нормативов можно довериться обычному здравому смыслу с оценкой нормального количества благ, необходимых и достаточных для традиционного в стране уровня жизни.

Достаток возникает при потреблении благ и владении ими сверх рационального уровня и по более широкому спектру потребностей. Социальным критерием достатка является уже не простое воспроизводство биофизического и трудового капитала, а возможность для всестороннего развития личности, возвышения потребностей и качества жизни, т.е. воспроизводство персонального интеллектуального и социального капитала. В перечень потребностей и благ включаются предметы роскоши, уникальные и особо качественные изделия, более широкий набор услуг и эстетических ценностей. *Таков ориентир для вознаграждения труда доцентов и профессоров.*

В целях принятия необходимых мер по социальной поддержке населения и установления индикаторов среднего размера оплаты труда профессором В.Г. Садковым были предложены проекты законов «О рациональном потребительском бюджете и рекомендуемых ориентирах средней заработной платы» и «О минимальном потребительском бюджете» [12, 11, 13]. В данных проектах обоснована минимальная и рациональная потребительская корзина, рациональный потребительский бюджет, а

также приведена (ориентировочная) структура рациональной потребительской корзины (нормативно-экспертные оценки) и минимальной потребительской корзины для трудоспособного населения, пенсионеров и детей. Расчеты показали, что для Орловской области в 2011 г. минимальный потребительский бюджет трудоспособного населения должен был составлять 112 тыс. руб. в год, или 9,3 тыс. руб. в месяц. Заметим, что для детей такой бюджет должен был составить на 11% больше, или 10,3 тыс. руб. (табл. 2).

Что касается рационального потребления, то расчеты говорят, что в 2011 г. трудоспособному населению РФ в месяц необходимо было 66,8 тыс. руб., а ребёнку — на 16% больше, или около 77 тыс. руб. (табл. 3).

На наш взгляд, методология социально-институционального обоснования стоимости жизнеобеспечения должна заключаться в реализации следующих принципов:

- конкретно-исторический характер оценок с учетом места (страны или региона) и периода её (его) социально-экономического развития;
- социальное согласие владельцев человеческого капитала и собственников (или менеджеров) предприятий;
- институциональное закрепление в законах и нормативных актах (например, закон о рациональном бюджете);

Таблица 2

Стоимость минимального набора потребительских расходов для основных социально-демографических групп населения Орловской области в ценах 2011 г., в рублях*

Наименование товара	Трудоспособное население		Пенсионеры		Дети	
	в год	в мес.	в год	в мес.	в год	в мес.
1. Продукты питания	41 297	3 441	35 961	2 997	41 410	3 450
2. Непродовольственные товары индивидуального пользования	16 294	1 357	15 342	1 279	36 334	3 028
3. Непродовольственные товары общесемейного пользования	7 413	618	7 413	618	9 298	775
4. Потребление услуг	47 028	3 919	40 923	3 410	37 672	3 139
ИТОГО	112 032	9 336	99 639	8 303	124 714	10 393

* Рассчитано по проекту закона о БПМ [13].

Таблица 3

Стоимость рационального набора потребительских расходов для основных социально-демографических групп населения РФ в ценах 2011 г., в рублях*

Наименование товара	Трудоспособное население		Пенсионеры		Дети	
	в год	в мес.	в год	в мес.	в год	в мес.
1. Продукты питания	88 764	7 397	79 600	6 633	95 346	7 945
2. Непродовольственные товары индивидуального пользования	106 060	8 838	87 849	7 320	239 427	19 952
3. Непродовольственные товары общесемейного пользования	471 199	39 266	471 199	39 266	474 199	39 266
4. Потребление услуг и др. расходы	135 960	11 330	135 972	11 331	122 583	10 215
ИТОГО	801 983	66 831	774 620	64 552	928 555	77 380

* Рассчитано по проекту закона о РПМ [11].

■ периодичность пересмотра социальных нормативов с учетом улучшения качества жизни и инфляции;

■ социальная ответственность работодателей за соблюдение институциональных требований при распределении доходов под контролем государства.

С этой целью нами предложены методология и алгоритм оценки стоимости воспроизводства человеческого капитала для определения институциональных рамок регулирования доходов по уровням: бюджета прожиточного минимума как источника воспроизводства биофизического капитала; рационального дохода, необходимого для воспроизводства трудового и интеллектуального капитала; бюджета достатка как основы расширенного воспроизводства социального капитала [14].

Модель обоснования стоимости жизнеобеспечения можно описать следующим образом:

1) стоимость воспроизводства биофизического капитала, необходимого для жизнеобеспечения, определяем по формуле:

$$W_{в.б.к.} = БПМ \cdot q^n \quad (1),$$

где $W_{в.б.к.}$ – стоимость воспроизводства биофизического капитала;

$БПМ$ – бюджет прожиточного минимума (стоимость воспроизводства биофизического капитала);

q^n – потребительский коэффициент для мужчины, женщины и детей;

2) стоимость воспроизводства трудового капитала:

$$W_{в.т.к.} = \sum_{j=1}^n x_j \cdot p_j \quad (2),$$

где $W_{в.т.к.}$ – стоимость воспроизводства трудового капитала;

x_j – нормативы потребительской корзины, необходимые для воспроизводства трудового капитала, в натуральных единицах;

p_j – цена нормативных расходов, в стоимостных единицах.

3) стоимость воспроизводства интеллектуального и социального капитала определяем по формуле:

$$W_{в.инт.,соц.к.} = \sum_{j=1}^n x_j^{инт.,соц.к.} \cdot p_j \quad (3),$$

где $W_{в.инт.,соц.к.}$ – стоимость воспроизводства интеллектуального и социального капитала;

x_j – нормативы потребительской корзины, необходимые для воспроизводства интеллектуального и социального капитала, в натуральных единицах;

p_j – цена нормативных расходов, в стоимостных единицах.

Данная методология и модель предполагают следующий порядок действий по обоснованию стоимости жизнеобеспечения, необходимого для воспроизводства

биофизического, трудового, интеллектуального и социального капитала работающего мужчины (рис. 1).

Результаты обоснования расходов на воспроизводство человеческого капитала работающего мужчины в г. Орле в 2010 г.

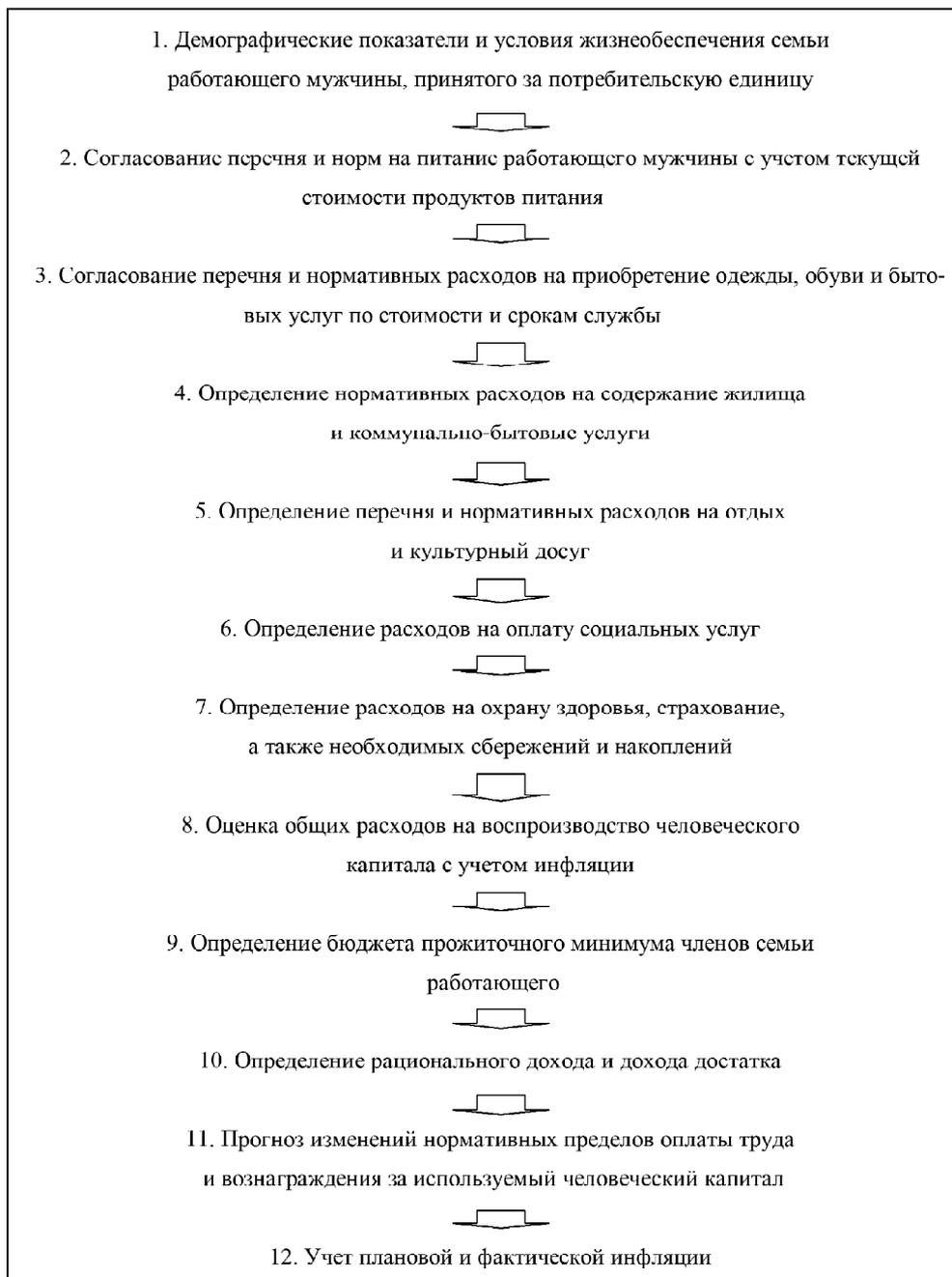


Рис. 1. Поэтапная методика оценки стоимости жизнеобеспечения, необходимой для воспроизводства биофизического, трудового, интеллектуального и социального капитала

Таблица 4

**Сводные данные о расходах на воспроизводство человеческого капитала
работающего мужчины в г. Орле в 2010 г.***

№ п/п	Группы потребностей воспроизводства человеческого капитала	Нормативные расходы в год на воспроизводство человеческого капитала работающего, руб./год		
		Биофизический капитал	Трудовой капитал	Интеллектуальный и социальный капитал
1.	Питание	90232	161659	244620
2.	Одежда, обувь	9648	39607	58437
3.	Содержание жилища	82422	118080	231660
4.	Культура, досуг и отдых	20071	55267	99514
5.	Оплата услуг	2949	117747	155775
6.	Охрана здоровья и жилья	7494	38550	57000
7.	<i>Итого по традиционному кругу потребностей</i>	<i>212816</i>	<i>530910</i>	<i>847006</i>
8.	Накопления на выкуп жилья	-	112500	150000
9.	Накопления на личный автотранспорт	-	60000	120000
10.	Личное страхование и сбережения на новые потребности	10500	59250	189600
11.	ИТОГО: накоплений (с.8+с.9+с.10)	10500	231750	459600
12.	Общая стоимость жизнеобеспечения (с.7+с.11)	223316	762660	1306606
13.	НДФЛ (налог на доходы физических лиц) (13%) (0,13·с.12)	29031	99146	169858
14.	Добровольные взносы общественным организациям (1–5% от с.12)	2233	22880	65329
15.	Номинальная заработная плата в год (с.12+с.13+с.14)	254580	884686	1541793
16.	в месяц (с.15:12)	21215	73723	128483

*Расчитано авторами [5] с учетом пересчета цен 2010 г.

согласно нашей методике представлены в табл. 4. Оценки необходимых инвестиций на воспроизводство биофизического капитала работающего мужчины в г. Орле в 2010 г. составляли 21 тыс. руб. в месяц. Полноценное воспроизводство трудового капитала требует почти 74 тыс. руб. в месяц. А воспроизводство интеллектуального и социального капитала обойдется в 128 тыс. руб. в месяц, что почти в 10 раз превышает размеры номинальной среднемесячной заработной платы в экономике региона в 2010 г.

Результаты расчетов в табл. 4 отличаются от расчетов, представленных в таблицах 2, 3. Данное расхождение объясняется

включением расходов на воспроизводство человеческого капитала, а не только для поддержания трудоспособности персонала.

Для каждого субъекта Федерации данные о стоимости воспроизводства человеческого капитала будут отличаться из-за природно-климатических и социальных различий. Но именно эти объективные критерии должны учитываться в бюджетной политике, а не простое установление двукратного превышения по отношению к средней оплате труда в регионе. Удовлетворённость трудом и качеством жизни каждый человек оценивает по степени удовлетворения своих насущных потребностей, а

потом уже сравнивает свои доходы с другими категориями работников в стране.

Литература

1. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России. URL: <http://premier.gov.ru/events/news>
2. Повышение зарплаты госслужащим в 2012 году. 14 декабря 2011 г. URL: <http://moysent.ru/povyshenie-zarplaty> (дата обращения 13.05.2012)
3. Официальная статистическая информация. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/>
4. Lenta.ru в России (25.02.2012). URL: <http://lenta.ru/news/2011/11/07/military/>
5. Лукьянчикова Т.А. Определение стоимости жизнеобеспечения общества: критерии и способы оценки // Экономика образования. 2009. № 3(2).
6. Греков И.Е., Садков В.Г. Гармоничное развитие России и оптимизация ключевых ориентиров современной макроэкономической политики. М.: Прогресс, 2006. 216 с.
7. Смирнов В.Т., Гребенщиков П.И. Справедливая оплата труда. Л.: МГП ТК «ПЕТРОПОЛИС», 1991. 184 с.
8. Трудовой кодекс РФ. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2006. 206 с.
9. Федеральный закон N134-ФЗ от 24.10.97 «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/online/base/>
10. Добренчиков В.И., Кравченко А.И. Социология: Т. 2.: Социальная стратификация и мобильность. URL: <http://lib.socio.msu.ru>
11. Садков В.Г. Закон (субъект федерации) о рациональном потребительском бюджете и рекомендуемых ориентирах средней заработной платы в (субъект Федерации) (проект модельного закона для субъекта Российской Федерации).
12. Садков В.Г. Закон о минимальном потребительском бюджете (прожиточном минимуме) в субъекте Федерации.
13. Садков В.Г. Закон Орловской области о прожиточном минимуме в Орловской области (проект).
14. Лукьянчикова Т.А. Человеческий капитал: основа и источник достойных доходов населения. Орел: Издатель Александр Воробьев, 2011. 356 с.

SMIRNOV V., SADKOV V., LUKYANCHIKOVA T. OBJECTIVE REFERENCE POINTS FOR COMPENSATION OF TEACHERS

The authors give an assessment of remuneration of higher school teachers and other socially significant professions. The new approach for remuneration of labor of these categories of the workers is offered providing reproduction and accumulation of the human capital.

Key words: salary, human capital, life support cost.

Информация для авторов

К публикации принимаются статьи с учетом профиля и рубрик журнала объемом до 0,5 а. л. (20 000 знаков), в отдельных случаях до 0,75 а. л. (30 000 знаков). Текстовый редактор – Word, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 11, интервал – 1,5. Сложные рисунки, графики и таблицы должны быть сделаны с учетом формата журнала (136 (ш) x 206 (в) мм).

В статье должны быть указаны следующие данные.

Сведения об авторах:

- фамилия, имя, отчество всех авторов полностью (на русском и английском языке);
- полное название организации – место работы каждого автора в именительном падеже, страна, город (на русском и английском языке).

- ученая степень, звание, должность;

- адрес электронной почты;

- контактный телефон.

Название статьи (не более пяти слов). Приводится на русском и английском языке.

Аннотация и ключевые слова на русском и английском языке (тексты, переведенные электронным способом, рассматриваться не будут!).

Общие требования к статьям см. на сайте www.vovg.ru