

## Формирование общекультурной компетентности студентов на основе текстоцентрического подхода

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-4-106-123

**Клеменцова Надежда Николаевна** – канд. филол. наук, доцент, проф. кафедры иностранных языков, ORCID: 0000-0003-3737-1713, SPIN-code: 9799-4084, Author ID: 722956, [nadezhdaklementsova@klgtu.ru](mailto:nadezhdaklementsova@klgtu.ru)

Калининградский государственный технический университет, г. Калининград, Россия  
Адрес: 236000, Калининград, Советский пр-кт, 1

***Аннотация.** Университетская подготовка современного специалиста предполагает овладение им общекультурной (универсальной) компетентностью, необходимой для осуществления эффективного общения и саморазвития в течение всей жизни. Целью данной статьи является определение возможности текстоцентрического подхода к разработке и использованию технологии формирования общекультурной компетентности обучающегося в неязыковом вузе.*

*Авторская концепция, обосновывающая разработанную технологию, базируется на идее использования развивающего потенциала текстовой деятельности, доминирующей на языковых занятиях в неязыковом вузе. Установленная корреляция текстовых умений, указывающих на ряд принципиальных для самореализации обучающегося видов деятельности, с компонентами общекультурной компетентности свидетельствует о возможности использования текстовой деятельности в формировании общекультурной компетентности при определении её структурных компонентов и обосновании покомпонентной оценки с целью выявления уровня сформированности.*

*Опытно-экспериментальная проверка технологии проводилась с участием 460 студентов Калининградского государственного технического университета и предполагала использование алгоритма технологии, учитывающего логику развёртывания текстовой деятельности на занятиях по иностранному языку, и разработанного учебно-методического обеспечения технологии.*

*Диагностика сформированности компетентности проводилась с использованием авторской методики экспресс- и развёрнутой диагностики. В результате опытно-экспериментальной работы определён уровень сформированности общекультурной компетентности студентов при поступлении в вуз (условно базовый); установлены наименее сформированные компоненты общекультурной компетентности (профессиональный, социальный и коммуникативный); определены и созданы педагогические условия для эффективной реализации технологии. Проведённая развёрнутая диагностика общекультурной компетентности выявила значительную покомпонентную и поуровневую динамику в её формировании у студентов экспериментальных групп по сравнению с результатами контрольных групп.*

*Наибольшая разница между показателями сформированности компонентов компетентности касалась социального (42%) и информационного (34%) компонентов. По окончании курса 70,7% студентов экспериментальных групп находились на продуктивном уровне сформированности общекультурной компетентности.*

*Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность технологии формирования общекультурной компетентности на основе текстоцентрического подхода, определив условия её использования в неязыковом вузе.*

*Ключевые слова:* общекультурная компетентность, компоненты общекультурной компетентности, текстоцентрический подход, текстовая деятельность, текстовые умения

*Для цитирования.* Клеменцова Н.Н. Формирование общекультурной компетентности студентов на основе текстоцентрического подхода // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. С. 106–123. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-4-106-123

## Formation of Students' Intercultural Competency on the Basis of the Textocentric Approach

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-4-106-123

Nadezhda N. Klementsova – Cand.Sci. (Philology), Prof. at the Department of Foreign Languages, ORCID: 0000-0003-3737-1713, SPIN-code: 9799-4084, Author ID: 722956, naezhdaklementsova@klgtu.ru

Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia

Address: 1, Sovetsky ave., Kaliningrad, 236000, Russia

**Abstract.** The task of training a highly cultured person within the framework of university education involves mastering the intercultural (universal) competency necessary for efficient communication and self-development throughout life. The article aims at finding out the possibilities of the textocentric approach in the development and use of the technology for forming the intercultural competency of a non-linguistic university student.

The concept substantiating the suggested technology is based on the idea of using the developing potential of the textual activity, the latter dominating language classes in a non-linguistic university. The established correlation of textual skills, indicating a number of activities fundamental for self-realization of the students, with the components of their intercultural competency indicates the possibility of using textual activity in forming intercultural competency, determining its structural components and substantiating a component-by-component assessment in order to identify the level of its formation.

The experimental testing embracing 460 students of Kaliningrad State Technical University involved the use of the technology algorithm providing for logically structured textual activity in foreign language classes, as well as training and methodological support of the technology provided by the university.

Diagnostics of the competency formation level was carried out using the author's method of express and detailed diagnostics. As a result of experimental work, the formation level of intercultural competency of students upon entering the university was defined as conditionally basic; social and communicative components of the intercultural competency were specified as the least developed ones; the pedagogical conditions for the efficient implementation of the technology

were determined and created. The detailed diagnostics revealed significant dynamics in the level and component development of the intercultural competency of the students in the experimental groups compared with the results of the groups conventionally considered as the control ones. The greatest difference among the indicators of the formation of the competency components concerned the social (42%) and informational (34%) components. At the end of the language course 70.7% of the students of the experimental groups were at a productive level of intercultural competency development.

Experimental work confirmed the efficiency of the technology for the formation of intercultural competency based on the textocentric approach and determined the conditions for its use in a non-linguistic university.

**Keywords:** intercultural competency, intercultural competency components, textocentric approach, textual activity, textual skills

**Cite as:** Klementsova, N.N. (2023). Formation of Students' Intercultural Competency on the Basis of the Textocentric Approach. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 4, pp. 106-123, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-4-106-123 (In Russ., abstract in Eng.).

### Введение

Реформа высшего профессионального образования, происходящая в последнее десятилетие в России, озаменована «перенастройкой» образовательного процесса на результаты образования, представляемые в виде осваиваемых студентами компетенций. И если дискуссии по поводу существа и количества последних возобновляются каждый раз при появлении обновлённых версий федеральных государственных образовательных стандартов, то обязательное наличие сформированной общекультурной компетентности у выпускника вуза не подвергается сомнению.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС ВО), отражающим государственные приоритеты и направленным на выполнение социального заказа общества, требования к выпускнику системы высшего профессионального образования не ограничиваются приобретением набора профессиональных компетенций, необходимых для выполнения его профессиональной деятельности. Не менее значимыми для успешного осуществления последней является общая культура и образованность выпускника, лежащие в основе его способности к эффективному общению на родном и иностранном

языках, а также к саморазвитию в течение всей жизни [1–3].

Подготовка высококультурного современного специалиста становится приоритетной задачей для системы высшего профессионального образования в результате усиления его культуuroобразующей функции в связи с переходом от знаниецентристской парадигмы образования к культуросообразной, т. е. культуuroформирующей и культуuroразвивающей [4]. В рамках данной парадигмы выполнение образованием функции «культурного воспроизводства человека» (С.А. Рубинштейн) представляется естественным результатом взаимной интеграции культуры и образования, с неизбежностью приводящей к формированию общекультурной компетентности студента.

Отметим, что данное обстоятельство позволяет нам, дифференцируя понятия компетенции и компетентности в плоскости «потенциальное – актуальное», придерживаться определения «общекультурная», несмотря на существование целого ряда определений самой актуализируемой в процессе образования компетенции: базовая, общая, универсальная, ключевая. В этой связи необходимо обратить внимание на то, что для обозначения свойства личности обучающегося, свидетельствующего о постижении им

окружающего мира культуры, во ФГОС ВО 3++, в отличие от ФГОС ВПО 3 и ФГОС ВО 3+, используется название «универсальная компетентность».

Тем не менее, данное изменение, рассматриваемое как попытка конкретизировать исходное понятие общекультурной компетентности, равно как и введение группы общепрофессиональных компетенций ФГОС ВО 3+, а также дополнительных категорий универсальных компетенций ФГОС ВО 3++, лишь усугубила ситуацию с критикой недочётов стандартов 3-го поколения со стороны научно-педагогического сообщества (см., например, работы [5; 6]).

Так, выделение категорий универсальных компетенций может рассматриваться как расширение содержания последних, увеличение их ёмкости, что лишь подчёркивает условность вводимых категориальных границ (ср., например, единый коммуникативный характер категорий «командная работа» – «коммуникация» – «межкультурное взаимодействие» и соответствующие им универсальные компетенции УК-3, УК-4 и УК-5). Данное положение свидетельствует не только о взаимообусловленности формирования выделяемых компетенций, но и о комплексности процесса общекультурного становления будущего специалиста, реализуемого с помощью ряда дисциплин – прежде всего, гуманитарных (ср., напр., коммуникативную компетенцию УК-4, единую для дисциплин «Русский язык и культура речи» и «Иностранный язык»: «способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и на иностранном языке»).

Подобные обстоятельства, как и изменяющиеся названия компетенций общекультурного порядка, не могут изменить смысл общекультурной составляющей высшего образования или уменьшить значение общекультурного развития в полноценной самоактуализации личности обучающегося – завтрашнего выпускника. По-прежнему актуальными остаются вопросы, касающие-

ся эффективности «культурного воспроизводства», т. е. наличия педагогических технологий формирования общекультурной компетентности, зависящей, в свою очередь, от избираемого подхода к осуществлению данного процесса [7].

Целью статьи является определение возможностей текстоцентрического подхода к разработке и использованию технологии формирования общекультурной компетентности студентов неязыкового вуза. Специфику данного процесса автор связывает, прежде всего, с ограниченным числом учебных часов, отводимых на занятия по иностранному языку в неязыковых вузах (о роли языковых дисциплин в формировании общекультурной компетентности см. работы [8; 9]), а практическую реализацию – с наличием методико-технологического обеспечения данного педагогического процесса – самой технологии формирования общекультурной компетентности.

В этой связи надо отметить значение формирования коммуникативной компетенции (УК-4 в ФГОС ВО 3++), являющейся целевой для дисциплины «Иностранный язык» в неязыковом вузе. Обращение к рабочим программам по иностранному языку, используемым в неязыковых вузах, свидетельствует о том, что курс иностранного языка призван повышать не только коммуникативную, но и общую культуру обучающихся, формировать их информационную и профессиональную культуру, развивать когнитивные и исследовательские умения, способность к самообразованию, готовность к взаимодействию в поликультурном мире. Несмотря на то, что большинство указанных в рабочих программах умений имеют прямое или косвенное отношение к развитию коммуникативной самодостаточности обучающихся, очевидно, что за понятием общекультурной компетентности, формируемой в курсе обучения иностранному языку в неязыковом вузе, стоит развитие не одной – коммуникативной, а целого ряда компетенций общекультурного характера (ср. приводимое

большинством рабочих программ определены цели преподавания иностранного языка как формирования «межкультурной коммуникативной профессионально ориентированной компетенции»).

Вопрос о возможности использования текстоцентрического подхода к формированию общекультурной компетентности ставится на повестку дня в связи с признанием статуса текста как универсальной дидактической единицы, а текстовой деятельности – как основной учебной деятельности, доминирующей на занятиях по иностранному языку в неязыковых вузах (ср.: [10–16]). При этом основанием для позитивного ответа на вопрос о целесообразности использования текстоцентрического подхода к формированию общекультурной компетентности будут служить данные, полученные эмпирическим путём, в результате опытно-экспериментальной работы с использованием разработанной педагогической технологии.

#### Методология исследования

Разработанная технология формирования общекультурной компетентности на основе текстоцентрического подхода подтверждает технологичность своего статуса рядом характеризующих её признаков. Речь идёт, прежде всего, о её концептуальности, воспроизводимости, системности и управляемости.

Обосновывающая технологию концепция формирования общекультурной компетентности базируется на идее использования развивающего потенциала текстовой деятельности на языковых занятиях. Текстовая деятельность, как было продемонстрировано в предыдущих публикациях автора, представляет собой многоцелевую структуру, имеющую отношение к целому ряду видов деятельности, значимых для самореализации обучающегося: языковой, речевой, коммуникативной, когнитивной, информационной, социокультурной, профессиональной. Данное обстоятельство свидетельствует о многоаспектности культуры, присваиваемой

обучающимся в процессе его текстовой деятельности: культуры языка, культуры речи, культуры мышления, культуры социально-го взаимодействия и т. д. (см. подробнее: [7; 17]).

Подчеркнём, что выделение данных видов культуры позволяет говорить о возможности формирования (1) определённых разновидностей (компонентов) общекультурной компетентности на основе реализующих её видов деятельности (культура языка / культура языковой деятельности / языковая компетентность; культура речи / культура речевой деятельности / речевая компетентность и т. д.); (2) общекультурной компетентности в процессе текстовой деятельности (с учётом установленной корреляции текстовых умений, обнаруживающих присутствие соответствующих видов деятельности, с компонентами общекультурной компетентности).

Учёт вышеизложенного позволяет, в свою очередь, дополнить педагогическое понятие общекультурной компетентности, как интегративного личностного образования, принципиального для успешного осуществления профессиональной, социальной и (меж)культурной деятельности (ср. [8; 18–20]), представлением о её обусловленности степенью присвоения различных видов культуры и определяющих их видов деятельности, достигаемой в процессе текстовой деятельности обучающегося. Это же обстоятельство используется в следующих случаях:

а) при выявлении структурно-содержательных характеристик (компонентов) общекультурной компетентности – языкового, речевого, коммуникативного, когнитивного, информационного, социокультурного, профессионального;

б) при обосновании покомпонентной оценки общекультурной компетентности при выявлении уровня её сформированности;

в) при подтверждении управляемости процесса формирования общекультурной компетентности за счёт возможности управления текстовой деятельностью.

Помимо управляемости, предполагающей возможность планирования учебного процесса и поэтапную диагностику формируемой общекультурной компетентности с целью корректировки образовательного результата, концептуальность разработанной технологии даёт основание говорить о её воспроизводимости, т. е. о возможности использования разными преподавателями в процессе языкового обучения, и системности, т. е. о существовании логики процесса и взаимосвязанности его частей (критерии технологичности см. [21]).

Методологические основания концепции, обосновывающей разработанную технологию формирования общекультурной компетентности, определяются сочетанием текстоцентрического подхода с компетентностным подходом, предполагаемым деятельностной парадигмой исследования и представленностью объекта исследования в компетентностном формате. В качестве дидактических принципов организации процесса формирования общекультурной компетентности выступают, прежде всего, принципы сознательности, активности, доступности и систематичности обучения.

### Материалы и методы

При разработке методологических оснований исследования был использован теоретико-методологический анализ (при установлении степени разработанности проблемы формирования общекультурной компетентности студентов неязыковых вузов), дискурсивная рефлексия (при выстраивании теоретических положений исследования с опорой на логические рассуждения и собственный педагогический опыт) и педагогическая экстраполяция (при проецировании положений текстоцентризма, заимствованных из области гуманитарного знания, на педагогическую проблему формирования общекультурной компетентности).

Сбор информации о результативности применения технологии формирования общекультурной компетентности на основе текстоцентрического подхода потребовал

проведения опытно-экспериментальной работы. На данном этапе исследования также применялись эмпирические методы: наблюдательные (наблюдение), праксиметрические (анализ продуктов учебной деятельности студентов – сочинений, презентаций, выступлений и пр.). При диагностировании и оценивании уровня сформированности общекультурной компетентности использовались авторские методы её экспресс-оценивания и развёрнутой диагностики (см. их подробное описание в публикации [22]).

Опытно-экспериментальная проверка эффективности разработанной технологии формирования общекультурной компетентности предполагала внесение преднамеренных изменений в педагогический процесс, направленный на получение образовательного эффекта, с его последующей проверкой [23]. Основные из данных изменений касались использования алгоритма технологии, выстраивающего отношения между субъектами образовательного процесса в соответствии с логикой развёртывания текстовой деятельности на занятиях по иностранному языку, и учебно-методического обеспечения технологии, разработанного на кафедре иностранных языков Калининградского технического университета, выступающего в течение 6 лет опытно-экспериментальной базой проводимого исследования.

Поясним, что в основе взаимодействия субъектов образовательного процесса при использовании разработанной технологии лежит её содержательный ресурс, представленный специально отобранными текстами и разработанными к ним заданиями. Именно данный ресурс выступает «средством инициирования обучающихся на выполнение необходимых этапов деятельности» (В.В. Юдин), в данном случае – текстовой, что сопровождается формированием текстовых умений, соответствующих компонентам общекультурной компетентности. Принципиальным при этом представляется использование в учебном процессе текстов, обладающих выраженным культурообразующим потенци-

алом, т. е. стимулирующих коммуникативно-познавательную мотивацию, создающих социально-коммуникативные и профессионально-значимые ситуации.

Автором установлено, что все разновидности аутентичных текстов, используемых в процессе иноязычной подготовки в неязыковом вузе (для исследования выделено 12 таких разновидностей), могут быть использованы для формирования текстовых умений, соответствующих, как минимум, пяти компонентам общекультурной компетентности: языковому, речевому, когнитивному, информационному и профессиональному. Возможность формирования социокультурного компонента общекультурной компетентности реализуется при использовании текстов официально-делового стиля, информационно-публицистических и лингвострановедческих текстов. Использование аудио-/аудиовизуальных текстов, гипертекстов, а также прагматических и прецедентных текстов способствует расширению компонентного состава формируемой общекультурной компетентности за счёт «наращивания» коммуникативного и социокультурного компонентов.

Текстовые задания, как важнейшая часть содержательного ресурса технологии формирования общекультурной компетентности, разрабатывались не только с учётом развития текстовых умений, реализующих последовательность этапов текстовой деятельности, но и с установкой на повышение качества её осуществления, т. е. на формирование культуры текстовой деятельности. Последнее достигалось за счёт разработки заданий, направленных на осознанное и оценочное отношение обучающихся к текстовой деятельности, что, в свою очередь, стало возможным благодаря акцентированию компонента самостоятельного целеполагания<sup>1</sup> и оценочности на каждом этапе

<sup>1</sup> См. компоненты целеполагания, выделенные Л.Ю. Ерохиной: Ерохина Л.Ю. Формирование готовности подростков к целеполаганию в учебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2011. 24 с.

текстовой деятельности (*Табл. 1*). В результате круг разновидностей культуры, осваиваемой обучающимися в процессе текстовой деятельности, расширяется за счёт культуры самооценки, культуры самоуправления и, в конечном счёте, культуры самообразования, что принципиально для будущей профессиональной деятельности обучающихся.

В процессе опытно-экспериментальной работы с использованием технологии формирования общекультурной компетентности участвовало 460 студентов семи направлений подготовки пяти наборов бакалавриата университета с 2015 по 2021 гг. Эффективность технологии определялась, во-первых, путём выявления динамики формирования общекультурной компетентности при применении разработанной технологии в экспериментальных группах обучающихся и, во-вторых, путём сравнения данной динамики с динамикой формирования общекультурной компетентности, демонстрируемой условно-контрольными группами (параллельными группами одного потока одной и той же специальности, обучающимися в традиционном формате). Это позволило осуществить опытно-экспериментальную проверку разработанной технологии в три этапа.

1. На констатирующем этапе определялся средний уровень сформированности общекультурной компетентности обучающихся при их поступлении в вуз и выявлялись возможные «болевы точки» предстоящего процесса формирования общекультурной компетентности, представленные невыявленными или «западающими» общекультурными умениями.

2. На формирующем этапе проводилась комплексная проверка разработанной технологии, а именно: выявление и создание педагогических условий для её эффективной реализации; установление наиболее оптимальных методов, средств и форм обучения для её использования в учебном процессе; доработка учебно-методического обеспечения исследуемого педагогического про-

Таблица 1

Система текстовых заданий, используемая технологией формирования общекультурной компетентности

Table 1

## System of text assignments used by the intercultural competency formation technology

Этапы текстовой деятельности	Примеры текстовых заданий	Преимущественно формируемые компоненты общекультурной компетентности
Предтекстовая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Условно-рецептивные задания на прогнозирование содержания текста:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– прочтите заглавие (изучите схему, таблицу) и скажите, о чём будет идти речь в данном тексте;</li> <li>– прочтите последний абзац текста (вывод) и предположите, какое содержание может ему предшествовать.</li> </ul> </li> <li>• <i>Продуктивные задания, развивающие навыки самостоятельного целеполагания:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определите, выражает ли заголовок основную мысль текста;</li> <li>– предположите, какая проблема может обсуждаться в тексте с таким названием;</li> <li>– какой результат вы ожидаете от чтения данного текста?</li> </ul> </li> </ul>	языковой, когнитивный
Первичная текстовая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Рецептивные задания на понимание текста при различных видах чтения:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– найдите соответствие между абзацами и обсуждаемыми в тексте вопросами;</li> <li>– найдите в тексте предложения, выражающие основные положения текста.</li> </ul> </li> <li>• <i>Рецептивно-репродуктивные задания на целокоррекцию:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– находите ли вы в тексте ожидаемую вами информацию?</li> <li>– вы сможете использовать данную информацию для подтверждения вашей точки зрения на...?</li> <li>– автор действительно обсуждает предполагаемую вами проблему?</li> </ul> </li> </ul>	языковой, речевой, когнитивный, информационный
Вторичная текстовая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Рецептивно-репродуктивные задания, направленные на расширенную интерпретацию текста, его анализ и оценку:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– расположите абзацы текста в логической последовательности;</li> <li>– дополните отрывок текста полученной ранее информацией.</li> </ul> </li> <li>• <i>Репродуктивно-продуктивные задания на коррективку понимания текста и целереализацию:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявите противоречивость содержащейся в тексте информации на основе имеющегося у вас знания о...</li> <li>– сделайте вывод о... на основе прочитанного текста;</li> <li>– найдите в тексте доказательства правильности своей точки зрения.</li> </ul> </li> </ul>	языковой, речевой, коммуникативный, когнитивный, информационный, социокультурный
Послетекстовая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Продуктивные задания, направленные на развитие умений решать проблемные/творческие/профессиональные задачи в рамках новой текстовой деятельности:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– какова ваша гипотеза по поводу возможного продолжения текста?</li> <li>– предложите своё, творческое решение обсуждаемой в тексте проблемы;</li> <li>– выскажите мнение о прочитанном, сообщите известные вам дополнительные сведения;</li> <li>– объясните, почему вы соглашаетесь / не можете согласиться с выводом автора;</li> <li>– сравните описанный в тексте прибор с его рекламой, выявите несоответствие.</li> </ul> </li> </ul>	языковой, речевой, коммуникативный, когнитивный, информационный, профессиональный

цесса; разработка содержательного ресурса технологии; проведение текущего мониторинга процесса формирования общекультурной компетентности.

3. На контрольно-аналитическом этапе проводилась развёрнутая диагностика общекультурной компетентности по окончании обучения в экспериментальных группах и её сравнение с данными диагностики на начальном этапе обучения с целью выявления покомпонентной и поуровневой динамики формирования общекультурной компетентности при применении технологии на основе текстоцентрического подхода; осуществлялось сравнение полученных данных с данными развёрнутой диагностики общекультурной компетентности, полученными на заключительном этапе обучения в условно-контрольных группах; все данные проверялись на уровень статистической значимости.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Диагностика сформированности общекультурной компетентности студентов, поступивших на 1-й курс бакалавриата, проводилась, прежде всего, с использованием процедуры её экспресс-оценивания. При этом в качестве критерия сформированности общекультурной компетентности выступает каждый из выделяемых автором её компонентов (языковой, речевой, коммуникативный, когнитивный, информационный, социокультурный и профессиональный), а в качестве показателя сформированности компонентов рассматривается набор реализующих их текстовых умений.

Облегчению процедуры диагностирования и оценивания способствует сокращение числа текстовых умений за счёт группировки вокруг дескрипторов: «прогнозирование содержания текста и его понимание» – для этапов предтекстовой и первичной текстовой деятельности, «интерпретация текста» – для этапа вторичной текстовой деятельности, «творческое использование текстовых умений» – для этапа послетекстовой

деятельности. При этом, наличие у студентов умений, реализующих их предтекстовую и первичную текстовую деятельность, расценивается как свидетельство сформированности общекультурной компетентности на базовом уровне (оценивается в 3 балла). Наличие текстовых умений, поддерживающих, кроме того, вторичную текстовую деятельность – как указание на продуктивный уровень сформированности общекультурной компетентности (оценивается в 4 балла), а демонстрация студентами умений, позволяющих им осуществлять послетекстовую деятельность, свидетельствует о сформированности их общекультурной компетентности на творческом уровне и оценивается в 5 баллов (см. подробнее [22]).

Результаты проводимой ежегодно диагностики общекультурной компетентности на начальном этапе обучения в вузе свидетельствуют лишь о базовом (чаще условно базовом) уровне её сформированности у обучающихся. Данная оценка относится и к среднему уровню сформированности каждого из компонентов диагностируемой общекультурной компетентности. При этом более высокую оценку получает её языковой компонент, а наименьшую – в типичном случае – профессиональный.

На *рисунке 1* приведены сравнительные результаты экспресс-диагностики исходного уровня общекультурной компетентности студентов трёх факультетов (биоресурсов и природопользования, судостроения и энергетики, и экономического / ИНОТЭКУ – Института отраслевой экономики и управления КГТУ). Большинство средних значений компонентов общекультурной компетентности, диагностируемых у первокурсников, находятся ниже уровня, соответствующего второму из четырёх выделяемых автором этапов текстовой деятельности – первичной текстовой деятельности. Данное положение указывает на условную диагностируемость общекультурной компетентности у студентов факультета биоресурсов и природопользования и ИНОТЭКУ, находящихся на

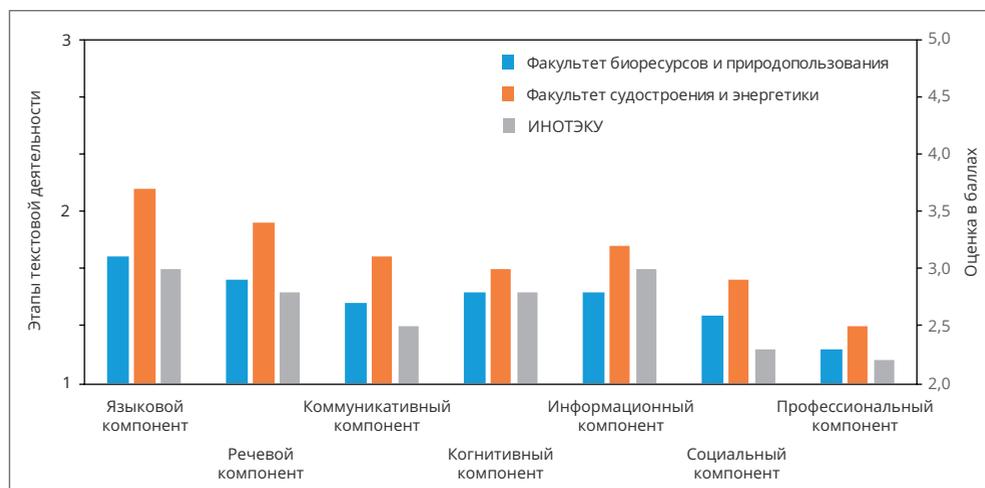


Рис. 1. Результаты экспресс-диагностики начального уровня общекультурной компетентности студентов-первокурсников трёх факультетов (сентябрь 2019 г.)

Fig. 1. The results of express diagnostics of the initial level of intercultural competency of first-year students of three faculties (September 2019)

начальном этапе обучения. В третьем случае уровень общекультурной компетентности определяется как базовый, при том, что значения её диагностируемых компонентов находятся в диапазоне 2,5–3,7.

Развёрнутая диагностика позволяет не только определить средний уровень общекультурной компетентности студентов, но и выявить состав умений, представляющих её покомпонентно, что важно для установления динамики развития общекультурной компетентности. Это становится возможным в результате сравнения диагностируемых у обучающихся текстовых умений с разработанным автором контрольным списком умений, соотносимых с компонентами общекультурной компетентности.

Было выяснено, что предтекстовая и первичная текстовая деятельность обучающихся упомянутых выше факультетов (набор 2019 г.) на начальном этапе обучения обеспечивался 71% (17 из 24) текстовых умений. Были также установлены умения первокурсников, «не проявившиеся» на данных этапах текстовой деятельности. Например, «умение находить в тексте социокультурную информацию, требующую дополнительного

осмысления», соотносимое с социокультурным компонентом общекультурной компетентности, или «умение понять на слух основное содержание текста в сфере деловой, профессиональной коммуникации, опираясь на профессиональные знания», соотносимое с профессиональным компонентом. О «недостаточности» текстовой деятельности первокурсников свидетельствовал также факт выявления умений, поддерживающих их вторичную текстовую и послетекстовую деятельность, только в 4% случаев.

Таким образом, на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы удалось не только убедиться в актуальности проводимого исследования, на которую указывал низкий уровень общекультурной компетентности, выявленный у первокурсников, но и установить наименее сформированные компоненты данной компетентности. К ним, как выяснилось в результате многократной диагностики, проводимой на начальном этапе обучения студентов семи направлений подготовки в течение четырёх лет, относятся профессиональный, социальный и коммуникативный компоненты. Данный факт, равно как и установленное фактическое отсутствие

репродуктивно-продуктивных и продуктивных текстовых умений в диагностической картине общекультурной компетентности на начальном этапе обучения, задали вектор формирования данной компетентности в течение последующих двух лет обучения иностранному языку в вузе.

Необходимо отметить также, что в результате проведения анкетирования студентов с целью выяснения их ожиданий от курса обучения иностранному языку было установлено, что подавляющее большинство первокурсников осознанно относятся к своим недоработкам в области общекультурных умений<sup>2</sup> и надеются, что прохождение курса будет способствовать повышению их общекультурного уровня за счёт развития, прежде всего, культуры речи и культуры общения.

Результаты, полученные на констатирующем этапе исследования, были учтены при проведении второго, формирующего, этапа опытно-экспериментальной работы. На этом этапе осуществлялись апробирование и доработка учебно-методического обеспечения технологии формирования общекультурной компетентности, представленного рядом учебных и учебно-методических пособий, а также лабораторных работ, выполненных в русле текстоцентрического подхода с использованием системы заданий, направленных на формирование общекультурных умений на основе аутентичных текстовых, аудио- и видеоматериалов страноведческой и профессионально-ориентированной направленности. Задаче интенсификации текстовой деятельности служили содержательные ресурсы технологии, представленные аутентичными текстами и текстовыми заданиями, рассчитанными на выполнение в течение 10–15 минут (экспресс-обучение выполнению заданий) и используемыми как

своеобразный текстовый тренажёр на любом этапе занятия.

Кроме того, учитывая результаты анкетирования и осознанное отношение студентов к учебной ситуации, авторы посчитали возможным разработать и внедрить в учебный процесс мини-лекцию о построении текстов разных жанров и опубликованные ими методические указания, знакомящие с алгоритмом понимания данных текстов при использовании разных видов чтения.

Результативность использования разработанного учебно-методического обеспечения, установленная в процессе комплексного текущего мониторинга, позволила рассматривать наличие данного обеспечения в качестве одного из условий успешной реализации технологии формирования общекультурной компетентности на основе текстоцентрического подхода. Надо отметить, что на данном этапе работы были выявлены дополнительные возможности разработанной технологии при использовании интернет-ресурсов. Они не только предоставили широкий доступ к аутентичному текстовому материалу, в том числе в аудио- и видео-формате, но и позволили создать электронную образовательную среду, благоприятную для развития самостоятельной познавательной деятельности студентов.

Текстоцентрический подход оказался совместимым и с дистанционной формой организации обучения с помощью электронной информационно-образовательной среды вуза. Проведённая опытно-экспериментальная работа позволила убедиться в том, что предоставляемый электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) доступ к информационным справочным системам способствует развитию первичной текстовой деятельности обучающихся, а функция осуществления виртуального общения друг с другом полезна для развития их вторичной текстовой деятельности и для построения познавательных стратегий самообучения, что важно для формирования общекультурной компетентности [24].

<sup>2</sup> Ср.: conscious incompetence: Adams, L. (2011). Learning a new skill is easier said than done. Gordon Training International. Available at: <https://www.gordontraining.com/free-workplace-articles/learning-a-new-skill-is-easier-said-than-done/> (accessed 28.05.2020).

В целом, решение задач формирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволило определить и создать педагогические условия для эффективной реализации разработанной педагогической технологии. К ним авторы относят: а) разработку средств поддержания осознанного отношения студентов к процессу формирования общекультурной компетентности, осуществляемой в русле целенаправленности учебной деятельности в целом; б) полноценное участие обучающихся в текстовой деятельности (возможное в результате регулярного предъявления текстового материала и разработанных текстовых заданий), способствующее сбалансированному присвоению видов культур, обуславливающих процесс формирования общекультурной компетентности; в) использование методов и форм учебной деятельности, способных интенсифицировать текстовую деятельность и, как следствие, сам процесс формирования общекультурной компетентности; г) наличие учебно-методического обеспечения разработанного подхода; д) широкое вовлечение обучающихся в самостоятельную текстовую деятельность, принципиальную для их самообразования в будущем.

Главной задачей контрольно-аналитического этапа исследования было проведение развёрнутой диагностики общекультурной компетентности студентов на заключительном этапе языкового обучения с целью установления динамики формирования данной компетентности при использовании текстоцентрического подхода. Сравнительный анализ данных, полученных при проведении экспресс-диагностики общекультурной компетентности студентов экспериментальных групп на начальном и заключительном этапах обучения, позволил установить, что при использовании текстоцентрического подхода развитие общекультурной компетентности за двухлетний курс обучения достигается прежде всего за счёт наращивания текстовых умений на уровне вторичной текстовой и послетекстовой деятельности.

Анализ показал, что обеспеченность данных групп умений составляет в среднем 58–64% от оцениваемых умений (в зависимости от направлений подготовки), что позволяет сделать вывод о достижении продуктивного уровня сформированности общекультурной компетентности студентов на заключительном этапе обучения иностранному языку. Кроме того, диагностическая картина общекультурной компетентности подтвердила «наработанность» полного состава текстовых умений, поддерживающих предтекстовую и первичную текстовую деятельность.

Развёрнутая диагностика общекультурной компетентности позволила также установить покомпонентную динамику в своём развитии. Знаменательным представляется то, что больший коэффициент динамики продемонстрировали компоненты общекультурной компетентности, «не проявляющиеся» или слабо «проявляющиеся» на начальном этапе обучения.

Сравнительный анализ результатов диагностики общекультурной компетентности на начальном и заключительном этапах обучения в одной из экспериментальных групп упомянутых выше направлений подготовки набора 2019 г. – 19 ЭК (специальность «Экономика») – выявил, что наибольший коэффициент динамики имеет профессиональный компонент – 8 (0,8 : 0,1). По результативности за ним следуют компоненты: социальный – 4 (0,8 : 0,2), коммуникативный – 3,5 (0,7 : 0,2) и информационный – 3 (0,9 : 0,3). В связи с этим необходимо отметить, что при развёрнутой диагностике предусмотрена упрощённая процедура подсчёта баллов, при которой количество текстовых умений, представляющих каждый компонент общекультурной компетентности, сокращён до десяти, а максимальная балльная оценка каждого компонента – 1 балл [17] (Рис. 2).

Следует подчеркнуть, что описанная выше диагностическая картина является типичной для студентов экспериментальных групп всех направлений подготовки, а выявленное покомпонентное развитие общекуль-

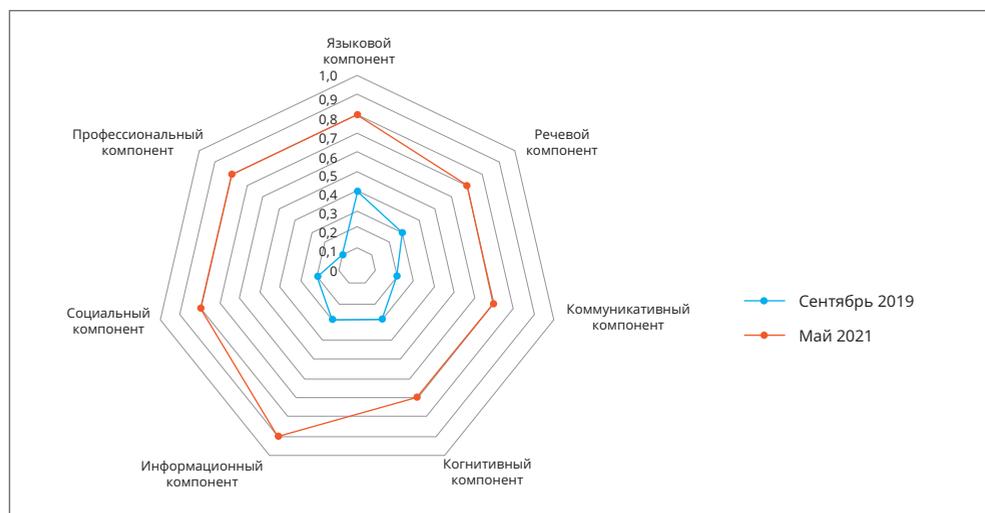


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов развернутой диагностики общекультурной компетентности на начальном и заключительном этапах обучения (группа 19 ЭК 1, сентябрь 2019 – май 2021)

Fig. 2. Comparative analysis of the results of detailed diagnostics of intercultural competency at the initial and final stages of language training (group 19 ЭК 1, September 2019 – May 2021)

турной компетентности, при котором наиболее динамичному развитию подвергаются профессиональный, социальный и коммуникативный компоненты общекультурной компетентности, соответствует вектору развития, определённому на констатирующем этапе исследования. Что касается высокого коэффициента динамики информационного компонента, то данный факт может объясняться преобладанием информационной деятельности в общем объёме учебной деятельности, формируемой в неязыковом вузе усилием всех дисциплин.

Для статистически обоснованного представления результатов, полученных путём сравнения среднегрупповых показателей общекультурной компетентности студентов экспериментальных групп одного набора обучения в бакалавриате, был использован *t*-критерий Стьюдента для зависимых данных. В результате было установлено, что изменения, коснувшиеся всех компонентов общекультурной компетентности, находятся на уровне статистической значимости  $p \geq 0,05$ . При этом коэффициент динамики профессионального компонента общекуль-

турной компетентности, подвергшегося наибольшему изменению, у студентов экспериментальных групп набора 2019 г. он составил 6,2; коэффициент динамики социального компонента – 3,7; коммуникативного – 3,1.

Что касается поуровневой динамики развития общекультурной компетентности в экспериментальных группах, то она определялась с учётом оценивания каждого из её компонентов во время развернутой диагностики. При этом, если общекультурная компетентность студентов на начальном этапе обучения находилась на базовом (а в случае профессионального, социального и коммуникативного компонентов – на условно базовом) уровне, то использование разработанной технологии позволило поднять уровень общекультурной компетентности до продуктивного. Достигнутый уровень сформированности профессионального, информационного и языкового компонентов определялся как творческий.

На контрольно-аналитическом этапе исследования была также реализована возможность сравнения результатов формирования общекультурной компетентности,

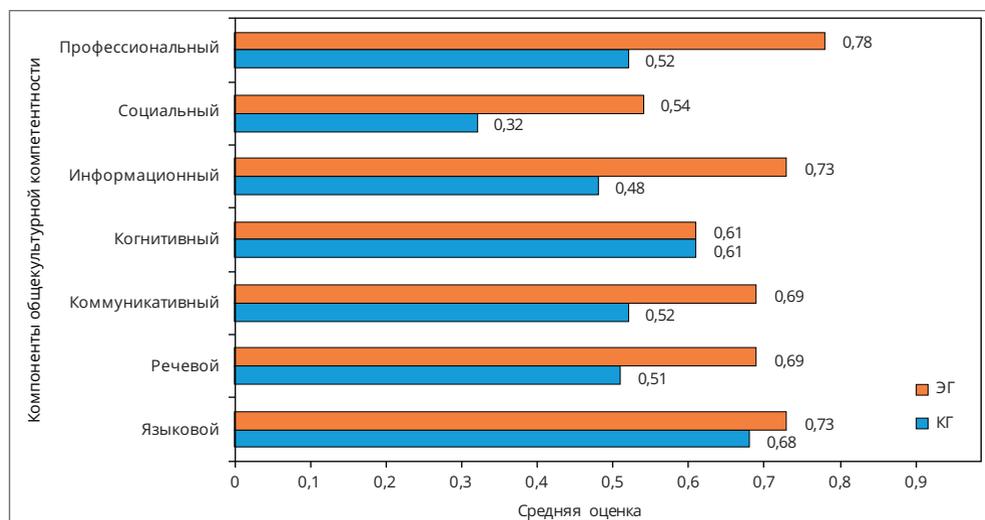


Рис. 3. Достоверность различий показателей сформированности общекультурной компетентности в экспериментальных и контрольных группах после обучения

Fig. 3. Validity of differences in indicators of the intercultural competency formation in experimental and control groups after language training

достигнутых в экспериментальных группах, с результатами, полученными по окончании обучения в контрольных группах (в группах той же специальности одного потока). При этом авторы исходили из наличия однородности среднегрупповых показателей в экспериментальных и контрольных группах на начальном этапе обучения.

Сравнительный анализ данных, полученных на завершающем этапе обучения, с использованием *t*-критерия Стьюдента для независимых выборок, позволил установить значимые различия в показателях сформированности общекультурной компетентности в данных группах – в целом и покомпонентно. В экспериментальных группах данные показатели были значительно выше. Так, в результате анализа, проведённого в мае 2021 г. среди студентов упомянутых выше направлений подготовки, было выявлено, что наибольшая разница в показателях сформированности характеризует следующие компоненты общекультурной компетентности: социальный (68%), информационный (52%), профессиональный (50%) и речевой (35%) (Рис. 3).

Установлено, что сравнительные изменения показателей пяти из семи компонентов общекультурной компетентности характеризует уровень статистической значимости  $p \leq 0,05$ , что указывает на эффективность использования текстоцентрического подхода в процессе её формирования. Показатель сформированности языкового компонента оказался на достаточно высоком уровне и в экспериментальных, и в контрольных группах (0,73 и 0,68 соответственно). При этом коэффициент динамики данного компонента имеет сравнительно низкое значение (1,8 и 1,7 соответственно), что связано с более высоким начальным уровнем его развития по сравнению с другими компонентами общекультурной компетентности.

Что касается одинаковых показателей уровня сформированности когнитивного компонента в диагностической картине экспериментальных и контрольных групп, то данный факт, по мнению авторов, может быть объяснён приоритетными задачами интеллектуального развития обучающихся, характеризующими весь комплекс учебных дисциплин вуза.

Итоги уровневого анализа общекультурной компетентности, проведённого на контрольно-аналитическом этапе исследования, также указывают на преимущества использования текстоцентрического подхода к её формированию: количество студентов, имеющих продуктивный уровень компетентности, увеличилось в 3,8 раз и составило 70,7%, имеющих творческий уровень – в 8,9 раз (21,3%). При сохранении аналогичной тенденции, результаты, достигнутые в контрольных группах, были скромнее: увеличение в 2,7 (49,6%) и 3,5 раз (8,4%).

### Заключение

Опытно-экспериментальная работа позволила убедиться в том, что к значимому результату в формировании общекультурной компетентности обучающихся в неязыковом вузе может привести только использование специально разработанной педагогической технологии. Проведённая опытно-экспериментальная работа подтвердила возможность и результативность использования в данном качестве технологии, разработанной на основе текстоцентрического подхода. В условиях двухгодичного обучения иностранному языку в неязыковом вузе использование данной технологии позволило добиться значительной поуровневой и покомпонентной динамики в формировании общекультурной компетентности обучающихся.

Разработанные методы диагностики сформированности общекультурной компетентности также подтвердили обоснованность своего использования в учебном процессе, поскольку обеспечили возможность определить количественные изменения в процессе развития общекультурной компетентности. Это, в свою очередь, позволяет судить об эффективности использования текстоцентрического подхода к процессу формирования общекультурной компетентности в неязыковом вузе и целесообразности внедрения в процесс языкового образования комплекса разработанных педагогических условий его реализации.

### Литература

1. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Серия: Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с. URL: [Зимняя\\_Ключевые\\_компетентности.pdf \(lgaki.info\)](http://lgaki.info) (дата обращения: 11.10.2020).
2. К вопросу об оценивании универсальных компетенций студентов/ *И.Н. Медведева, О.И. Мартынюк, С.В. Панькова и др.* // Педагогика и просвещение. 2020. № 4. С. 30–36. DOI: 10.7256/2454-0676.2020.4.34184
3. *Панина И.Г.* Речевая культура в профессиональном общении = Speech Culture in Professional Communication (October 26, 2016) // SSRN Electronic Journal, 2016. DOI: 10.2139/ssrn.2859371
4. *Данилюк А.А.* Принцип культурогенеза в образовании // Педагогика. 2008. № 10. С. 3–8. EDN: KAXLSH.
5. *Логина О.Б.* А ФГОС и ныне там? // Первое сентября. 2014. № 5. URL: <https://ps.lsept.ru/article.php?ID=201400510> (дата обращения: 27.02.2023).
6. *Мишин И.Н.* Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 4. С. 66–75. EDN: YWRMFL.
7. *Klementsova N.N.* To the Technology of Forming General Cultural Competency of a Future Engineer // Professional Culture of the Specialist of the Future. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: ed. by N.I. Almazova, A.V. Rubtsova, & D.S. Bylieva. Future Academy, 2019. Vol. 73. P. 78–88. DOI: 10.15405/epsbs.2019.12.10
8. *Ежова Т.В.* Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: дисс. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2003. 185 с. EDN: NMGFHV.
9. *Bukhvalova E.* Linguistic Disciplines as a Factor of the General Cultural Competence Formation of the Future Specialists // The International Scientific and Practical Conference “Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences”. SHS Web of Conferences. 2019. Vol. 69. DOI: 10.1051/shsconf/20196900026

10. *Войтик Н.В.* Актуализация педагогического потенциала учебного текста (на примере обучения иностранным языкам в вузе): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2004. 22 с. EDN: ZMWVIL.
11. *Лопатухина Т.А., Залевская Т.В., Оситова А.В.* Текстцентрический подход в обучении и воспитании студентов высшей школы // Европейский журнал социальных наук. 2015. № 5. С. 180-187. EDN: UMUBLF.
12. *Мелихова А.А.* Формирование информационно-коммуникативной компетентности студентов технического вуза средствами текстовой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2016. 22 с. EDN: ZQGCIN.
13. *Мерзлякина Н.И.* Учебные тексты как средство формирования критического мышления студентов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Москва, 2007. 24 с. EDN: NIZPSF.
14. *Голышкина Л.А.* Текстовая компетенция как ценностная доминанта современного образования: риторический подход // Философия образования. 2011. № 1. С. 129–135. EDN: NDVUUN.
15. *Александров Е.П.* Учебный текст и текстовая деятельность в образовательном процессе // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 130–136. EDN: VPBDSV.
16. *John Divya.* The Activities Based on a Literary Text for an ESP Classroom // ResearchGate, July 2019. URL: [https://www.researchgate.net/publication/334737010\\_The\\_activities\\_based\\_on\\_a\\_literary\\_text\\_for\\_an\\_ESP\\_classroom](https://www.researchgate.net/publication/334737010_The_activities_based_on_a_literary_text_for_an_ESP_classroom) (дата обращения: 11 September 2021).
17. *Клеменцова Н.Н.* Язык – культура – компетентность: монография. Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет». 2015. 149 с. ISBN: 978-5-94826-412-7.
18. *Демченкова С.А.* Формирование общекультурных компетенций бакалавров технического вуза: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2013. 311 с. EDN: ZBPVHL.
19. *Новицкая А.В.* Формирование общекультурной компетентности аспирантов в системе многоуровневого образования: дисс. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2012. 234 с. EDN: QFVVFUR.
20. *Троянская С.А.* Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики: на примере подготовки будущих педагогов: дисс. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2004. 190 с. EDN: NMNUDN.
21. *Левитес Д.Г.* Педагогические технологии: учебник. М.: ИНФРА-М, 2017. 403 с. ISBN: 978-5-16-011928-1. DOI: 10.12737/19993
22. *Клеменцова Н.Н.* Возможности текстцентрического подхода в контроле и оценивании общекультурной компетентности обучающихся // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1. С. 48–56. DOI: 10.20323/1813-145X-2021-1-118-48-56
23. *Бухарова Г.Д.* Опыт-поисковая, опытно-экспериментальная работа и педагогический эксперимент в диссертационных исследованиях // Научные исследования в образовании. 2012. № 11. EDN: PIMLRB.
24. *Гладилина И.П., Королева Г.М.* Формирование общекультурных компетенций студенческой молодёжи: концептуальные основы: монография. М.: Моск. гор. ун-т управления Правительства Москвы. 2012. 136 с. ISBN 978-5-98279-963-0.

Поступила в редакцию 22.01.2023

Принята к публикации 22.03.2023

## References

1. Zimnyaya I.A. (2004). *Klyuchevye kompetentsii kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnogo podkhoda v obrazovanii* [Key Competencies as a Result-Targeted Basis of the Competency-Based Approach in Education]. Moscow: Research Center for Quality Problems in Training Specialists, 42 p. (In Russ.). Available at: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20120325214132.pdf> (accessed 11.10.2020). (In Russ.).
2. Medvedeva I.N., Martynyuk O.I., Pan'kova S.V., Solovyova I.O. (2020). To the Question of Assessing Universal Competences of Students. *Pedagogika i prosveshchenie*. [Pedagogy and Education]. No. 4. pp. 30-36, doi: 10.7256/2454-0676.2020.4 (In Russ., abstract in Eng.).
3. Panina I.G. (2016). Rechevaya kul'tura v professional'nom obshchenii = Speech Culture in Professional Communication. *SSRN Electronic Journal*. DOI: 10.2139/ssrn.2859371 (In Russ., abstract in Eng.).

4. Danilyuk A.Ya. (2008). [The Principle of Cultural Genesis in Education] // *Pedagogik* [Pedagogy]. No. 10. pp. 3-8. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11922592> (accessed 13.11.2022). (In Russ.).
5. Loginova O.B. (2014). [Is the federal state educational standard still there?]. *Pervoe sentyabrya* [The 1<sup>st</sup> of September]. 2014. No. 5. Available at: <https://ps.lsept.ru/article.php?ID=201400510> (accessed: 27.09.2019). (In Russ.).
6. Mishin I.N. (2018). Problems of the Formation of Universal and Professional Competences in the FSES HE 3+++ and the Ways of their Solution. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 27, no. 4, pp. 66-75. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_32834838\\_69684274.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32834838_69684274.pdf) (accessed 18.04.2019). (In Russ., abstract in Eng.).
7. Klementsova, N.N. (2019). To the Technology of Forming General Cultural Competency of a Future Engineer. In: N.I. Almazova, A.V. Rubtsova, & D.S. Bylieva (Eds.), *Professional Culture of the Specialist of the Future. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. Vol. 73, pp. 78-88, doi: 10.15405/epsbs.2019.12.10
8. Ezhova T.V. (2003). *Formirovanie obschchekul' turno kompetentnosti studentov v obrazovatel' nom protsesse vuza: diss. ... kand. ped. nauk* [Formation of Intercultural Competency of Students in the Educational Process of the University: Cand. Sci. Thesis (Pedagogy)]. Orenburg, 185 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15884086> (accessed: 11.11.2018). (In Russ.).
9. Bukhvalova E. (2019). Linguistic Disciplines as a Factor of the General Cultural Competence Formation of the Future Specialists. In: *The International Scientific and Practical Conference "Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences" / SHS Web of Conferences*. Vol. 69, doi: 10.1051/shsconf/20196900026
10. Voitik, N.V. (2004). *Aktualizatsiya pedagogicheskogo potentsiala uchebnogo teksta (na primere obucheniya inostrannym yazykam v vuze): avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Actualization of the Pedagogical Potential of the Educational Text: on the Example of Foreign Language Teaching in the University: Cand. Sci. Thesis Abstract (Pedagogy)] Tyumen, 22 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11031384> (accessed 14.10.2021). (In Russ.).
11. Lopatukhina, T.A., Zalevskaya T.V., Osipova A.V. (2015). Text-centred Approach in Educating and Upbringing High School Students. *Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk = European Journal of Social Sciences*. 2015, no. 5, pp. 180-187. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24346372> (accessed: 14.10.2021). (In Russ., abstract in Eng.).
12. Melikhova, A.A. (2016). *Formirovanie informatsionno-kommunikativnoi kompetentnosti studentov tekhnicheskogo vuza sredstvami tekstovoi deyatel'nosti: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of Information and Communication Competency of the Technical University Students by Means of Textual Activity: Cand. Sci. Thesis Abstract (Pedagogy)] Tyumen, 22 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30445304> (accessed 19.11.2021). (In Russ.).
13. Merzlikina, N.I. (2007). *Uchebnye teksty kak sredstvo formirovaniya kriticheskogo myshleniya studentov: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Educational Texts as a Means of Forming Students' Critical Thinking: Cand. Sci. Thesis Abstract (Pedagogy)]. Moscow, 24 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15856371> (accessed 10.11.2021). (In Russ.).
14. Golyshkina, L.A. (2011). The Text Competence as a Value Dominant of the Modern Education: the Rhetorical Approach. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*. 2011. No. 1, pp. 129-135. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_15621196\\_98892800.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15621196_98892800.pdf) (accessed 28.09.2021). (In Russ., abstract in Eng.).
15. Aleksandrov E.P. (2015). [Educational Text and Textual Activity in the Educational Process]. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki* [Bulletin of the Taganrog Institute of

- Management and Economics]. No. 2, pp. 130-136. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25638363\\_89743935.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25638363_89743935.pdf) (accessed 20.02.2022). (In Russ.).
16. John, Divya (2020). The activities Based on a Literary Text for an ESP Classroom. *ResearchGate*, July 2019. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/334737010\\_The\\_activities\\_based\\_on\\_a\\_literary\\_text\\_for\\_an\\_ESP\\_classroom](https://www.researchgate.net/publication/334737010_The_activities_based_on_a_literary_text_for_an_ESP_classroom) (accessed 11.09. 2021).
  17. Klementsova N.N. (2015). *Yazyk – kul'tura – kompetentnost': monografiya* [Language – Culture – Competence: monograph]. Kaliningrad: Publishing House of FGBOU VPO „Kaliningrad State Technical University”, 149 p. ISBN: 978-5-94826-412-7 (In Russ.).
  18. Demchenkova S.A. (2013). *Formirovanie obschchekul'turnykh kompetentsii bakalavrov tekhnicheskogo vuza* [Formation of Intercultural Competency of Technical University Bachelors: Cand. Sci. Thesis (Pedagogy)]. Moscow, 311 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22339810> (accessed 28.06.2021). (In Russ.).
  19. Novitskaya A.V. (2012). *Formirovanie obschchekul'turnoi kompetentnosti aspirantov v sisteme mnogourovnevnogo obrazovaniya: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Formation of Intercultural Competency of Graduate Students in the System of Multilevel Education: Cand. Sci. Thesis (Pedagogy)]. Stavropol', 234 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19275991> (accessed 14.05.2020). (In Russ.).
  20. Troyanskaya S.L. (2014). *Razvitie obschchekul'turnoi kompetentnosti studentov sredstvami muzeinoi pedagogiki: na primere podgotovki budushchikh pedagogov: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Development of Intercultural Competence of Students by Means of Museum Pedagogy: on the Example of Training Future Teachers: Cand. Sci. Thesis (Pedagogy)]. Izhevsk, 190 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16018370> (accessed 17.09.2019). (In Russ.).
  21. Levites D.G. (2017). *Pedagogical Technologies* [textbook]. Moscow: INFRA-M, 403 p., doi: 10.12737/19993 (In Russ., abstract in Eng.). ISBN: 978-5-16-011928-1.
  22. Klementsova N.N. (2021). Possibilities of the Textocentric Approach in Control and assessment of students' general cultural competency. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. No. 1, pp. 48-56, doi: 10.20323/1813-145X-2021-1-118-48-56 (In Russ., abstract in Eng.).
  23. Bukharova G.D. (2012). [Practical Research, Pilot Project Work and Pedagogical Experiment in Dissertation Research]. *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii* [Scientific Research in Education]. No. 11. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18209524> (accessed 22.12.2021). (In Russ., abstract in Eng.).
  24. Gladilina I.P., Koroleva G.M. (2012). *Formirovanie obschchekul'turnykh kompetentsii studentcheskoi molodezhi: kontseptual'nye osnovy (monografiya)* [Formation of Intercultural Competency of Student Youth: Conceptual Foundations (monograph)]. Moscow: Moscow City Management University of Moscow Government, 136 p. ISBN: 978-5-98279-963-0.

*The paper was submitted 22.01.2023  
Accepted for publication 22.03.2023*