

Университетская среда в оценках студенчества: кейс Российского университета транспорта

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-117-134

Быков Михаил Юрьевич – канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой «Психология, социология, государственное и муниципальное управление», SPIN-код: 1469-0365, AuthorID: 982445, ORCID: 0000-0002-3741-3154, bicmy@mail.ru

Российский университет транспорта, г. Москва, Россия

Адрес: 127994, г. Москва, ГСП-4, ул. Образцова, д. 9, стр. 9

Красниковский Владимир Ярославович – канд. экон. наук, доцент кафедры «Социология и культурология», SPIN-код: 4258-1979, AuthorID: 355792, krvl2007@yandex.ru

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, г. Москва, Россия

Адрес: 105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1

Матвеева Наталья Юрьевна – канд. социол. наук, доцент кафедры «Психология, социология, государственное и муниципальное управление», ResearcherID: K-7531-2015, SPIN-код: 8543-5921, ORCID: 0000-0001-9581-125X, rmatveyev@yandex.ru

Ярина Евгения Владиславовна – старший преподаватель кафедры «Психология, социология, государственное и муниципальное управление», SPIN-код: 8341-3855, mysladkaya@mail.ru

Российский университет транспорта, г. Москва, Россия

Адрес: 127994, г. Москва, ГСП-4, ул. Образцова, д. 9, стр. 9

Аннотация. Среда университета включает как материальные, так и нематериальные факторы, подверженные в настоящее время активным изменениям, что связано как с развитием информационных технологий, так и с новыми потребностями молодёжи. Поэтому отношение обучающихся к их университетской среде является актуальной тематикой исследований. В Российском университете транспорта (РУТ (МИИТ)) был проведён опрос студентов в онлайн-формате, в ходе которого им задавался открытый вопрос относительно университетских проблем и развития университета. Результаты анализа показали, что наибольшее значение для современных студентов имеют проблемы, связанные с коммуникацией и взаимопониманием, учётом их мнений и интересов. Были высказаны пожелания к профессорско-преподавательскому составу, от которого требуется как умение понятно изложить предмет, так и наличие индивидуального и уважительного подхода к каждому студенту. Нельзя забывать и о потребности современных студентов в получении практико-ориентированных современных знаний и навыков, нередко ассоциируемых с необходимостью омоложения педагогических кадров. Уделено внимание аспектам, связанным с совершенствованием инфраструктуры вуза, учебного процесса. Раскрыты проблемы, относящиеся к внеучебной научной и об-

разовательной жизни университета, культурной и спортивной деятельности, вопросам экологии, расписания и режима занятий, работы учебных отделов. Развитие в вузе политического воспитания, патриотизма зависит от небольших, но результативных мероприятий и наличия организующего актива. Новизна полученных данных обусловлена тем, что ответы на открытый вопрос всегда отличаются от мнений, полученных в ходе опросов с заранее предложенными вариантами ответов, и дают возможность выявления скрытых тенденций общественного мнения. Респонденты в этом случае высказывают то, что их беспокоит прежде всего, выражают пожелания, приходящие в голову первыми, без «подсказок». Полученные выводы говорят о необходимости выработки стратегии совершенствования образовательной среды вуза, направленной на развитие возможностей прямой коммуникации, увеличение неформальных, понимающих взаимодействий.

Ключевые слова: студенческая молодёжь, социологический опрос, коммуникация в вузе, учебный процесс, инфраструктура вуза, университетская среда, отношение студентов к преподавателям

Для цитирования: Быков М.Ю., Красниковский В.Я., Матвеева Н.Ю., Ярина Е.В. Университетская среда в оценках студенчества: кейс Российского университета транспорта // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 7. С. 117–134. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-117-134

University Environment in Student Assessments: Case of the Russian University of Transport

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-117-134

Mikhail Yu. Bykov – Cand. Sci. (History), Associate Professor, Head of the Department of Psychology, Sociology, State and Municipal Administration, SPIN-code: 1469-0365, AuthorID: 982445, ORCID: 0000-0002-3741-3154, bicmy@mail.ru

Russian University of Transport, Moscow, Russia

Address: 9, bldg. 9, Obraztsova str., GSP-4, Moscow, 127994, Russia

Vladimir Ya. Krasnikovskiy – Cand. Sci. (Economy), Associate Professor, Department of Sociology and Cultural Studies, SPIN-code: 4258-1979, AuthorID: 355792, krvi2007@yandex.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia

Address: 5, bldg. 1, 2nd Baumanskaya str., Moscow, 105005, Russia

Natalya Yu. Matveeva – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, Department of Psychology, Sociology, State and Municipal Administration, ResearcherID: K-7531-2015, SPIN-code: 8543-5921, ORCID: 0000-0001-9581-125X, pmatveyev@yandex.ru

Evgenia V. Yaryna – Senior Lecturer, Department of Psychology, Sociology, State and Municipal Administration, SPIN-code: 8341-3855, mysladkaya@mail.ru

Russian University of Transport, Moscow, Russia

Address: 9, bldg. 9, Obraztsova str., GSP-4, Moscow, 127994, Russia

Abstract. The university environment includes various material and intangible aspects that are subjected now to active changes associated with both the development of information tech-

nology and the new needs of young people. Therefore, the attitude of students to their university environment is an actual research topic. The Russian University of Transport (RUT (MIIT)) conducted the online survey of students, during which they were asked an open question regarding university problems and university development. The results showed that the problems associated with communication and mutual understanding, taking into account their opinions and interests, are of the greatest importance for modern students. The wishes of the students to the teaching staff were expressed, from which it is required both the ability to clearly explain the subject, and the presence of an individual and respectful approach to each student. We should not forget about the need of modern students in obtaining practice-oriented modern knowledge and skills, often associated with the need to rejuvenate teaching staff. Attention is paid to aspects related to improving the infrastructure of the university, the educational process. The problems related to the extracurricular scientific and educational life of the university, cultural and sports activities, environmental issues, schedule and mode of classes, work of educational departments are disclosed. The development of political education and patriotism in the university depends on small but effective events and the presence of an organizing groups. The novelty of the obtained data is due to the fact that the answers to an open question always differ from the opinions received in the course of polls with pre-proposed answers, and make it possible to identify hidden trends in public opinion. Respondents, in this case, express what worries them first of all, express the wishes that come to mind first, without prompts. The findings indicate the need to develop a strategy for improving the educational environment of the university, aimed at developing the possibilities of direct communication, increasing informal, understanding interactions.

Keywords: student youth, sociological survey, university communication, educational process, university infrastructure, university environment, students' attitude towards teachers

Cite as: Bykov, M.Yu., Krasnikovskiy, V.Ya. Matveeva, N.Yu., Yaryna, E.V. (2023). University Environment in Student Assessments: Case of the Russian University of Transport. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 7, pp. 117-134, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-117-134 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

Университет призван не только давать образование молодёжи, но и служить для неё вторым домом, местом поддержки, развития, социализации, включения в разные виды деятельности, дающие путёвку в жизнь. Требования студентов к вузовской среде меняются в зависимости от изменения различных возможностей, с одной стороны, и потребностей, с другой. На смену читальным залам приходят коворкинги; аудитории оборудуются мультимедийными средствами; появляются выделенные пространства для рекреации и общения.

Современные исследования демонстрируют значительное внимание к образовательной среде университета, её различным

аспектам – пространственным, социальным, методическим, ценностным, личностным [1]. Традиционно университетское пространство представляет собой кампус – особую территорию с различными зданиями, спортивными объектами, средой для рекреации [2]. По сути, университетская среда состоит из ряда локальных сред, создающих условия и возможности для обучения и развития студентов. Основными её элементами являются: образовательный процесс; научно-исследовательская работа преподавателей и студентов; общественно-досуговая активность студентов; организационно-управленческая деятельность. Дополнительно можно говорить об информационной среде [3]. Совокупность

сред – это, по сути, то, что теперь называют экосистемой. Экосистемный подход по отношению к университетам рассматривается современными исследователями и считается перспективным, соответствующим потребностям молодёжи и общества [4].

С точки зрения стратегического развития ведущее значение имеет научная направленность университетской среды. Так, создание кампусов нового типа, в соответствии с национальным проектом «Наука и университеты»¹, предполагает серьёзный рост научно-лабораторных комплексов, включающих лаборатории, технопарки, площадки для исследований².

Специалисты обращают внимание на такой аспект организации университетской среды, как обеспечение ею социального партнёрства [5]. Обсуждается вопрос так называемой гуманизации (или гуманитаризации) образовательного пространства, под которой понимается создание комфортных социально-психологических условий, атмосферы доверия между участниками образовательного процесса, возможностей для творческих проявлений [6; 7]. Исследователи обращают внимание, что университетская среда влияет на формирование универсальных компетенций студентов, на реализацию идеи образования как принципа, ставящего своей задачей формирование личности, готовой применять свои навыки и способности в изменяющихся условиях [8]. В то же время зарубежные авторы акцентируют внимание на таких аспектах университетской среды, как организационная культура и демократизация, интерпретируемые в пла-

не условий для многостороннего развития личности студентов [9].

Следует отметить, что, несмотря на внимание специалистов, проводится недостаточно эмпирических исследований данной проблемы. Сопоставимым с настоящим исследованием по смысловому наполнению является опрос студентов Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ), проведённый с целью определения уровня удовлетворённости студентов различными характеристиками обучения в вузе [10]. Также можно выделить изучение оценок университетской среды методом векторного моделирования [11], в основу которого положена типология воспитывающих сред польского педагога Януша Корчака [12]. Выводы данного исследования, проведённого около 20 лет назад (2001–2004), говорят о том, что вузовская среда, согласно оценкам студентов 1–2 курсов, является догматической, формирующей социально-пассивный и зависимый тип личности выпускника. К 3–4 курсам оценки несколько смещаются в сторону карьерного типа среды, дающей больше возможностей для личностного роста и развития. Однако в целом задача формирования творческой университетской среды остаётся нерешённой [11]. Таким образом, вопрос о том, что и как изменяется в университетской среде, является актуальным и требует проведения новых исследований.

Методология исследования

При проведении исследования ставилась цель выявления широкого спектра мнений студентов по проблемам функционирования и развития РУТ (МИИТ), включая фор-

¹ Постановление Правительства РФ № 1268 «О реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизмов государственно-частного партнёрства и концессионных соглашений». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108060026> (дата обращения: 03.05.2023).

² Минц Б. Учиться пригодится в России реализуется программа создания кампусов (интервью с председателем Совета директоров Градостроительного института «Мирпроект» Андреем Шишкиным) // Строительная газета. 09.09.2022. № 34. URL: <https://stroygaz.ru/publication/interview/uchitsya-vsegda-prigoditsya-v-rossii-realizuetsya-programma-sozdaniya-kampusov/> (дата обращения: 03.05.2023).

мирование университетской среды. В этой связи было необходимо понять потребности и предпочтения современных студентов в отношении их университетской жизни, обучения, общения.

В качестве метода сбора первичной информации был использован интернет-опрос, проведённый весной 2022 г. Респондентами выступили студенты Российского университета транспорта. Объём выборки – 4183 человека, подавляющее большинство которых – обучающиеся на очной форме (98,7%). Для изучения мнений респондентов относительно университетской среды был задан открытый вопрос, целью которого была возможность выявления свободно формулируемых мнений и оценок, предложений и комментариев студентов по волнующим их аспектам университетской жизни.

Несколько слов о том, как была организована выборка. По замыслу исследователей, в ней в соизмеримых пропорциях должны были присутствовать лица, находящиеся на начальном этапе обучения и не имеющие существенного опыта взаимодействия с вузовской средой, и те, кто уже успел приобрести опыт взаимодействия с вузом в процессе обучения. Поэтому в выборке примерно в равной мере были представлены молодые люди в возрасте 19 лет и младше (52,2%), с одной стороны, и представители более старших возрастных категорий (20–23 года), с другой (47,8%). Таким образом, возрастной диапазон участников опроса охватил континуум от 17 до 23 лет. Соотношение среди опрошенных первокурсников и находящихся на других, более высоких, ступенях обучения составило 40,4% к 59,6%. На бюджетной форме обучаются 42,2% опрошенных, на контрактной – 57,3%.

Своё мнение высказали студенты различных направлений подготовки. Так, на направления технического и естественно-научного профиля пришлось 42,7% опрошенных (технические науки – 26,3%, естественные науки – 0,8%, математика, информатика –

12,0%, строительство – 3,6%), на направления социогуманитарных профилей – 54,0% (гуманитарные науки – 6,7%, экономика – 20,0%, юриспруденция – 10,5%, управление – 16,8%). В категорию «другое» попали 3,2% респондентов.

Студентам был задан открытый вопрос со следующей формулировкой: «Напишите, пожалуйста, что, по вашему мнению, должны сделать руководство вашего вуза, преподаватели, сами студенты для решения внутриуниверситетских проблем, для совершенствования учебного процесса, для создания оптимальных условий учёбы, отдыха, досуга студентов, реализации ими своего потенциала».

Обработка полученных данных проводилась при помощи количественного и качественного контент-анализа. Для этого вся совокупность ответов сначала была разделена на три смысловые категории:

1. Всё нравится / ничего делать не нужно (362 ответа);
2. Нет ответа, затруднились ответить (2705 ответов);
3. Есть замечания (1117 ответов).

Ни в одну из категорий не вошли ещё 102 ответа. Основная часть из них – это общие пожелания типа «грамотно и своевременно выполнять свои обязанности», «быть трудолюбивыми, иметь желание двигаться вперёд», «реализация идей, стремление и труд», «работать, и делать то, что интересно людям», «поменять отношение к жизни», и т. п. Эти ответы, как и ответы, отнесённые к пунктам 1 и 2, далее в ходе исследования не рассматривались.

Таким образом, было получено 1117 содержательных ответов, которые подверглись дальнейшей эмпирической классификации и интерпретационному анализу. Следует отметить, что эти 1117 ответов включают позиции, которые были высказаны несколько меньшим количеством студентов (около 1 тыс. человек), поскольку в некоторых случаях опрошенные писали утверждения или мнения сразу по 2–3 проблемам.

Обработка результатов ответов на открытый вопрос, свободно формулируемых респондентами, представляет собой работу по классификации и систематизации смыслов. Поэтому правило «1 человек – 1 голос» в данном случае не действует. Если респондент высказался сразу относительно, например, преподавания и питания в столовых, то два эти смысла распределялись каждый в свою категорию анализа и подсчитывались внутри неё. Однако на деле подавляющее большинство респондентов писали какое-то одно, наиболее значимое для них мнение, поэтому количество смысловых единиц (высказанных мнений) не слишком сильно превышает количество тех, кто их высказал.

Анализ ответов на открытый вопрос связан и с процедурой разделения всей совокупности высказанных мнений на ряд обобщённых категорий анализа, а также последующего отнесения каждого конкретного мнения к той или иной категории. Далеко не всегда такое отнесение производится «автоматически», по чётким «алгоритмам». Например, позиции *«увеличить финансирование студенческих проектов и инициатив, усилить спортивные сборные университета и отправлять их на большее количество соревнований»*, *«сильнее вложиться в рекламу студенческих строительных отрядов, а то пока сам специально искать не начнёшь, вряд ли наткнёшься на них»*, *«отказаться от бесконечной никому ненужной бюрократии, добавить больше интерактива, кружки по интересам, общественные собрания в неформальной обстановке»* были отнесены к одной и той же категории анализа (№ 5, «внеучебная научная и образовательная жизнь университета, культурная и спортивная деятельность, вопросы экологии»).

Безусловно, весь массив собранных мнений можно было разделить на иное, большее количество категорий анализа. В таком случае мы имели бы более дифференцированную классификацию эмпирических данных, что, с одной стороны, сделало бы её более

детализированной, с другой, осложнило бы получение выводов, важных для комплексного понимания проблем и перспектив развития образовательной среды вуза. Также следует иметь в виду, что в случае интерпретационного анализа результатов открытого вопроса мнения, высказанные не так часто, имеют не меньшее значение, чем мнения, которые именно вследствие своей очевидности чаще приходят в голову опрашиваемым. Иными словами, обработка и интерпретация данных, включающих многообразные формы и оттенки смыслов, – дело достаточно сложное и творческое. Авторы постарались соблюсти баланс между различными моментами работы с полученными эмпирическими данными.

Результаты представлены в следующем разделе статьи, после чего проводится их обсуждение с учётом отечественных и международных исследований и делаются заключительные выводы.

Результаты исследования

Ответы на открытый вопрос содержательного характера были разделены на восемь смысловых групп, или категорий анализа. Затем был построен их рейтинг в зависимости от количества ответов, отнесённых к каждой из этих категорий (табл.). Результаты по каждой категории анализа были рассмотрены с точки зрения их конкретного смыслового наполнения.

Представленные данные свидетельствуют о том, что наибольшее количество предложений студентов связано с учётом мнений и интересов студентов, коммуникацией, важностью взаимопонимания (346). Анализ ответов внутри данной категории позволяет сделать вывод о том, что молодёжь выражает два основных запроса, связанных с внутривузовской коммуникацией, – взаимопонимание и информированность. Запрос на взаимопонимание связан с потребностью в человеческом общении не только внутри студенческих групп, но и в более широком университетском кругу; запрос на

Рейтинг категорий анализа открытого вопроса
Rating of Categories of Open Question Analysis

№ п/п	Категория анализа	Количество упоминаний (в абсолютных числах)
1	Учёт мнений и интересов студентов, коммуникация, взаимопонимание, психологическая помощь	346
2	Профессорско-преподавательский состав и методы обучения	175
3	Совершенствование инфраструктуры вуза и его отдельных корпусов, питание и столовые	174
4	Совершенствование учебного процесса (образовательных программ, методических материалов, практика)	147
5	Внеучебная научная и образовательная жизнь университета, культурная и спортивная деятельность, вопросы экологии	98
6	Расписание и режим занятий, проблемы с общежитиями и дорогой, работа учебных отделов	66
7	Политическое воспитание, патриотизм	60
8	Доход, плата за обучение и цены	50
ВСЕГО		1117

информированность говорит о необходимости улучшения коммуникационных взаимодействий в университете в целом. Авторы приводят несколько характерных цитат из ответов студентов (здесь и далее – приводится в формулировках респондентов):

- *«Больше общаться в неформальной обстановке»;*
- *«Больше поддержки и заинтересованности к идеям студентов»;*
- *«Активно общаться со студентами»;*
- *«Почаще общаться со студентами и решать те проблемы, о которых они говорят»;*
- *«Уметь слушать и слышать»;*
- *«Все должны быть более понимающими друг к другу»;*
- *«Умение понимать молодое поколение»;*
- *«Наладить доверительные отношения со студентами, чтобы они смогли более откровенно говорить о проблемах вуза»;*
- *«Прислушиваться к мнению и нуждам студентов»;*
- *«Больше собраний, привлечения студентов к активной жизни университета»;*

• *«Больше коммуникации со студентами на равном уровне, а не с позиции абсолютного авторитета».*

Следующими по значимости (см. табл.), для респондентов оказались сразу две категории анализа: «Профессорско-преподавательский состав и методы обучения» и «Совершенствование инфраструктуры вуза и отдельных корпусов, питание и столовые» (175 и 174 ответа).

Замечания студентов относительно профессорско-преподавательского состава связаны с запросом на современные знания и методы преподавания, стимулирование интереса обучающихся к изучаемому материалу, что нередко выражено в желании видеть более молодой профессорско-преподавательский состав. Возможно, молодые преподаватели воспринимаются студентами как «равные», люди, с которыми легче установить личные контакты. Ещё один запрос студентов – справедливое отношение со стороны преподавателей, желание, чтобы они шли навстречу мнениям и пожеланиям студентов, то есть потребность в более высоком уровне человеческого понимания и участия. Вот несколько характерных ответов:

• «Привлечение активных, действительно квалифицированных молодых преподавателей»;

• «Преподаватели должны учить так, чтобы у студентов появлялся интерес к данной дисциплине»;

• «Преподавателям выработать методику, чтобы интересно доносить материал до студентов»;

• «Нужно создавать больше интерактивных заданий из реальных жизненных ситуаций, чтобы студенты сразу учились применять свои знания на практике»;

• «Набор молодых квалифицированных специалистов»;

• «Хотелось бы, чтобы преподаватели относились к студентам с уважением и не предвзято, независимо от пола»;

• «Преподаватели должны вступать в диалог со студентами, а не навязывать свою точку зрения»;

• «Для преподавателей: с пониманием относиться к студентам, не забрасывать их огромной кучей работ и тщательно, не спеша, прорабатывать каждую новую тему»;

• «Преподаватели должны уважать студентов, их время и относиться на равных, тогда учебный процесс улучшится, и студенты будут себя комфортнее чувствовать»;

Что касается методов, используемых при обучении, то пожелания студентов чаще всего относятся к внедрению менее формального подхода, поощрению творчества, сотрудничества между преподавателями и студентами. Также акцентируется внимание на необходимости для преподавателя практического опыта и отличного владения предметом, чтобы объяснения были понятны, а материал не излагался лишь путём пересказа текстов учебника или интернет-ресурса.

• «Прислушиваться к студентам, давать больше свободы в выполнении заданий, проявлять творческие навыки, а не показывать шаблонно заученный материал. Интере-

ресоваться, посылно и интересно ли выполнение заданий»;

• «Нанять квалифицированный персонал, который имеет практические знания»;

• «Должны быть квалифицированные преподаватели с опытом работы, которых сейчас подавляющее меньшинство. Большая часть преподавателей не знают в действительности функционирование их предметов на практике, также рассказывают всю теорию и воду из старых учебников и скачивают презентации из интернета»;

• «Научиться корректному общению со студентами, привить студентам уважение к преподавателю и к ближнему (к сокурсникам), давать действительно ценные знания. Больше практики и полезных лекций вместо бездумного списывания тонны текста из интернета/книжки прошлого века».

Таким образом, пожелания студентов, адресованные преподавателям, можно свести к трём основным:

1) современность и практико-ориентированность;

2) справедливость, этичность и участие;

3) умение заинтересовать и объяснять предмет с минимальным использованием формальных требований к студентам.

Следует обратить внимание, что ответы, отнесённые к категории «совершенствование инфраструктуры вуза и отдельных корпусов, питание и столовые», хотя и стоят на третьем месте, но практически поделили второе место в рейтинге с категорией «профессорско-преподавательский состав». Иными словами, материально-технические факторы, связанные с инфраструктурой вуза, имеют такое же значение для современных студентов РУТ, как и система взаимоотношений «преподаватель–студент».

В целом был выражен широкий спектр пожеланий, связанных с инфраструктурой вуза: ремонт отдельных зданий; улучшение работы столовых; установка кулеров с водой; наличие туалетной бумаги; более удобные места в аудиториях; помещения для

репетиций; оборудование аудиторий проекторами; увеличение количества турникетов на проходных. Некоторые респонденты обратили внимание на проблемы курящих студентов, которые вынуждены толпиться около входа на территорию университета. Среди ответов заметное место занимают пожелания выделять специальные зоны для отдыха и работы вне учебных занятий – коворкинги. Приведём примеры ответов:

- *«Должны быть организованы зоны отдыха»;*
- *«Реализация и продвижение коворкингов»;*
- *«Добавить больше мест, в которых можно в свободное время посидеть, поработать»;*
- *«Сделать больше зон для отдыха»;*
- *«Комната отдыха, комната для самоподготовки. Бесплатная вода»;*
- *«Было бы хорошо, если бы в 1-м корпусе была зона отдыха (как в 3-м корпусе). Из столовой выгоняют, а больше посидеть и отдохнуть морально негде»;*
- *«Создание специальных учебных зон, куда студенты могут приходить и выполнять различные задания (на сегодняшний день это происходит в основном в столовой, что не очень удобно)»;*
- *«Увеличить количество пунктов приёма пиццы. Поставить фонтан, кулеры с водой. Обновить мебель».*

Достаточно большое значение респонденты уделили вопросам совершенствования учебного процесса (147 ответов). Наиболее очевидный запрос в этом отношении связан с повышением практических умений и квалификационных навыков, углублением профессиональной подготовки, сокращением часов, отводимых для непрофильных дисциплин. Респонденты обращают внимание на необходимость более тесной связи с предприятиями, улучшение условий прохождения практики. Иногда встречаются замечания относительно графика сессий и пересдач (нарекания связаны с малым количеством времени, отводимым на пересдачи,

напряжённостью сессий, в течение которых приходится сдавать одновременно много дисциплин и работ). Также было предложено реализовать дистанционный формат для части дисциплин, сохранять в доступной форме электронные версии лекций. Вот некоторые из ответов:

- *«Сократить в программе обучения непрофильные предметы, так как студенты очень много времени тратят на предметы не своей специальности»;*
- *«Образование должно совершенствоваться, много ненужных предметов остались в учебном плане, из-за чего много студентов покидают вуз, хотелось бы больше интерактива по профессии»;*
- *«Сделать программу учебных предметов более профильной и актуальной»;*
- *«Искусственно создавать различные ситуации на работе, в бизнесе и т. д., к которым стоило бы подготовиться»;*
- *«Исключение из учебной программы студентов дисциплин, не имеющих отношения к направлению их будущей профессиональной деятельности»;*
- *«Убрать непрофильные предметы»;*
- *«Сохранение электронных версий лекций»;*
- *«Практика... Больше практики! Наладить связи с крупными фирмами и организовать для студентов лучшие места для прохождения практики!».*

К категории «внеучебная научная и образовательная жизнь университета, культурная и спортивная деятельность, вопросы экологии» было отнесено 98 ответов. Они показывают уровень заинтересованности студентов в участии в различного рода активной деятельности в рамках университета, не относящейся напрямую к обязательной образовательной программе. Несмотря на то, что виды такой активности очень сильно варьируются, начиная от научно-образовательных интересов до спорта и культуры, авторы сочли целесообразным объединить их в рамках одной категории для лучшего понимания её зна-

чимости. Однако с целью выделения внеучебных научных и образовательных интересов студентов внутри данной категории было введено дополнительное разделение на два кластера: (1) научно-образовательные аспекты и (2) все остальные (культура, спорт, волонтерство, экология).

Оказалось, что только четвертая часть ответов рассматриваемой категории относится к научно-образовательной деятельности студентов вне учебного процесса (25 ответов). Остальные 73 ответа направлены на другие виды деятельности или представляя собой пожелания относительно активизации различных мероприятий в целом. Приведем примеры ответов, отнесенных к кластеру научно-образовательной активности студентов:

- *«Создание профильных соревнований, приглашение спикеров на лекции студентов и т. д.»*;
- *«Много бессмысленных требований, которые мешают учиться: обязательное написание статей, обязательное участие в мероприятиях»*;
- *«Создать кружок программирования»*;
- *«Выводить в массы программы студенческого обмена, обучение за границей»*;
- *«Организовать учебные экскурсии по местам промышленных предприятий, ж/д станций, депо метрополитена и других мест инженерной инфраструктуры»*;
- *«Создание и реализация проектов»*;
- *«Организовывать конференции, тренинги, которые развивали бы soft skills»*;
- *«Хотелось бы, чтобы все направления могли ездить по обмену в другие страны»*;
- *«Добавить больше курсов для саморазвития»*.

Из этих примеров видно, что интересы студентов сосредоточены, скорее, на околонаучных проблемах – обменах, кружках, тренингах, курсах. Собственно научные интересы, такие как участие в исследованиях, конференциях, создание лабораторной базы, наставничество при написании статей

и других научных работ, не входят в кругозор опрошенных.

Перейдем ко второму кластеру данной категории анализа. 73 студента отметили важность различных видов общественной активности, среди которых спорт, путешествия и экскурсии, творчество, волонтерство, кружки, КВН, активные мероприятия разных видов, стройотряды. Есть несколько предложений, связанных с заботой об экологии. По характеру ответов чувствуется стремление студентов к большей вовлеченности в активную, интересную студенческую жизнь – многие говорят просто о желательности различных интересных мероприятий, создании клубов или кружков по интересам, некоторые упоминают «активные мероприятия на свежем воздухе, квесты», некоторые хотели бы участвовать в туристических или выездных мероприятиях. Несколько примеров:

- *«Уделить больше внимания спорту»*;
- *«Устраивать дискотеки, путешествия группами по разным городам»*;
- *«Сделать какую-то общественную жизнь среди студентов, чтобы всегда были какие-то интересные мероприятия, конкурсы и всё такое. До студентов не доходит никакой информации о существовании внеучебной жизни»*;
- *«Создать кружки по интересам и продвигать их»*;
- *«Давать больше возможностей для творчества»*;
- *«Больше спортивных мероприятий»*;
- *«Благотворительность, для отдыха и досуга совместные экскурсии, дискотеки»*;
- *«Создать место, куда можно приносить бумагу для переработки постоянно. Такая акция была всего одну неделю, а хотелось бы каждый день»*.

К категории «Расписание и режим занятий, проблемы с общежитиями и дорогой, работа учебных отделов» были отнесены 66 ответов. Хотя это относительно небольшое количество тем не менее данные проблемы также требуют обратить на себя внимание. Пожелания студентов доста-

точно разнообразны. Они хотели бы, чтобы расписание было плотное (по 3-4 пары в день), но не поздно вечером и не рано утром (начало занятий в 8.30 или в 9.00), при этом нежелательно учиться по субботам. Некоторые респонденты одобрили бы введение дистанционных дней. Приведём примеры ответов:

- «Отменить учёбу в субботу»;
- «Перенести первую пару на 9:00»;
- «Идти навстречу студентам в организационных вопросах, в составлении расписания, удовлетворении их просьб»;
- «Для создания оптимальных условий учёбы и отдыха – не ставить пары до 21.30»;
- «Не допускать появления в расписании дней, когда только ради одной пары из Подмоскovie ехают»;
- «Решить проблему аудиторий, чтобы студенты одного отделения 3-го курса не учились ночью»;
- «Учитывать, что есть группы, полностью состоящие из жителей Московской области, и не ставить первую пару»;
- «Попытаться сделать адекватное расписание пар, чтобы времени хватало ещё и на общественную, личную жизнь».

Следует обратить внимание на такую категорию анализа, как «Политическое воспитание, патриотизм» (60 ответов). Нельзя сказать, что мнения здесь являются односторонними. Так, часть студентов считает, что университет не должен участвовать в политике и навязывать студентам определённые взгляды, другие же выступают на усиление патриотической работы и политического участия. Некоторые респонденты указывают на политические инициативы как на составляющую участия в общественной жизни университета: участие в клубах, кружках, организациях политического профиля, порой служащих для саморазвития и развития студенческого активизма. Процитируем ответы:

- «На данный момент меня всё устраивает, но как минимум не лезть университе-

ту в политику. Политика/власть ≠ образование»;

- «Проводить политически направленную деятельность в сфере осведомлённости обучающихся, а также проводить встречи с представителями власти»;
- «Создать студенческую политическую организацию, которая будет заниматься актуальными вопросами мира и нашей страны»;
- «Не отчислять за участие в митингах и сохранять нейтральную позицию, как и должно делать образовательное учреждение»;
- «Больше патриотических мероприятий»;
- «Проводить мероприятия для сплочённости коллектива, прививать любовь к родине»;
- «Создать молодёжные партии!»

Наконец, наименьшее количество ответов (50) было отнесено к категории «Доход, плата за обучение и цены». В основном они касаются стоимости обучения. Некоторые студенты говорят о скидках, стипендиях, увеличении количества бюджетных мест. Иногда затрагиваются вопросы стоимости питания в столовых. В целом проблемы этой категории не представляются острыми, хотя, конечно, необходимо соблюдать баланс между ценами и возможностями обучающихся, стараться диверсифицировать стоимость питания, организовать систему скидок на обучение. Для уточнения необходимых мер требуются дополнительные исследования проблемы как с экономической, так и с социальной стороны. Приведём примеры ответов:

- «Снизить стоимость обучения»;
- «Соответствие цена–качество отсутствует»;
- «Стипендию побольше бы»;
- «Сделать больше льгот»;
- «Скидки на обучение»;
- «Повысить стипендию до прожиточного минимума»;
- «Бесплатный хлеб»;
- «Бесплатные обеды».

Обсуждение

Среди студентов РУТ наиболее ярко выраженным оказался запрос на сотрудничество и понимание. Отношения с преподавателями и управленческими структурами, построенные только на основе формальных правил, не приносят им достаточного удовлетворения с точки зрения ощущения принадлежности к сообществу вуза, построения позитивной социальной самоидентификации. Подобная система коммуникации – лишь одна сторона процесса взаимодействия. Другой же его стороной должны выступать институты «человеческого общения», неформальных коллективных ценностей и норм поведения, корпоративной культуры и традиций. К этой же сфере относятся и доверие как коммуникативная ценность. Недавние исследования показали, что доверие студентов, в особенности к административному аппарату вуза, является важным фактором при принятии ими решения продолжить образование в этом вузе [13].

Мнения студентов РУТ демонстрируют, что в коммуникативной среде вуза транслирующе-информирующие стратегии преобладают над коммуникативными, вследствие чего возникает нарушение процессов взаимодействия между студентами, с одной стороны, администрацией и преподавателями, с другой. Это явление не ново и уже обсуждалось исследователями [14]. Одним из эффективных средств повышения коммуникативной составляющей вузовской среды является «уплотнение» цифровых связей между администрацией, преподавателями и студентами, вовлечение всех участников взаимодействия в систему цифровых коммуникаций [15]. В этой связи стоит поддержать идею комплексного реформирования образовательных коммуникаций в вузе с учётом новых технологий и новых социальных условий [16].

Невозможно переоценить значение такого фактора, как взаимодействие студентов с преподавателями. Хотя для студентов РУТ

он оказался почти в два раза менее значим, чем коммуникация и понимание в целом, очевидна взаимосвязь этих составляющих вузовского общения, как и необходимость уделения значительного внимания данному вопросу. Смысл изменений в квалификации профессорско-преподавательского состава, с точки зрения студентов, состоит в углублении знаний преподавателей до такого уровня, чтобы они могли понятно излагать материал, заинтересовывая слушателей. При этом преподаватели должны быть ближе к студентам, относиться ко всем одинаково и, в то же время, проявлять индивидуальный подход и понимание.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что в ходе исследования не было зафиксировано высказываний респондентов, так или иначе выражающих их озабоченность проблемой передачи преподавателями студентам профессиональных ценностей. Это может рассматриваться как результат частичной утраты вузовской средой самой способности к реализации соответствующей трансляционной функции. То есть, по видимому, и сами современные студенты связывают своё профессиональное становление лишь с получением набора профессионально-значимых знаний и овладением методиками и схемами практических действий по решению конкретных ситуаций, сопряжённых с профессиональной деятельностью в избранной ими сфере. Вопрос же о необходимости формирования соответствующей системы трудовых ценностей, основ трудовой морали и профессиональной состоятельности выпускника вуза просто не осознаётся студентами.

Актуальность информации нередко ассоциируется с более молодым возрастом преподавателей. Не подвергая сомнению важность привлечения к работе молодых преподавателей, следует уделить внимание, с одной стороны, методикам подготовки к занятиям, используемым более старшими поколениями, а с другой, пропаганде уважения к пожилым учёным и педагогам, оценке

их заслуг, авторитета. Тем более, что в силу специфики возможностей, имеющихся у большинства современных российских вузов в области реализации кадровой политики, к настоящему времени стала довольно распространённой ситуация, когда к преподаванию привлекаются молодые люди, не имеющие практического и тем более производственного опыта работы, являющегося значимым фактором обеспечения качества вузовского обучения. Кроме того, важен стиль общения педагогов со студентами, при котором не должно быть установок на интеллектуальное превосходство со стороны преподавателей.

Следует отметить, что реплики некоторых студентов относительно необходимости омоложения преподавательского состава имеют под собой основания. Действительно, согласно исследованиям, за последние два десятилетия доля самой старшей группы преподавателей вузов (65+) неуклонно росла и достигла пика в 2020–2021 гг. (19,8%–19,9% от численности преподавателей вузов России) [17]. Но именно здесь, как, пожалуй, ни в каком из иных сегментов образовательной сферы, требуется взвешенность при принятии кадровых решений.

Окружающее пространство и его функциональное назначение становятся одним из первостепенных элементов удовлетворённости обучением в вузе. Университет воспринимается не просто как место, но как особое пространство. Оно должно быть достаточно современным, меняющимся, но сохраняющим общий стиль и традиции.

Вовлечённость в научные исследования и интерес к ним у опрошенных студентов отсутствуют. Никто не сказал о развитии научных обществ, лабораторной базы, помощи в написании научных работ, построении и развитии научных школ, участии в конкурсах грантов и т. п. Научно-образовательные интересы студентов, помимо учёбы, сосредоточены на дополнительных курсах или кружках по актуальным направлениям (развитие *soft skills*, программирование, разви-

вающие занятия в целом), на студенческом обмене с зарубежными университетами, реализации проектов. Не отрицая важности удовлетворения данных запросов, следует отметить, что они не составляют суть или основу научной работы студентов.

Следует понимать, что формирование научной составляющей деятельности университета не может быть пущено на самотёк и требует проведения специального системного анализа проблемы (включая различные направления обучения, магистерский и аспирантский уровни, связь с профильными вузами нашей страны и зарубежных государств, развитие института наставничества и традиций научного руководства). Необходимо развивать механизмы вовлечения студентов в научную работу, помимо известных требований участия в вузовских конференциях и конкурсах (формирование интереса к участию в которых тоже необходимо, но недостаточно).

Исследователи отмечают, что самореализация студентов включает в себя целый спектр разнообразных форм социальной активности, включённости как в общественную и творческую деятельность, так и в научные исследования [18]. Опыт работы разнообразных студенческих организаций, удовлетворяющих самым разным устремлениям и интересам, имеется, например, в Белорусском государственном университете [19].

Внеучебная сторона жизни студентов не только является значимым аспектом их социализации, но и очень важна для формирования у них позитивного отношения к университету, учёбе, своему будущему. С другой стороны, желания не всегда совпадают с реальными возможностями – многие студенты работают, и на общественные мероприятия у них не остаётся времени, кто-то живёт достаточно далеко, а оставшиеся, возможно, уже либо посещают спортивные и другие секции, либо вовлечены в иную социальную деятельность. Поэтому организация мероприятий со стороны университета на деле может сталкиваться с реальной пас-

сивностью студенчества. Тем не менее такой запрос есть. Соответственно, выстраивание системы внеучебной студенческой активности является важной задачей университета. Эта проблема требует как дополнительных исследований, так и реализации небольших, пробных инициатив, по возможности с участием самих студентов в качестве организаторов.

Студенты хотели бы экономить время на дороге за счёт более плотного расписания, чтобы можно было иметь больше свободных дней или дней для самоподготовки. Конечно, оптимально, если бы все студенты дневного отделения могли учиться с 9.00 до 15.00-16.00. Однако аудиторный фонд не всегда позволяет организовать такое расписание. В этом отношении введение одного дистанционного дня, начиная со второго курса, могло бы освободить часть аудиторного фонда и не повлиять отрицательным образом на результаты обучения. Более равномерное расписание также стимулировало бы студентов дневного отделения относиться к учёбе как к основному, а не вторичному, по отношению к работе, виду деятельности.

В целом, студенты РУТ не проявляют выраженной политической активности, но тем не менее часть из них выражает запрос на политическое участие, а также на улучшение политической информированности и грамотности. Патриотические настроения находятся примерно на том же уровне, что и общая политическая активность, и являются, по сути, индикатором её наличия. Поэтому можно сделать вывод о том, что патриотическое воспитание в студенческой среде должно вестись в сопряжении с политической работой, формирование патриотизма строиться не на лозунгах, а на реальной включённости молодёжи в общественно-политическую деятельность, начиная с низового уровня (студенческие группы, курсы, институты, наконец, общеуниверситетский уровень). Следует отметить, что патриотизм принадлежит именно к этой сфере неформализуемых ценностей

и человеческих отношений, формируясь в качестве результата позитивного взаимодействия личности и социальной среды. Политические компетенции и политическая включённость не появляются сами по себе: это навыки, формирование которых происходит постепенно. Работа с молодёжью в этом направлении может начинаться с небольших кружковых организаций, акций внутриуниверситетского характера, и только по мере становления политической грамотности и ответственности вырастать до сотрудничества с другими политическими объединениями.

Заключение и выводы

Исследование показало, что современные студенты вузов нуждаются в полноценной культурно-образовательной среде, включающей разнообразные аспекты.

Наиболее ярко выраженным является запрос на понимание и соучастие, учёт интересов студентов, налаживание коммуникации между студенчеством и администрацией университета. Это говорит о том, что структура взаимодействий в вузе должна быть не только прозрачной, но и в достаточной мере неформальной. При этом как формальные, так и неформальные коммуникации могут развиваться при помощи информационных технологий. Должны действовать базовые коммуникационные каналы связи, а также их частные ответвления.

Взаимодействие с преподавателями, помимо взаимопонимания, требует акцента на актуальности, современности преподаваемых знаний, а также умении преподавателей заинтересовать студентов преподаваемыми предметами.

Современный университет требует повышенного внимания к материально-техническому обеспечению, инфраструктуре. Имеет место запрос на организацию сети пространств для самостоятельной работы и отдыха студентов. Это должны быть современные коворкинги и зоны отдыха и общения.

Совершенствование образовательных программ связано, главным образом, с приближением их к практике, уменьшением количества непрофильных дисциплин, сокращением доли обучения, связанной с формальными процедурами (запись конспектов и т. п.). Выражается желание более плотного взаимодействия с предприятиями и компаниями, как во время прохождения практик, так и в течение учебного года. Постепенное привлечение к преподаванию практиков, выходы групп на предприятия могли бы стать шагами в этом направлении.

Внеучебная активность очень важна для студентов, именно с ней ассоциируется так называемая «студенческая жизнь». Для привлечения студентов к общественным мероприятиям необходимо наличие у них свободного времени, а также инициативных групп, которые могли бы формироваться в рамках дополнительных кружков или клубов.

Отдельного внимания заслуживает привлечение студентов к участию в научной деятельности, реализуемой при помощи создания научных сообществ, лабораторий, восстановления традиций научного наставничества. Существенное влияние на эффективность этого направления вузовской работы оказывает общее отношение в обществе к науке и научно-исследовательской деятельности.

Вопросы расписания имеют большое значение для организации эффективного режима труда и отдыха как студентов, так и преподавателей.

Патриотическое воспитание и политическое участие должно формироваться на базе «актива», от которого зависит данная область работы. Поэтому организация политического просвещения, элементов политического управления в вузе, ячеек партий и т. п. должны составить основу для формирования грамотных политических установок и патриотической направленности в формировании молодого поколения.

Забота о молодёжи подразумевает проявление внимания к материальной стороне

её жизни. В этом смысле важное значение имеет наличие недорогого питания, системы скидок на обучение, системы повышенных стипендий.

Литература

1. *Лодде О.А., Ситникова С.Ю.* Теоретический анализ дефиниции «образовательная среда вуза» как системного представления // *Современные проблемы науки и образования*. 2020. № 6. DOI: 10.17513/spno.30354
2. *Берестова А.В.* Исторические предпосылки создания университетских кампусов и анализ тенденций развития // *XI Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен»*. 2016. С. 210–216. EDN: ZFMVXX.
3. *Перевозный А.В.* Культурно-образовательная среда университета: сущность, компоненты, пути совершенствования // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина*. 2017. № 2. С. 286–297. EDN: ZCDGDF.
4. *Кирыякова А.В., Каргапольцева Н.А., Белонская И.Д., Дужников С.А.* Развитие молодёжных сообществ в экосистеме университета – ресурсы, проекты и риски // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31. № 8–9. С. 116–136. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-8-9-116-136
5. *Мазуренко А.В.* Педагогические условия становления и развития социальных качеств студенческой молодёжи в культурно-образовательной среде вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-н/Д., 2006. 23 с. EDN: NJVLZP.
6. *Ерофеева М.А., Мифоненкова О.Л.* Образовательная среда вуза как фактор становления личности студентов // *Психологические проблемы смысла жизни и акме*. 2020. № XXV. С. 134–140. EDN: JCXTQW.
7. *Зиневич О.В., Балмасова Т.А.* Гуманитаризация университета и миссия социального участия // *Высшее образование в России*. 2021. Т. 30. № 11. С. 52–63. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-11-52-63.
8. *Тарханова И.Ю.* Формирование универсальных компетенций обучающихся средствами университетской среды // *Вестник Костромского гос. ун-та. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика*. 2018. № 3. С. 123–128. EDN: YQDMXZ.
9. *Caliskan O., Akin S., Engin-Demir C.* Democratic environment in higher education: The

- case of a Turkish public university. *International Journal of Educational Development*. 2020. Vol. 72. Article no. 102129. DOI: 10.1016/j.ijedudev.2019.102129
10. Мальцев Д.В., Репецкий Д.С. Удовлетворённость обучающихся качеством образовательных услуг технического университета // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 5. С. 45–52. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-5-45-52
 11. Ясвин В.А. Оценка студентами университетской среды на основе метода векторного моделирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1. № 2. С. 33–37. EDN: PUNMOF.
 12. Корчак Я. Как любить ребёнка // Педагогическое наследие / сост. В. М. Кларин, А.Н. Джуринский. М.: Педагогика, 1990. С. 19–174. ISBN: 5-89395-108-5.
 13. Кузнецов И.С. Доверие студентов и их образовательная траектория после окончания вуза // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 1. С. 110–129. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-1-110-129
 14. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Лукушин В.А. Таргетирование в онлайн-сетевом брендинге российских университетов: масштабы влияния на общественное сознание // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. № 6. С. 86–93. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-86-93
 15. Азаров А.А., Бродовская Е.В., Лукушин В.А. Совершенствование системы управления цифровой инфраструктурой университета: практика сетевого анализа // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 2. С. 61–79. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-61-79
 16. Шутенко А.И. Концепция построения образовательных коммуникаций в системе вузовской подготовки // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 98–104. EDN: VDWKPN.
 17. Пугач В.Ф. Ещё раз о возрасте преподавателей в российских вузах: старые проблемы и новые тенденции // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 3. С. 118–133. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-3-118-133
 18. Большов В.Б. Вузовская среда как пространство самореализации студенческой молодёжи // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 1 (19). С. 93–112. EDN: QVURUW.
 19. Богомазов А.П. Студенческое самоуправление в современном университете: анализ и условия развития // Веснік БДУ. Серія 4: Філологія. Журналістыка. Педагогіка. 2014. № 2. С. 96–101. EDN: UUQQBE.
- Статья поступила в редакцию 18.05.2023
Принята к публикации 23.06.2023

References

1. Lodde, O.A., Sitnikova, S.Y. (2020). Theoretical Analysis of the Definition of “The University Educational Environment” as a System Representation. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problem of Science and Education*. No. 6, doi: 10.17513/spno.30354 (In Russ., abstract in Eng.).
2. Berestova, A.V. (2016). Historical Prerequisites of University Campuses Creation and Development Trend Analysis. *XI Mezhdunarodnaya konferentsiya “Rossiyskiye regiony v fokuse peremen” = XI International Conference “Russian Regions in the Focus of Changes”*. Pp. 210-216. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_29954501_29490792.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ., abstract in Eng.).
3. Perevozny, A.V. (2017). [Cultural and Educational Environment of the University: Essence, Components, Ways of Improvement]. *Vestnik LGU im. A.S. Pushkina = Bulletin of the Pushkin Leningrad State University*. No. 2, pp. 286-297. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_29800522_40135171.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ., abstract in Eng.).
4. Kiryakova, A.V., Kargapol'tseva, N.A., Belonovskaya, I.D., Duzhnikov, S.A. (2022). Development of Youth Communities in the University Ecosystem: Resources, Projects, and Risks. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 31, no. 8-9, pp. 116-136, doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-8-9-116-136 (In Russ., abstract in Eng.).

5. Mazurenko, A.V. (2006). *Pedagogicheskiye usloviya stanovleniya i razvitiya sotsial'nykh kachestv studencheskoy molodezhi v kul'turno-obrazovatel'noy srede vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical Conditions for the Formation and Development of the Social Qualities of Students in the Cultural and Educational Environment of the University. Cand. Sci. Thesis. (Pedagogy)]. Rostov-n/D., 23 p. Available at: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003258448?page=1&rotate=0&theme=white> (accessed 05.03.2023). (In Russ.).
6. Erofeeva, M.A., Mironenkova O.L. (2020). Educational Environment of a University as a Factor of Personalization of Students. *Psikhologicheskiye problemy smysla zhizni i acme = Psychological Problems of the Meaning of Life and Acme*. No. XXV, pp. 134-140. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_42780648_43284127.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ., abstract in Eng.).
7. Zinevich, O.V., Balmasova, T.A. (2021). Humanitarization of University and Social Engagement Mission. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 30, no. 11, pp. 52-63, doi: 10.31992/0869-3617-2021-30-11-52-63 (In Russ., abstract in Eng.).
8. Tarkhanova, I.Yu. (2018). Formation of Students' Universal Competences by Means of University Environment. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. No. 3, pp. 123-128. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_36565763_34765603.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ., abstract in Eng.).
9. Caliskan, O., Akin, S., Engin-Demir, C. (2020). Democratic Environment in Higher Education: The Case of a Turkish Public University. *International Journal of Educational Development*. Vol. 72, article no. 102129, doi: 10.1016/j.ijedudev.2019.102129
10. Maltsev, D.V., Repetskiy, D.S. (2020). Satisfaction of Students with the Quality of Educational Services at Technical University. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 29, no. 5, pp. 45-52, doi: 10.31992/0869-3617-2020-29-5-45-52 (In Russ., abstract in Eng.).
11. Yasvin, V. A. (2012). Evaluation by Students of the University Environment Based on the Method the Vector Modeling. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*. Vol. 1, no. 2, pp. 33-37. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_18759713_23489510.pdf (accessed 05.03.2023). EDN: PUNMOF (In Russ., abstract in Eng.).
12. Korchak, Ya. (1990). *How to Love a Child*. Pedagogical heritage, comp. V.M. Klarin, A.N. Dzhurinsky. Moscow: Pedagogika, pp. 19-174. ISBN: 5-89395-108-5.
13. Kuznetsov, I.S. (2023). Students' Trust and Their Educational Trajectory after Graduation. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 1, pp. 110-129, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-1-110-129 (In Russ., abstract in Eng.).
14. Brodovskaya, E.V., Dombrovskaya A.Yu., Lukushin V.A. (2021). Targeting Online Network Branding of Russian Universities: Scope of Influence on Public Consciousness. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. Vol. 11, no. 6, pp. 86-93, doi: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-86-93 (In Russ., abstract in Eng.).
15. Azarov, A.A., Brodovskaya, E.V., Lukushin, V.A. (2023). Improving the University Digital Infrastructure Management System: Practice of Social Network Analysis. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 2, pp. 61-79, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-61-79 (In Russ., abstract in Eng.).
16. Shutenko, A.I. (2015) [The Concept of Building Educational Communications in the System of University Training]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*.

- No. 6, pp. 98-104. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_25127366_86298348.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ.).
17. Pugach, V.F. (2023). One More Time about the Age of Teachers in Russian Universities: Old Problems and New Trends. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 3, pp. 118-133, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-3-118-133 (In Russ., abstract in Eng.).
18. Bolshov, V.B. (2021). University Environment as a Space for Self-realization of Student Youth. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6, no. 1, pp. 93-112. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_44907203_39592721.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ., abstract in Eng.).
19. Bahamazau, A.P. (2014). Students' Self-Government in the Modern University: Analysis and Terms of Development. *Viesnik BDU. Sieryja 4: Filalobija. Zburnalistyka. Piedabobika = Bulletin BDU. Series 4: Philology. Journalism. Pedagogy*. No. 2, pp. 96-101. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_22265610_28151833.pdf (accessed 05.03.2023). (In Russ., abstract in Eng.).

*The paper was submitted 18.05.2023
Accepted for publication 23.06.2023*

Сведения для авторов

К публикации принимаются статьи, как правило, не превышающие 40000 знаков.

Название файла со статьей – фамилии и инициалы авторов. Таблицы, схемы и графики должны быть представлены в формате MS Word (с возможностью редактирования) и вставлены в текст статьи. Подписи к рисункам, графикам, диаграммам, таблицам должны быть продублированы на английском языке.

Рукопись должна включать следующую информацию *на русском и английском языках*:

- название статьи (не более шести-семи слов);
- сведения об авторах (ФИО полностью, ученое звание, ученая степень, должность, ORCID, Researcher ID, e-mail, название организации с указанием полного адреса и индекса);
- аннотация и ключевые слова (отразить цель работы, методы, основные результаты и выводы, объём – не менее 250–300 слов, или 20–25 строк); весь блок на английском языке должен быть прочитан и одобрен специалистом-лингвистом или носителем языка;
- литература (15–25 и более источников). Ссылки даются в порядке упоминания.

В целях расширения читательской аудитории и выхода в международное научно-образовательное пространство рекомендуется включать в список литературы (References) зарубежные источники. Важно: при оформлении References имена авторов должны указываться в оригинальной транскрипции (не транслитом!), а название источника – в том виде, в каком он был опубликован. Если источник имеет DOI, его следует указывать.

Если в статье имеется раздел «Благодарность» (Acknowledgement), то в англоязычной части статьи следует разместить его перевод на английский язык.

Рекомендуем перед отправкой рукописи в редакцию убедиться, что статья оформлена по нашим правилам.