

Гражданственность студенчества в рамках социально-ориентированного проектного обучения

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41

ПЕВНАЯ Мария Владимировна – д-р социол. наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления, ORCID: 0000-0003-3591-1181, m.v.pevnaya@urfu.ru

БОРОНИНА Людмила Николаевна – канд. философ. наук, доцент, доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, l.n.boronina@urfu.ru

ПОЧАТКОВА Екатерина Ивановна – магистрант кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, pochatkova.ekaterina@gmail.com

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

Адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

***Аннотация.** Формирование гражданской ответственности студенческой молодёжи является одной из важных целей воспитательной и образовательной деятельности в российских университетах, где проектное обучение успешно интегрирует эти процессы. Институционализация программы «Обучение служением» в высшей школе актуализирует поиск методологических оснований и методических решений по оценке социальной эффективности и результативности реализации этого подхода в логике проектного обучения с учётом российской специфики. В статье анализируются данные полуформализованного опроса экспертов, представляющих 52 высших учебных заведения России из 32 городов всех федеральных округов РФ (выборка целевая, N=65, 2024). Исследование доказывает, что участие студентов российских вузов в социальных проектах, выполняемых в рамках проектного обучения, влияет на формирование их гражданской ответственности. Положительная оценка влияния участия студентов в социальных проектах на их гражданственность связана с убеждённостью экспертов в том, что проектное обучение формирует профессионализм и агентность учащейся молодёжи. Участие студентов в социально-ориентированной проектной деятельности связано не столько с институциональной средой проектного обучения в вузах, сколько с заинтересованностью и профессионализмом персонала, участвующего в организации и реализации студенческих проектов. Эффективность проектного обучения в формировании гражданской ответственности студентов выше в университетах, участвующих в пилотной программе «Обучение служением». Доказано, что реализация этого подхода в проектном обучении активизирует взаимодействие внешних заказчиков со студентами, тем самым сближая высшую школу и практическую сферу.*

Ключевые слова: проектное обучение, обучение служением, гражданственность, студенчество, социальная эффективность

Для цитирования: Певная М.В., Боронина Л.Н., Початкова Е.И. Гражданственность студенчества в рамках социально-ориентированного проектного обучения // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 8-9. С. 27–41. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41

Students' Civic Consciousness in the Framework of Socially Oriented Project-Based Learning

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41

Maria V. PEVNAYA – Dr. Sci. (Sociology), Professor, Head of the Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration, ORCID: 0000-0003-3591-1181, m.v.pevnaya@urfu.ru

Ludmila N. BORONINA – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration, l.n.boronina@urfu.ru

Ekaterina I. POCHATKOVA – Student, Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration, pochatkova.ekaterina@gmail.com

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia
Address: 19, Mira st., Ekaterinburg, 620002, Russian Federation

Abstract. The development of student civic consciousness is an essential aim of upbringing and educational activities in Russian universities, where project-based learning successfully integrates these processes. The institutionalisation of the “Service Learning” programme in higher education actualises the search for methodological foundations and methodical solutions to assess the social effectiveness and efficiency of the implementation of this approach in the logic of project-based learning, considering the particularities of the Russian context. The article presents the findings of a semi-formalised survey of experts representing 52 higher education institutions across Russia, located in 32 cities across all federal districts of the Russian Federation (purposive sampling, N-65; 2024). The study provides evidence that the engagement of Russian university students in social projects conducted within the framework of project-based learning has an impact on the process of their civic consciousness formation. The evaluation of the influence of students' participation in social projects on their civic consciousness is connected to the conviction of experts that project-based learning cultivates the professionalism and agency of students. The extent to which students engage with socially oriented project activities is dependent less on the institutional context of project-based learning in higher education institutions and more on the interest and professionalism of the staff involved in the organisation and implementation of student projects. The effectiveness of project-based learning in developing students' citizenship is higher in universities participating in the pilot “Service Learning” programme. It has been proven that the implementation of this approach in project-based learning activates the interaction of external customers with students, thus bringing higher education and practical sphere closer together.

Keywords: project-based learning, service learning, civic consciousness, students, social effectiveness of project-service learning

Cite as: Pevnaya, M.V., Boronina, L.N., Pochatkova, E.I. (2024). Students' Civic Consciousness in the Framework of Socially Oriented Project-Based Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 27-41, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

Политическая повестка остро поставила вопрос о пересмотре подходов к организации воспитательной деятельности в российских вузах. В конце 2023 г. В.В. Путин публично заявил о том, что наша страна возвращается к российским педагогическим традициям. «Мы берём всё самое лучшее, чем гордилась и дореволюционная, и советская система образования, восстанавливаем воспитательную, ценностную составляющую в школах, вузах, техникумах и колледжах»¹. В июле 2022 г. в Федеральный закон «Об образовании в РФ» были внесены значимые правки по вопросам воспитания обучающихся. В соответствии с ними обозначено, что «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»². Федеральным законодательством чётко определяется, что в процессе воспитания у молодёжи должно формироваться чувство патриотизма, гражданственности и уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению...³.

Запросы современного рынка труда на новую генерацию профессиональных кадров, обладающих высоким уровнем профессио-

нализма и гражданственности, стимулируют реформирование образовательного процесса, в рамках которого проектное обучение начинает играть значимую роль в интеграции образования и практической сферы. Примером успешной интеграции проектного обучения и воспитания является подход «Обучение служением» (*Service Learning*), легитимизация которого в зарубежных странах на всех уровнях образования прошла в конце XX века. Сегодня данный подход развивается в 110 странах, представляя собой успешную педагогическую практику [1–4], педагогическую систему, нацеленную на специфические образовательные результаты [5], социальную технологию [6] и междисциплинарную область исследований [7; 8]. Широко представлены международные исследовательские практики, направленные на оценку эффектов обучения служением в рамках проектного обучения [9]. Однако в зарубежной научной литературе обучение служением преимущественно анализируется как педагогический метод [10]. В нашей стране данный подход пока чаще рассматривается как инновационная методика обучения [11]. Российские исследователи концентрируются вокруг вопросов концептуализации обучения служением, выявления его педагогической специфики; существующих практик применения, в том числе с использованием доказательного подхода; ролевого поведения преподавателей вузов и взаимо-

¹ Путин заявил о возвращении РФ к лучшим традициям образования и воспитания // ТАСС. 27 декабря 2023 г. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19639503?ysclid=lyjpm1bu4e228928529> (дата обращения: 01.08.2024).

² Об образовании в РФ // Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 22.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.06.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c-9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 01.08.2024).

³ Законопроект № 960545-7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в РФ» по вопросам воспитания обучающихся // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/960545-7> (дата обращения: 01.08.2024).

действия с внешними партнёрами; влияния этого подхода на студенчество, в том числе на развитие его гражданственности [12].

В образовательных программах высшей школы реализация курса «Обучение служением» в статусе пилотного проекта в 2023/24 учебном году прошла в 133 российских университетах⁴. Цель данного курса заключалась в развитии профессиональных навыков и надпрофессиональных компетенций при решении важных социальных задач и проектов по заказу некоммерческих организаций (НКО), социальных предприятий, бизнеса, реализующего программы корпоративной социальной ответственности, государственных и муниципальных учреждений⁵. В отличие от традиционного студенческого волонтерства, осуществляемого за пределами образовательной деятельности, методика «Обучение служением» была интегрирована в учебные планы образовательных программ вузов, в том числе она сработала в рамках проектного обучения студентов.

По результатам заседания консорциума по развитию федеральной программы «Обучение служением» в рамках «Добро.Конференции-2024» принято решение о масштабировании данного проекта. Его участниками в 2024/25 учебном году станут ещё 374 университета. Включение федеральной программы «Обучение служением» в будущий национальный проект «Молодёжь и дети», его стремительное развитие в вузах страны обуславливает актуализацию исследовательских изысканий по оценке эффективности институционализации программы «Обучение служением» в высшей школе. Важным видится не только поиск методологических оснований, но и методических решений по оценке социальной эффективности и ре-

зультативности реализации подхода обучения служением в логике проектного обучения с учётом российской специфики.

В связи с этим возникает ряд исследовательских вопросов. Влияет ли участие студентов в социально-ориентированном проектном обучении на формирование их гражданственности? Формирует ли участие в социальных проектах агентность студентов в разрезе их профессионализма и гражданственности? Какова эффективность проектного обучения в формировании гражданственности студентов в университетах, участвующих в пилотной программе «Обучение служением», в сравнении с другими вузами?

Цель статьи заключается в определении потенциала социально-ориентированного проектного обучения в целом и пилотной программы «Обучение служением» в частности в формировании гражданственности российских студентов.

Гражданственность и её оценка у молодёжи

В зарубежных исследованиях гражданственность, следуя традициям Аристотеля, как правило, рассматривается в континууме осознания субъектами своих прав и обязанностей, формирования чувства принадлежности и привязанности к политическому сообществу (человечеству в глобальном смысле или гражданам конкретного государства – в национальном), его способности участвовать в политической и социально-экономической жизни общества [13]. В отечественной науке гражданственность интерпретируется как интегративное качество субъекта, включающее в себя осознание своей гражданской и социальной идентичности; прав, обязанностей и личной ответствен-

⁴ Доклад о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования // Министерство науки и высшего образования РФ. 2024. С. 92. URL: <http://static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orIaXtI.pdf> (дата обращения: 01.08.2024).

⁵ «Обучение служением» в реализации третьей миссии университета // Сетевое издание «Национальная система квалификаций России». 2023. №. 5. URL: <https://journal.nark.ru/articles/kvalifikatsii-xxi-veka/obuchenie-sluzheniem-v-realizatsii-tretey-missii-universiteta/> (дата обращения: 01.08.2024).

ности за своё поведение; действенное отношение «к социальной реальности на основе свободного личного выбора, моральных убеждений и побуждений» [14]. Гражданственность трактуется как принадлежность к национальному государству, где категории «гражданство» (*citizenship*) и «участие граждан» (*citizens participation*), связываются чаще с категориями участия в жизни общества как «гражданская принадлежность» (*civil affiliation*), за которой стоит «гражданское участие» (*civil engagement*), «гражданская жизнь» (*civil life*) и «гражданский опыт» [15].

Гражданственность тесно связана с культурой гражданственности, которая, зарождающаяся в сознании индивида, выражается в конкретных действиях, связанных с социальным взаимодействием в разных сообществах. Тем самым интегрируется гражданское сознание и гражданская активность индивидов [16, с. 56], а гражданственность проявляется в единстве субъектных и деятельностных характеристик личности [17, с. 98]. Зарубежные исследователи, рассматривая гражданственность, часто соотносят высокий уровень гражданской культуры с активным политическим участием [13]. Для российского научного дискурса характерна интерпретация гражданской активности как гражданского участия – «способа самопроявления граждан и их объединений (формализованных и неформализованных) в разных сферах жизни общества – в социальной сфере, в политике, экономике, культуре, религии» [18, с. 6]. Последнее реализуется в практиках вертикального взаимодействия общества и власти, когда граждане непосредственно или опосредованно влияют на принятие органами власти решений, затрагивающих общественные интересы [19, с. 48], либо в репертуаре практик формальной или неформальной горизонтальной граждан-

ской активности для консолидации общественных объединений и отдельных индивидов с целью решения общественно-значимых проблем в местных сообществах [20].

Диагностика уровня гражданственности, его социологическое измерение в авторских зарубежных и отечественных исследованиях традиционно осуществляется комплексно, с учётом когнитивного (гражданское самосознание), аффективного (гражданские чувства) и конативного (гражданское участие) компонентов гражданственности социального субъекта [21–23]. Количественные оценки осуществляются посредством измерения индекса гражданственности на основе вычисления средневзвешенной каждого элемента гражданственности и их равного удельного веса [22].

Национальный контекст гражданственности студенческой молодёжи задаётся курсом государственной молодёжной политики, нацеленной не столько на повышение правовой и политической субъектности молодых россиян, сколько на выработку в молодёжной среде приоритета национально-государственной идентичности, а также воспитание у молодёжи чувства гордости за Отечество. Ключевой задачей в этом смысле является воспитание патриотично настроенной молодёжи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями...⁶. Важно подчеркнуть, что для формирования гражданственности молодых россиян в системе образования создаются определённые условия. Планируемая к утверждению в 2024 г. Стратегия молодёжной политики РФ до 2030 г. выступит основой для проведения молодёжной политики и воспитательной работы в высшей школе, определяя в числе приоритетных два ключевых: развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров,

⁶ Об утверждении Основ государственной молодёжной политики РФ на период до 2025 года // Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения: 01.08.2024).

гражданственности и патриотизма в молодой среде; профессиональное развитие молодёжи...⁷. В этом ключе формирование молодых профессионалов в высшей школе связывается с агентностью студентов – их проактивным поведением, привязанностью к конкретному локальному контексту [24], выражающимся в способности действовать самостоятельно, умении мыслить на основании фундаментальных знаний о природе и обществе, а не только конкретных и узких компетенций, ценности творческого и сложного труда (креативности), ответственности за свои действия [25], в реализации их инновационного потенциала через лидерство и проектную командную работу [26].

Развитие гражданственности реализуется посредством патриотического воспитания, волонтёрского участия и расширение вовлечённости молодёжи в деятельность различных молодёжных организаций, объединений и ассоциаций.

В контексте государственной молодёжной политики РФ оценка гражданственности студенческой молодёжи в данном исследовании осуществлялась посредством двух групп показателей: гражданского самосознания и гражданского участия. В качестве индикаторов гражданского самосознания можно выделить: информированность студентов о существующих проблемах разных социальных групп; информированность студентов о молодёжных объединениях, НКО и благотворительных фондах, помогающих разным людям; понимание студентами механизмов взаимодействия с чиновниками и политиками. Индикаторами гражданской активности могут являться следующие практики гражданского участия: участие студентов в мероприятиях патриотической направленности; проявление студентами милосердия и оказание помощи нуждающимся в рамках волонтёрской деятельности.

Данные и метод исследования

В марте-апреле 2024 г. по полустандартизированной анкете было опрошено 65 экспертов, в том числе пять проректоров вузов, 10 руководителей институтов, структурных подразделений разного профиля, 20 руководителей и заместителей руководителей специализированных подразделений по проектному обучению (офисов, департаментов, управлений). Трое из четверых экспертов имеют научную степень – 15 человек являются докторами наук, 34 эксперта имеют степень кандидата наук. Вовлечённые в опрос эксперты по базовому образованию представляют разных отрасли. Каждый четвертый (16 человек) имеет социально-экономическое или гуманитарное (15 человек) образование, 25 экспертов обозначили своё основное образование как инженерно-техническое. Естественно-научное образование является базовым у семи экспертов, иное образование имеют двое человек.

В опросе приняли участие сотрудники, работающие в 52 высших учебных заведениях России из 32 городов, представляющие все федеральные округа РФ. Экспертные позиции отражают организацию проектного обучения в девяти национально-исследовательских университетах, в семи федеральных университетах, шести опорных, четырёх ведомственных и 23 учреждениях высшего образования, относящихся к категории «иные».

Практически двое из трёх экспертов (42 человека) имеют стаж работы в высшем образовании более 10 лет, 17 экспертов работают в вузах от 3 до 10 лет, у шести экспертов опыт работы в вузах составляет менее 3 лет. Привлечённых к исследованию экспертов характеризует высокий уровень компетентности в области управления проектным обучением: 56 человек проходили дополнительное обучение, повышение квалификации по данной тематике. Являются ответственными

⁷ Доклад о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования // Министерство науки и высшего образования РФ. 2024. С. 184. URL: <http://static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orIaXtI.pdf> (дата обращения: 01.08.2024).

руководителями в своём университете за реализацию проектного обучения 15 экспертов, девять человек – ответственные лица за проектное обучение в институте/школе, ещё девять опрошенных координируют проектное обучение в своём институте, школе или на факультете, 15 экспертов – координаторы в рамках образовательной программы, группы программ, 30 человек имеют опыт кураторства отдельных проектов. Практически каждый второй (36 человек) идентифицирует себя как эксперта в области организации проектного обучения. Каждый третий из числа экспертов (22 человека) хорошо знаком с подходом «Обучение служением», так как эта программа реализуется в его университете.

Результаты исследования

Масштабность университетских практик реализации социальных проектов в рамках проектного обучения студентов измерялась вопросом о вовлечённости студентов в социальное проектирование. Большинство экспертов ответили, что студентами их университета реализуются социальные проекты. Среди опрошенных только два эксперта затруднились ответить на вопрос и ещё четыре – ответили отрицательно. Отсутствие широкой практики реализации социальных проектов у экспертов четырёх университетов (НГТУ (НЭТИ), ТюмГУ, УрФУ, УрГУПС) объясняется институциональными ограничениями – вовлечённость студентов в социально ориентированные проекты характерна только для отдельных структурных подразделений или образовательных программ, но не для университета в целом. Данные опроса показывают отсутствие влияния на оценки экспертов их субъектных характеристик (возраст, стаж, наличие учёной степени, роль в проектном обучении), что нивелирует какие-либо субъективные искажения в дальнейшей оценке экспертами эффективности социальных проектов и проектного обучения в целом.

По данным экспертного опроса, участие студентов российских вузов в социальных проектах, выполняемых в рамках проект-

ного обучения, влияет на формирование их гражданской ответственности. Оценка степени влияния участия студентов в социальных проектах на различные проявления их гражданской ответственности замерялась вопросом, в котором экспертам предлагалось дать ответы на вопрос по порядковой шкале от 0 (точно не влияет) до 1 балла (точно влияет). В итоге это позволяло рассчитать как частные, так и сводный индексы влияния (табл. 1).

Положительная модальность и значение сводного индекса в оценках экспертов (0,79) свидетельствует о высоком уровне влияния участия студентов в социальных проектах на формирование их гражданской ответственности. Сравнительный анализ значений частных индексов выявляет дифференцированный характер влияния проектной деятельности обучающихся на индикаторы гражданской ответственности как внутри каждой группы, так и на межгрупповые показатели. Самое высокое и сравнимое значение индексов обнаружено в формировании гражданского самосознания, замеряемого через информированность студентов о существующих проблемах разных социальных групп (0,86) и различных организациях, оказывающих помощь и поддержку социально незащищённым гражданам (0,84); а также гражданском участии – проявлении студентами милосердия и оказание помощи нуждающимся в рамках волонёрской деятельности (0,86). В меньшей степени социально-ориентированное проектное обучение в гражданском самосознании влияет на понимание студентами механизмов взаимодействия общества и власти (0,65); в гражданском поведении – на вовлечённость студенчества в патриотические мероприятия (0,75).

Исследование доказывает, что оценка влияния участия студентов в социальных проектах на их гражданственность связана с убеждёностью экспертов в том, что проектное обучение формирует профессионализм и агентность учащейся молодёжи. Конкретизация влияния социально-ориентированного проектного обучения на индикаторы гражданской ответственности студентов осуществ-

Таблица 1

Индексы влияния социально-ориентированного проектного обучения на формирование
гражданственности студентов российских вузов*

Table 1

Indices of the impact of socially oriented project-based learning on citizenship development
of Russian university students*

Индикаторы гражданственности		Значение индекса (от 0 до 1)
Гражданское самосознание	Информированность студентов о существующих проблемах разных социальных групп	0,86
	Информированность студентов о молодёжных объединениях, НКО и благотворительных фондах, помогающих разным людям	0,84
	Понимание студентами механизмов взаимодействия с чиновниками и политиками	0,65
Гражданское участие	Участие студентов в мероприятиях патриотической направленности	0,75
	Проявление студентами милосердия и оказание помощи нуждающимся в рамках волонёрской деятельности	0,86
Сводный индекс влияния		0,79

* Рассчитано на основании оценок экспертов / Calculated on the basis of experts' assessments

влялась посредством оценки влияния проектного обучения на развитие профессионализма студентов, стимулирование агентности в профессиональной сфере и формирование трансформирующей агентности как групп параметров эффективности проектного обучения в целом, на основе которых были рассчитаны индексы (представлены на стр. 35).

Для расчёта индексов были взяты оценки экспертов различных параметров эффективности проектного обучения по 10-балльной шкале (от 0 – минимальная до 10 – максимальная). Расчёт коэффициентов корреляции Пирсона позволил обнаружить связь на уровне значимости 0,01 и 0,05 между индексами влияния участия студентов в социальных проектах и его переменных на характеристики проявления гражданственности у учащейся молодёжи (табл. 2).

Выявлена статистически значимая связь между индексом влияния социальных проектов и оценкой экспертов формирования в проектах агентности студентов (0,366), связанным с их переходом в рамках проектной деятельности к форматам командной работы, формированием мягких навыков, развитием

активности для выработки нестандартных решений в решении социально-значимых проблем. Такой индикатор гражданственности как «проявление милосердия, оказание помощи нуждающимся в рамках волонёрской деятельности» обнаруживает значимую связь с индексами развития профессионализма (0,418), стимулирования агентности в профессиональной сфере (0,398), формирования трансформирующей агентности учащейся молодёжи (0,533). Влияние проектного обучения на поведенческую составляющую гражданственности студентов, которая проявляется в их волонёрской деятельности, очевидно. В целом результаты корреляционного анализа подтверждают оценки экспертов в отношении того, что участие студентов в социокультурных и социальных проектных инициативах в рамках проектного обучения развивает отдельные аспекты их гражданственности при одновременном формировании у них профессионализма и агентности.

По мнению экспертов, влияние участия студентов в социально-ориентированной проектной деятельности связано не столько с институциональной средой проектного

Повышение профессиональных знаний студентов в результате проектного обучения	Индекс развития профессионализма студентов
Расширение профессиональных умений и навыков студентов в результате проектного обучения	
Выявление лидерского потенциала студентов	Индекс стимулирования агентности в профессиональной сфере
Развитие у студентов креативности	
Стимулирование инициативности студентов	
Формирование у студентов навыков командной работы	
Формирование устойчивых студенческих коллективов, команд сообществ	
Переход студентов из пассивного обучения к активным действиям и взаимодействию	Индекс формирования агентности
Перевод активности студентов с освоения готовых знаний к созданию новых решений	
Изменение идеологии образования от трансляции знаний к передаче опыта	

Индексы эффективности проектного обучения

Indices of project-based learning effectiveness

Таблица 2

Корреляции индекса влияния участия студентов в социальных проектах и его переменных на гражданственность учащейся молодёжи

Table 2

Correlations of the index of impact of students' participation in social projects and its variables with the citizenship of students' youth

	Индекс влияния социальных проектов	Информированность студентов о существующих проблемах разных социальных групп	Информированность студентов о молодёжных объединениях, НКО и благотворительных фондах, помогающих разным людям	Понимание студентами механизмов взаимодействия с чиновниками и политиками	Участие студентов в мероприятиях патриотической направленности	Проявление милосердия и оказание помощи нуждающимся в рамках волонтерской деятельности
Формирование и развитие компетенций студентов в соответствии с образовательными стандартами (от 0 до 10)	0,296 [*]	0,216	0,280 [*]	0,307 [*]	0,184	0,426 ^{**}
Индекс развития профессионализма	0,284 [*]	0,151	0,194	0,341 ^{**}	0,178	0,418 ^{**}
Индекс стимулирования агентности в профессиональной сфере	0,299 [*]	-0,229	0,279 [*]	-0,217	0,285 [*]	0,398 ^{**}
Индекс формирования агентности	0,366 ^{**}	0,301 [*]	0,279 [*]	0,312 [*]	0,264 [*]	0,533 ^{**}

* корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя);

** корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

Таблица 3

Индексы формирования в проектном обучении гражданственности студентов как результат их участия в социальных проектах вузов, где реализовывалась/не реализовывалась пилотная программа «Обучение служением»*

Table 3

Indices of students' citizenship development in project-based learning as a result of their participation in social projects of universities where the pilot programme "Service Learning" was implemented/not implemented*

Индикаторы гражданственности	Реализуется ли в Вашем университете программа «Обучение служением»?	
	Да	Нет
Информированность студентов о существующих проблемах разных социальных групп	0,89	0,84
Информированность студентов о молодёжных объединениях, НКО и благотворительных фондах, помогающих разным людям	0,91	0,80
Понимание студентами механизмов взаимодействия с чиновниками и политиками	0,72	0,60
Участие студентов в мероприятиях патриотической направленности	0,76	0,74
Проявление студентами милосердия и оказание помощи нуждающимся в рамках волонёрской деятельности	0,91	0,82
Сводный индекс влияния	0,84	0,76

* Рассчитано на основании оценок экспертов / Calculated on the basis of experts' assessments

обучения в вузах, сколько с заинтересованностью и профессионализмом педагогических кадров, участвующих в организации и реализации проектного обучения. Оценка степени заинтересованности и профессионализма стейкхолдеров проектного обучения (в качестве которых в опросе рассматривались сотрудники проектного офиса; ответственное лицо факультета, департамента; заведующие кафедрами; руководители научных лабораторий и центров вуза; руководитель образовательной программы; кураторы, тьюторы, наставники студенческих проектов; преподаватели отдельных дисциплин и др.) осуществлялась на основе ответов экспертов на два идентичных анкетных вопроса: «Оцените степень заинтересованности/профессионализма персонала в организации проектного обучения в вашем вузе по шкале от 0 до 10 баллов, где 0 – минимальная, 10 – максимальная степень». В исследовании анализировалась взаимосвязь между экспертной оценкой заинтересованности персонала и оценкой экспертами индикаторов формирования гражданствен-

ности студентов, а также со сводным индексом влияния социальных проектов (коэфф. Пирсона – 0,363, знач. двухсторонняя на уровне 0,01). Чем выше эксперты оценивают заинтересованность персонала в проектном обучении, тем сильнее, с их точки зрения, влияние участия студентов в социальных проектах на их гражданственность. Больше всего эта зависимость выражена с экспертной оценкой проявления милосердия и оказания студентами помощи нуждающимся в рамках волонёрской деятельности (коэфф. Пирсона – 0,427, знач. двухсторонняя на уровне 0,01). Чем выше эксперты оценивают компетентность сотрудников, реализующих в их вузе проектное обучение, тем выше с их точки зрения и проявление в поведении студентов милосердия, вероятнее оказание ими помощи нуждающимся в рамках волонёрской деятельности (коэфф. Пирсона – 0,410, знач. двухсторонняя на уровне 0,01).

По данным исследования, эффективность проектного обучения в формировании гражданственности студентов в большей степени характерна для университетов,

участвующих в пилотной программе «Обучение служением». Оценка социальных эффектов проектного обучения как формирования различных аспектов гражданственности рассматривалась в двух группах экспертов (табл. 3).

В вузах, где реализуется подход «Обучение служением», эксперты выше оценивают эффективность реализации социальных проектов, выполняемых студентами в рамках проектного обучения. При этом выше как оценка отдельных индикаторов гражданственности учащейся молодёжи, так и сводный индекс влияния.

Данные экспертного опроса показали, что реализация подхода «Обучение служением» в проектном обучении активизирует взаимодействие внешних заказчиков со студентами. Выявлена корреляция между реализацией/не реализацией в вузе программы «Обучение служением» и оценкой экспертами вовлечённости внешних партнёров и заказчиков проектов во взаимодействие со студентами в процессе их проектного обучения (коэфф. Фишера – 0,405, знач. 0,001). Практически двое из трёх экспертов, в чьих вузах не реализовывался пилотный проект, отметили наличие проблемы активизации взаимодействия студентов и заказчиков проектов в рамках проектного обучения в их вузе. Чаще эта проблема отмечается, если внешними партнёрами в проектном обучении вуза являются предприятия и учреждения государственного сектора (коэфф. Фишера – 0,266, знач. 0,032).

Заключение

Социальный запрос на формирование нового поколения профессиональных кадров обусловил актуальность исследовательских практик, предметным полем которых является изучение потенциала агентности студенческой молодёжи в профессиональной социализации и гражданском участии, а также оценка эффективности формирующих их институциональных практик. Проведённое исследование показывает, что проектное об-

учение развивает профессионализм и агентность студентов, выполняет значимую роль в интеграции профессиональной подготовки и воспитания гражданственности студенческого молодёжи. По оценкам экспертного сообщества, социальная эффективность проектного обучения в формировании гражданственности студентов в большей степени характерна для вузов, в которых программа «Обучение служением» интегрирована в проектное обучение. Данный подход сближает высшее образование и практическую сферу через активизацию взаимодействия партнёров и заказчиков проектов со студентами в процессе реализации ими социальных проектов. Значимым фактором формирования профессионализма и гражданственности студенчества является заинтересованность и компетентность субъектов организации и сопровождения проектного обучения в университетах.

Литература

1. Burch G.F., Giambatista R., Batchelor J.H., Burch J.J., Hoover J.D., Heller N.A. A meta-analysis of the relationship between experiential learning and learning outcomes // *Decision Sciences Journal of Innovative Education*. 2019. Vol. 17. No. 3. P. 239–273. DOI: 10.1111/dsji.12188
2. Aramburuzabala P., Vargas-Moniz M.J., Opatzo H., McIlrath L., Stark W. Considerations for service learning in European higher education // *Embedding service learning in European higher education*. London: Routledge, 2019. P. 230–242. ISBN: 9781315109053. DOI: 10.4324/9781315109053
3. Research on Student Civic Outcomes in Service Learning: Conceptual Frameworks and Methods: ed. by Hatcher J.A., Bringle R.G., Hahn T.W. New York: Routledge, 2017. 392 pp. ISBN: 9781003446774. DOI: 10.4324/9781003446774
4. Chan S.C.F., Ngai G., Kwan K. Mandatory service learning at university: Do less-inclined students learn from it? // *Active Learning in Higher Education*. 2019. Vol. 20. No. 3. P. 189–202. DOI: 10.1177/1469787417742019
5. Земцов Д.И., Метелев А.П., Яшина А.В., Куриенко А.С., Груздев И.А., Дмитриева А.С.,

- Старцев С.В.* Обучение служением: ключевые результаты исследования зарубежного опыта: Доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023. 24 с. ISBN: 9785759827887. EDN: QIPQVB.
6. *Кулькова В.Ю., Кулькова П.С., Хаертдинова Л.А.* Реализация технологии «обучение служением» в проектах для сферы здравоохранения в достижении целей устойчивого развития // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. DOI: 10.17513/spno.32796
 7. *Shek D.T.L., Ma C.M.S., Yang Z.* Transformation and development of university students through service-learning: A corporate-community-university partnership initiative in Hong Kong (Project WeCan) // Applied Research in Quality of Life. 2020. Vol. 15. No. 5. P. 1375–1393. DOI: 10.1007/s11482-019-09738-9
 8. *Narong D.K., Hallinger P.* A keyword co-occurrence analysis of research on service learning: Conceptual foci and emerging research trends // Education Sciences. 2023. Vol. 13. No. 4. Article no. 339. DOI: 10.3390/educsci13040339
 9. Research on service learning: Conceptual frameworks and assessment: ed. by *Clayton P.H., Bringle R.G., Hatcher J.A.* New York: Routledge, 2012. 350 pp. ISBN: 9781003446767. DOI: 10.4324/9781003446767
 10. *Hallinger P., Narong D.K.* A Bibliometric Review of Service Learning Research, 1950–2022 // Journal of Experiential Education. 2024. DOI: 10.1177/10538259241245137
 11. *Суржигов М.А., Усенко А.М., Самыгин С.И.* Курс «Обучение служением» как инновационная российская образовательная методика // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. № 2. С. 275–283. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-275-283
 12. *Никольский В.С.* Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 12. С. 9–28. DOI: 10.31992/0869-3617–2023-32-12-9-28
 13. *Bellamy R.* Citizenship: A Very Short Introduction. Oxford: Oxford University Press, 2008. 153 pp. ISBN: 9780192802538.
 14. *Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н.* О понятии «гражданственность» // Известия Алтайского государственного университета. 2007. Т. 12. № 4. С. 248–252. EDN: IJUDOP.
 15. *Недяк И.А.* Гражданственность в восприятии и установках россиян как фактор социальной (дез)интеграции // Власть. 2022. Т. 30. № 5. С. 111–117. DOI: 10.31171/vlast.v30i5.9246
 16. *Гревецова Г.Я.* Гражданственность и гражданская культура результат становления гражданского общества // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. Т. 272. № 18. С. 55–57. EDN: PHVSMB.
 17. *Гаврилюк В.В., Маленков В.В., Гаврилюк Т.В.* Современные модели российской гражданственности // Социологические исследования. 2016. Т. 391. № 11. С. 97–106. EDN: WZJRYR.
 18. *Петухов В.В.* Гражданское участие в современной России: взаимодействие политических и социальных практик // Социологические исследования. 2019. № 12. С. 3–14. DOI: 10.31857/S013216250007743-0
 19. *Никовская Л.И., Скалан И.А.* Гражданское участие: особенности дискурса и тенденции реального развития // ПОЛИС. Политические исследования. 2017. № 6. С. 43–60. DOI: 10.17976/jpps/2017.06.04
 20. *Уханова Ю.В.* Коллективные практики и потенциал гражданского участия локального сообщества (социологическое исследование в российских регионах) // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 1. С. 88–107. DOI: 10.15838/ptd.2021.1.111.5
 21. *Валеева Р.А., Королева Н.Е., Саханова Ф.Х.* Диагностика сформированности гражданственности у студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 291–291. EDN: RVCSBF.
 22. *Yani A.A., Hidayat A.R.* What is the Citizenship Quality of Our Community? Measuring Active Citizenship // Public Administration Issue. 2018. No. 6. P. 119–133. DOI: 10.17323/1999-5431-2018-0-6-119-133
 23. *Morais D.B., Ogden A.C.* Initial development and validation of the global citizenship scale // Journal of studies in international education. 2011. Vol. 15. No. 5. P. 445–466. DOI: 10.1177/1028315310375308
 24. *Сорокин П.С., Фрумин И.Д.* Проблема «структура/действие» в XXI в.: изменения

в социальной реальности и выводы для исследовательской повестки // Социологические исследования. 2020. № 7. С. 27–36. DOI: 10.31857/S013216250009571-1

25. Аксенова О.В. Субъект социального действия в современном развитии России: агент, актор, никто // Вестник Института социологии. 2020. Т. 11. № 2. С. 37–53. DOI: 10.19181/viz.2020.11.2.640
26. Дидковская Я.В., Вишневский Ю.Р., Лугин Д.А. Инновационный потенциал молодежи: мотивация участия и барьеры реализации молодёжных стартапов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социаль-

но-экономические науки. 2021. № 1. С. 8–20. DOI: 10.15593/2224-9354/2021.1.1

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 24-28-01482 «Проектное обучение в развитии профессионализма и гражданской ответственности российского студенчества: управленческий контекст и формирование трансформирующей агентности», <https://rscf.ru/project/24-28-01482>

Статья поступила в редакцию 04.08.2024

Принята к публикации 03.09.2024

References

1. Burch, G.F., Giambatista, R., Batchelor, J.H., Burch, J.J., Hoover, J.D., Heller, N.A. (2019). A Meta-Analysis of the Relationship between Experiential Learning and Learning Outcomes. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*. Vol. 17, no. 3, pp. 239–273, doi: 10.1111/dsji.12188
2. Aramburuzabala, P., Vargas-Moniz, M.J., Opazo, H., McIlrath, L., Stark, W. (2019). Considerations for Service Learning in European Higher Education. *Embedding Service Learning in European Higher Education*. London: Routledge. P. 230–242, doi: 10.4324/9781315109053
3. Hatcher, J.A., Bringle, R.G., Hahn, T.W. (eds.). (2017). *Research on Student Civic Outcomes in Service Learning: Conceptual Frameworks and Methods*. New York: Routledge, 392 p., doi: 10.4324/9781003446774
4. Chan, S.C.F., Ngai, G., Kwan, K. (2019). Mandatory Service Learning at University: Do Less-Inclined Students Learn from it? *Active Learning in Higher Education*. Vol. 20, no. 3, pp. 189–202, doi: 10.1177/1469787417742019
5. Zemtsov, D.I., Metelev, A.P., Yashina, A.V., Kirienko, L.S., Gruzdev, I.A., Dmitrieva, A.S., Startsev, S.V. (2023). *Obuchenie sluzheniem: klyuchevye rezul'taty issledovaniya zarubezhnogo opyta* [Service Learning: Key Results of the Study of Foreign Experience]. Report for Yasin (April) International Academic Conference on Economic and Social Development. Moscow: HSE, 2023. 24 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qipqvb> (accessed: 01.08.2024) (In Russ.).
6. Kul'kova, V.Yu., Kul'kova, P.S., Khaertdinova, L.A. (2023). The Implementation of “Service Learning” Technology in Healthcare Projects to Achieve Sustainable Development Goals. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*. No. 4, doi: 10.17513/spno.32796 (In Russ., abstract in Eng.).
7. Shek, D.T.L., Ma, C.M.S., Yang, Z. (2020). Transformation and Development of University Students through Service-Learning: A Corporate-Community-University Partnership Initiative in Hong Kong (Project WeCan). *Applied Research in Quality of Life*. Vol. 15, no. 5, pp. 1375–1393, doi: 10.1007/s11482-019-09738-9
8. Narong, D.K., Hallinger, P. (2023). A Keyword Co-occurrence Analysis of Research on Service Learning: Conceptual Foci and Emerging Research Trends. *Education Sciences*. Vol. 13, no. 4, article no. 339, doi: 10.3390/educsci13040339
9. Clayton, P.H., Bringle, R.G., Hatcher, J.A. (eds.). (2012). *Research on Service Learning: Conceptual Frameworks and Assessment*. New York: Routledge, 350 p., doi: 10.4324/9781003446767

10. Hallinger, P., Narong, D.K. (2024). A Bibliometric Review of Service Learning Research, 1950–2022. *Journal of Experiential Education*. Doi: 10.1177/10538259241245137
11. Surzhikov, M.A., Usenko, A.M., Samygin, S.I. (2023). The Course “Learning by Service” as an Innovative Russian Educational Methodology. *Vestnik Yuzhno-Rossiiskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI)*. Seriya: Sotsial’no-ekonomicheskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences]. Vol. 16, no. 2, pp. 275–283, doi: 10.17213/2075-2067-2023-2-275-283 (In Russ., abstract in Eng.).
12. Nikol’skii, V.S. (2023). Service Learning in Russia: Scoping Review. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 12, pp. 9–28, doi: 10.31992/0869-3617–2023-32-12-9-28 (In Russ., abstract in Eng.).
13. Bellamy, R. (2008). *Citizenship: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 153 p. ISBN: 9780192802538.
14. Nikiforov, Yu.N., Skalina, A.N. (2007). [On the Notion of “Citizenship”]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University]. Vol. 12, no. 4, pp. 248–252. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9951772> (accessed 01.08.2024). (In Russ.).
15. Nedyak, I.L. (2022). Civility in the Perception and Attitudes of Russians as a Factor of Societal (Dis)integration. *Vlast’ = The Power*. Vol. 30, no. 5, pp. 111–117, doi: 10.31171/vlast.v30i5.9246 (In Russ., abstract in Eng.).
16. Grevtseva, G.Ya. (2012). Civilization and Civil Culture – the Result of the Civil Society Formation. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University]. Vol. 272, no. 18, pp. 55–57. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18180105> (accessed 01.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
17. Gavriluk, V.V., Malenkov, V.V., Gavriluk, T.V. (2016). Contemporary Models of Russian Citizenship. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. Vol. 391, no. 11, pp. 97–106. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27298499> (accessed 01.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
18. Petukhov, V.V. (2019). Civic Participation: Interaction of Social and Political Practices. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 12, pp. 3–14, doi: 10.31857/S013216250007743-0 (In Russ., abstract in Eng.).
19. Nikovskaya, L.I., Skalaban, I.A. (2017). Civic Participation: Features of Discourse and Actual Trends of Development. *Polis. Politicheskie issledovaniya = Polis. Political Studies*. No. 6, pp. 43–60, doi: 10.17976/jpps/2017.06.04 (In Russ., abstract in Eng.).
20. Ukhanova, Yu.V. (2021). Collective Practices and Potential for Civic Participation of Local Community (Sociological Research in Russian Regions). *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory’s Development*. Vol. 25, no. 1, pp. 88–107, doi: 10.15838/ptd.2021.1.111.5 (In Russ., abstract in Eng.).
21. Valeeva, R.A., Koroleva, N.E., Sakhapova, F.Kh. (2013). Diagnosis of Students’ Civic Consciousness Level. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*. No. 6, pp. 291–291. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21162724> (accessed 01.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
22. Yani, A.A., Hidayat, A.R. (2018). What is the Citizenship Quality of Our Community? Measuring Active Citizenship. *Public Administration Issue*. No. 6, pp. 119–133, doi: 10.17323/1999-5431-2018-0-6-119-133
23. Morais, D.B., Ogden, A.C. (2011). Initial Development and Validation of the Global Citizenship Scale. *Journal of Studies in International Education*. Vol. 15, no. 5, pp. 445–466, doi: 10.1177/1028315310375308

24. Sorokin, P.S., Frumin, I.D. (2020). "Structure-Agency" Problem in the XXI Century: Social Development and Research Implications. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7, pp. 27-36, doi: 10.31857/S013216250009571-1 (In Russ., abstract in Eng.).
25. Aksenova, O.V. (2020). The Subject of Social Action in Russia's Current Development: Actor, Agent, Nobody? *Vestnik Instituta sotsiologii = Bulletin of the Institute of Sociology*. Vol. 11, no. 2, pp. 37-53, doi: 10.19181/vis.2020.11.2.640 (In Russ., abstract in Eng.).
26. Didkovskaya, Ya.V., Vishnevskii, Yu.R., Lugin, D.A. (2021). Innovation Potential of Young People: Motivation to Make a Startup and Related Obstacles. *Vestnik Permskogo natsional' nogo issledovatel' skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial' no-ekonomicheskie nauki = PN-RPU Sociology and Economics Bulletin*. No. 1, pp. 8-20, doi: 10.15593/2224-9354/2021.1.1 (In Russ., abstract in Eng.).

Acknowledgments. This work is supported by grant of the Russian Science Foundation, project No. № 24-28-01482 "Project-Based Learning in the development of professionalism and citizenship of Russian students: management context and creation of transforming agency", <https://rscf.ru/project/24-28-0148>

*The paper was submitted 04.08.2024
Accepted for publication 03.09.2024*



Science Index РИНЦ-2022

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	10,544
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ	9,885
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ	9,837
ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	9,060
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	8,028
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	7,998
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ	6,586
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	6,319
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	6,118
АЛМА МАТЕР (ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)	4,077
ПЕДАГОГИКА	3,295
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ	3,229