

## Детерминанты успешности и риски реализации подхода «Обучение служением» в условиях проектно-ориентированного обучения

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83

**Асланов Яков Андреевич** – канд. соц. наук, доцент кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения, проректор по воспитательной работе и реализации молодёжных программ, ORCID: 0000-0003-2945-1676, Scopus ID: 57204907442; Researcher ID: AAB-5134-2020, [aslanov@sfedu.ru](mailto:aslanov@sfedu.ru)

**Деточенко Людмила Станиславовна** – канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой социальных технологий Института философии и социально-политических наук ЮФУ, ORCID: 0000-0003-4914-6310, Scopus ID: 57206889407; Researcher ID: CAI-9434-2022, [detochenko@sfedu.ru](mailto:detochenko@sfedu.ru)

**Лепин Александр Петрович** – канд. соц. наук, доцент кафедры социальных технологий Института философии и социально-политических наук, ORCID: 0000-0002-2956-4075, Scopus ID: 55883748200; Researcher ID: DBJ-7795-2022, [alepin@sfedu.ru](mailto:alepin@sfedu.ru)

**Мартынова Евгения Васильевна** – канд. соц. наук, доцент кафедры социальных технологий Института философии и социально-политических наук, ORCID: 0009-0000-3775-3266, [evmartynova@sfedu.ru](mailto:evmartynova@sfedu.ru)

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия  
Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

*Аннотация.* В статье предпринимается попытка выявить дефициты и сложности реализации подхода «Обучение служением», существующие отклонения от принципов, требований и структуры, характерные для образовательной организации, имеющей богатый опыт в проектном обучении студентов и осуществившей массовое привлечение студентов и преподавателей к Федеральной программе «Обучение служением». В основе анализа – опыт участия студентов Южного федерального университета в проектной деятельности с применением подхода «Обучение служением». Основные выводы статьи опираются на эмпирическое исследование методом анкетирования, в котором приняли участие 372 респондента. Выявлены риски упрощения реализации подхода в условиях отработанных моделей реализации проектного обучения, которые снижают как воспитательный потенциал подхода, так и удовлетворённость и готовность дальнейшего участия в программе студентов. Определено, что особого внимания требует сопровождение проектной деятельности с подходом «Обучение служением» в рамках подготовки естественно-научных и инженерно-технических кадров. Обозначены основные детерминанты успешности реализации подхода:

*высокий уровень информированности студентов, обеспечение возможности участия студентов в выборе проблемы, идеи и способов её реализации, наставническая позиция руководителя проектной деятельности, возможность коммуникации с социальным партнёром и целевой аудиторией, регулярные рефлексивные мероприятия. Полученные результаты позволили сформулировать систему действенных рекомендаций по усовершенствованию организационных условий и коммуникативных моделей для дальнейшего масштабирования использования данного подхода. Исследование носит поисковый характер, однако полученные выводы важны для обмена первым опытом внедрения подхода «Обучение служением» и дальнейшей теоретико-методологической дискуссии о возможностях и ограничениях применения подхода.*

**Ключевые слова:** Обучение служением, высшее образование, практикоориентированное образование, проектное обучение.

**Для цитирования:** Асланов Я.А., Деточенко Л.С., Лепин А.П., Мартынова Е.В. Детерминанты успешности и риски реализации подхода «Обучение служением» в условиях проектно-ориентированного обучения // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 8-9. С. 63–83. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83

## Determinants of Success and Risks of Implementing the “Service Learning” Approach in a Project-Oriented Learning Environment

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83

**Yakov A. Aslanov** – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor of the Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Research, Institute of Sociology and Regional Studies, Vice-Rector for Student Affairs, ORCID: 0000-0003-2945-1676, Scopus ID: 57204907442; Researcher ID: AAB-5134-2020, aslanov@sfedu.ru

**Ludmila S. Detochenko** – Cand. Sci. (Philosophy), Head of the Department of Social Technologies, Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences, ORCID: 0000-0003-4914-6310, Scopus ID: 57206889407; ResearcherID: CAI-9434-2022, detochenko@sfedu.ru

**Aleksandr P. Lepin** – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor of the Department of Social Technologies, Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences, ORCID: 0000-0002-2956-4075, Scopus ID: 55883748200; Researcher ID: DBJ- 7795-2022, alepin@sfedu.ru

**Eugenia V. Martynova** – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor of the Department of Social Technologies, Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences, ORCID: 0009-0000-3775-3266, evmartynova@sfedu.ru

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Address: 105/42, B. Sadovaya str., 344006 Rostov-on-Don, Russia

**Abstract.** The article presents the results of the application of the “Service Learning” pedagogical approach at the Southern Federal University (SFU) in the 2023/24 academic year. The authors have outlined the contours of the development of this educational technology, the idea of which belongs to the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and

the Association of Volunteer Centers. The article summarizes the experience of the structural divisions of the SFU in integrating the pedagogical approach into the educational process. The analysis of real social situations (cases) is of scientific and practical value for the coordinators of Russian universities responsible for introducing “Service Learning” into the educational process of all fields and levels of study. The authors define the criteria for the success of the pedagogical approach, its distinctive features, and also present the prospects for further development of “Service Learning”. The research is exploratory in nature, however, the conclusions obtained seem fruitful for sharing the first experience of implementing the “Service Learning” approach and further theoretical and methodological discussion about the possibilities and limitations of the approach.

**Keywords:** “Service Learning” pedagogical approach, Southern Federal University, higher education, practice-oriented education, project-based training.

**Cite as:** Aslanov, Ya.A., Detochenko, L.S., Lepin, A.P., Martynova, E.V. (2024). Determinants of Success and Risks of Implementing the “Service Learning” Approach in a Project-Oriented Learning Environment. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 63-83, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83 (In Russ., abstract in Eng.).

### Введение

В Международный день благотворительности, 5 сентября 2023 г., состоялся все-российский запуск пилотного проекта по реализации курса (модуля) «Обучение служением». Его цель – «помочь студентам научиться применять профессиональные навыки и развивать надпрофессиональные компетенции при решении важных социальных задач и проектов по заказу некоммерческих организаций (НКО), социальных предприятий и бизнеса, реализующего программы корпоративной социальной ответственности, государственных и муниципальных учреждений» [1]. В этот день в университетах прошли встречи с лидерами общественных организаций – потенциальными и действующими социальными партнёрами образовательных учреждений. Эксперты объяснили обучающимся специфику образовательного подхода, известного во всём мире как *service learning*. Новая для отечественной высшей школы педагогическая технология получила название «Обучение служением», её концепцию разрабатывали специалисты Министерства высшего образования и науки Российской Федерации совместно с коллегами из Ассоциации волонтерских центров и Высшей школы экономики [2]. В её основе лежит идея о том, что освоение профессиональных

навыков идёт более эффективно в процессе решения реальной проблемы, при понимании возможной общественной полезности её решения [3].

Цель статьи – разработка действенных рекомендаций для крупных, многопрофильных вузов для масштабирования подхода «Обучение служением» на основе выявления дефицитов, сложностей реализации проектного подхода, а также существующих отклонений от принципов, требований и структуры методики его реализации.

### Педагогический подход «Обучение служением» в зарубежной и отечественной практике

Представление высших учебных заведений как социально-ориентированных учреждений, в которых студенты не только изучают академические учебные дисциплины, но и одновременно получают опыт проектной деятельности в некоммерческих организациях, при этом сохраняя собственную профессиональную траекторию развития – популярный образовательный тренд во всём мире. Он получил своё развитие в конце 60-х гг. прошлого столетия, когда международные благотворительные организации, занимавшиеся вопросами предоставления гуманитарной помощи, начали привлекать

студентов колледжей и университетов к общественной деятельности [4]. Сам термин впервые был использован в 1967 г. в отношении программы стажировок, посредством которой обучающиеся получали академический кредит и/или финансовое вознаграждение за работу над общественными проектами. Окончательное оформление *Service Learning* в качестве педагогического подхода произошло только в конце 80-х гг. XX в., т. е. спустя почти 20 лет. Именно в указанный период произошло объединение общественных работ с академическим обучением с целью решения социальных проблем в местных сообществах, а педагогический подход стал основным средством, с помощью которого американские университеты и колледжи подтвердили свою приверженность гражданской ответственности.

Приверженность американского образования идее гражданской ответственности М.Э. Кенни и Л.А. Галлахер объясняют философией прагматизма, которой придерживался американский педагог Джон Дьюи. Именно в его работах исследователи *Service Learning* ищут (и находят) теоретические основания данной педагогической практики [5]. Ни одна работа о *Service Learning* не обходится без упоминания вклада Дж. Дьюи, философию прагматизма которого исследователи считают источником вдохновения для формирования указанной практики. Его идеи нашли отклик у другого американского педагога Уильяма Херда Килпатрика, который «в методологическом плане соединил философию прагматизма и бихевиористическую психологию» [6], став основоположником метода проектной работы. Он полагал, что обучение должно представлять собой систему постоянно усложняющихся и заранее спланированных практических заданий, связанных таким образом, чтобы знания, приобретаемые в результате выполнения одного задания, служили развитию и обогащению последующих [7]. Ранние работы учёного, вдохновлённого философией прагматизма, являются прародителями инициатив

в области *service learning*, развитие которых в 1980-1990-х гг. связано с именами Дэвида Аллена Колба, чья теория эмпирического обучения объединила идеи Д. Дьюи и У.Х. Килпатрика в общую модель, отвечающую задачам, связанным с образованием в XXI в. и Дональда Шона, разработавшего концепцию рефлексивной практики, т. е. способности размышлять о своих действиях, участвуя в процессе непрерывного обучения.

К концу первого десятилетия 2000-х гг. дискуссии о *Service Learning* перешли от дебатов о том, что собой представляет этот педагогический подход, к определению лучших практик и оценке их влияния на результаты обучения студентов. Интерес к нему отчасти является ответом на мнение о том, что высшее образование отказалось от своих исторических обязательств перед обществом и теперь должно восстановить их [8]. Текущие исследования в области *Service Learning* включают в себя подходы, которые А. Филлипс называет конструктивистскими. «Эти подходы, – пишет она, – направлены на вовлечение всех участников педагогической практики в разработку и проведение научных исследований на уровне местных сообществ, включающих оценку расширения прав и возможностей, с участием молодёжи для того, чтобы последние могли посредством обсуждения, контролировать собственные судьбы» [4].

Первые попытки внедрения программы *service learning* в России датируются 2002 г., когда двумя неправительственными организациями – Российским центром развития добровольчества и Фондом «Созидание», были проведены экспертные встречи с представителями некоммерческих организаций. В сборнике 2006 г. российские эксперты Фонда «Созидание» дают *Service Learning* следующее определение: «это набор педагогических методик, которые объединяют общественно полезную деятельность и теоретическое образование таким образом, что эти объединённые компоненты усиливают эффективность друг друга» [9]. К настояще-

му времени накоплен внушительный массив зарубежных публикаций, содержащий теоретические основы и эмпирические доказательства эффективности педагогического подхода, но имеющиеся в них данные получены в иных культурных и исторических условиях, которые существенно отличаются от российских [10]. Эксперты Фонда «Созидание» указывают на то, что «в разных странах часто получает распространение какая-то определённая модель общественно полезной деятельности, характерная именно для неё» [9]. На ту или иную форму общественно полезной деятельности или её результат, – продолжает В.С. Никольский, – оказывают влияние: степень развитости «третьего сектора», который отличается в разных странах; отличия в управлении системами высшего образования; образовательный опыт у основных действующих лиц, формирующий культуру письма и культуру высказывания своих мыслей при групповом обсуждении; и наконец, развитие добровольчества и волонтерства вкупе с проектной деятельностью». И то, и другое, по мнению автора, «лишь в последнее десятилетие достигло заметного влияния на сферу высшего образования и [российское] общество в целом» [10].

Реализуемый больше 10 лет педагогический подход в российской системе высшего образования получил название «Обучение служением» как перевод (калька) термина «service learning», где «service» в значении «служение» означает «оказание помощи другому человеку на благо общества», а «learning» есть «обучение в рамках реальных проектов, когда студенты совместно с представителями некоммерческого сектора работают над реальными кейсами» [11].

Российские авторы позиционируют «Обучение служением» как уникальную образовательную методику, способствующую развитию у учащегося интереса к поиску своей

личностной уникальности, построению индивидуальной траектории профессионального роста. По их мнению, внедрение указанной методики в образовательную среду вузов позволит:

1) «сформировать высококлассного компетентного специалиста, решающего в будущем любые задачи, связанные с его профессиональной деятельностью»;

2) «прямо здесь и сейчас взять человеку ответственность за свою жизнь, своё окружение и территорию своего проживания» [12].

Особенностью внедрения образовательного подхода в российских реалиях является и особое внимание к развитию проектного мышления, к вкладу в местное сообщества за счёт развития проектов, инициированных совместно Университетом и сообществом<sup>1</sup>.

Активное использование педагогического подхода «Обучение служением» российскими вузами не предполагает возможность его прямого переноса. Это обстоятельство актуализирует необходимость углублённого изучения успешных практик с целью преодоления кризиса воспроизводимости результатов. Хотя в последние годы в России были изданы несколько пособий по внедрению педагогического подхода в образовательный процесс высшей школы, сам подход тестировался в ряде российских вузов в течение нескольких лет, а преподаватели, по мнению В.С. Никольского, стали «свидетелями становления нового предметного поля в российских образовательных исследованиях» [10], в стране по-прежнему сохраняется дефицит эмпирических данных.

В 2023/24 учебном году Южный федеральный университет (ЮФУ) вошёл в число пилотных организаций, внедряющих педагогический подход «Обучение служением». В данной образовательной программе в указанный период времени приняли участие бо-

<sup>1</sup> Методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российского образования. URL: [https://wuz.informio.ru/files/directory/documents/2023/08/Metod\\_rekomendatsii\\_Obuchenie\\_sl.pdf](https://wuz.informio.ru/files/directory/documents/2023/08/Metod_rekomendatsii_Obuchenie_sl.pdf) (дата обращения: 10.06.2024).

лее 2000 студентов, обучающихся на 46 направлениях подготовки, а 96 государственных учреждений, некоммерческих и общественных организаций выступили в качестве социальных партнёров. Они предложили реальные кейсы для реализации проектной деятельности обучающихся.

Внедрению педагогического подхода «Обучение служением» в образовательную практику ЮФУ предшествовала активизация образовательного процесса посредством организации самоуправляемой деятельности малой группы студентов всех форм обучения через совокупность поисковых, проблемных, творческих и других методов, развивающих компетенции обучающихся в процессе создания конкретного проекта с обязательной презентацией этих результатов [13]. Нужно отметить, что Южный федеральный университет с 2015 г. активно внедряет проектное обучение в собственные образовательные программы, в которых одной из основных учебных дисциплин является «Модуль проектной деятельности».

Вовлечение студентов в проектную деятельность на базе педагогического подхода «Обучение служением» предполагает, что каждому обучающемуся отводится активная роль исследователя, преобразователя и экспериментатора. Для достижения целей педагогического подхода крайне важно, чтобы роль студентов не ограничивалась исполнением узко определённых преподавателем или социальным партнёром задач, рутинным выполнением функций (даже если таковые позволяют отработать профессиональные компетенции). Умение работать в сложных ситуациях, постоянно меняющихся условиях [14], возможность формирования связей с профессиональным сообществом и выстраивания карьерных стратегий [15] достижимы в «Обучении служением» только в случае высокого уровня осознанности, вовлечённости студентов, участвующих в подходе. Авторы настоящей статьи солидарны с теми исследователями, которые полагают, что «Обучение служением» помогает пре-

одолеть «отстранённость», «пассивность», низкую мотивацию студентов при изучении академических курсов [16]. Однако не следует забывать, что положительный эффект возможен только при условии совместных действий всех участников процесса на всех этапах проектной деятельности, начиная с возможности студентов, преподавателей и социальных партнёров познакомиться друг с другом и заканчивая публичным представлением результатов работы.

В настоящее время педагогический подход «Обучение служением» активно внедряется в систему высшего образования Российской Федерации. Форсированное наращивание его потенциала, по мнению авторов, ориентирует учебные заведения на решение социальных проблем региона с двух основных позиций. Первая предполагает использование разнообразных приёмов и способов обучения студентов, а вторая – интеграцию знаний и умений из различных областей науки с целью развития интересов обучающихся к получаемой в вузе специальности и будущей профессии. Прикладные исследования российских учёных позволяют ретроспективно изучить успешные практики пилотного года внедрения «Обучения служением». Изучение опыта образовательных учреждений играет важную роль в выявлении дефицитов и сложностей при реализации подхода, а также в понимании, насколько его практическое воплощение отличается от теоретической модели. Данные исследования позволяют выработать систему рекомендаций по совершенствованию условий не только в конкретном учебном заведении, но и в том, чья модель реализации подхода «Обучение служением» близка Южному федеральному университету, в котором проходило указанное исследование.

### Материалы и методы

Исследование проводилось в Южном федеральном университете, который с 5 сентября 2023 г. включил в реализацию общественных проектов программы «Обучение служе-

нием» (далее – проекты трека «Обучение служением») 2100 студентов 22 структурных подразделений и 46 направлений подготовки, которые условно можно разделить на естественно-научные, инженерно-технические, социально-экономические и гуманитарные. Целевая установка программы исследования, ориентированная на выявление специфики, результативности и отклонений в применении подхода в пределах условно выделенных укрупнённых групп направлений, определили целевой отбор в выборке по данному основанию. В отчёте Министерства науки и высшего образования распределение численности студентов генеральной совокупности по направлениям подготовки выглядело следующим образом: гуманитарии – 66%; социально-экономические направления – 15,9%; естественно-научные – 10%; инженерно-технические – 8,1%. В опросе приняли участие 372 респондента, из них представители гуманитарных направлений – 65,2%; социально-экономических – 15,6%, естественно-научных – 19,4%; инженерно-технических – 10%. Незначительное смещение выборки не нарушает репрезентативности, находясь в пределах допустимой ошибки, и обусловлено организационными процедурами распределения квот респондентов по структурным подразделениям университета. В период с 8 апреля по 10 мая 2024 г. было проведено анкетирование с использованием платформы Яндекс (*Yandex Forms*). Ссылка отправлялась ответственным за реализацию проектов трека «Обучение служением» в Южном федеральном университете вместе с необходимым количеством обучающихся и их распределением по курсам, а в некоторых подразделениях, реализующих подход, и на уровне магистратуры, и по уровням. Руководителям структурных подразделений, ответственным за трек, и студентам объяснялось, что исследование носит анонимный характер, а его результаты будут даны в обобщённом виде. Выводы, которые будут сделаны по результатам исследования, необходимы для совершенствования работы в следующем году, коррек-

тировки общеуниверситетских мероприятий по продвижению и сопровождению треков «Обучение служением», разработке методических материалов. Модуль проектной деятельности в Южном федеральном университете реализуется на 1–3 курсах обучения, поэтому большая часть студентов, принимавших участие в проектном треке «Обучение служением» и исследовании, обучаются на 1–3 курсах бакалавриата и специалитета. Некоторые образовательные программы предполагали курсы, направленные на развитие проектных компетенций вне модуля проектной деятельности, что определило незначительное число участников проектных команд из числа выпускников бакалавриата и обучающихся магистратуры (рис. 1).

Ответы респондентов автоматически собирались в таблицу. В последующем данные обрабатывались с помощью пакета *SPSS*. Для достижения ранее обозначенной цели вопросы группировались в блоки: «Информированность и осознанность участия», «Вовлечённость и субъектность», «Процесс реализации», «Рефлексия и перспектива». Выводы, полученные в ходе исследования, позволяют наметить организационные и методические мероприятия по дальнейшему внедрению подхода с учётом специфики укрупнённых направлений подготовки и существующих дефицитов.

### Результаты исследования

**Блок 1. «Информированность и осознанность участия».** Применение проектных технологий в обучении, характерное для всех образовательных программ ЮФУ, создавало не только базу для массового внедрения подхода «Обучение служением» и получения качественных проектных результатов, но и определённые риски. Среди таковых – реализация проектного подхода без информирования студентов о программе «Обучение служением», учёт организационной специфики Федеральной программы, недостаточное внимание к рефлексии. Для минимизации подобных рисков в тече-

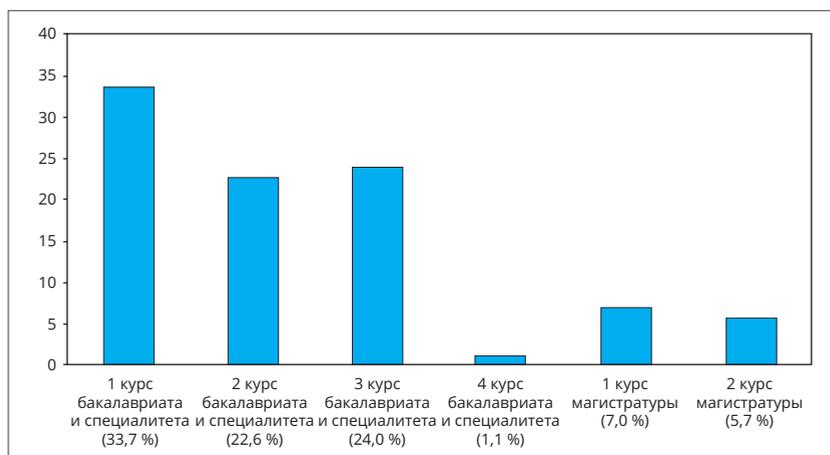


Рис. 1. Распределение респондентов по курсам и уровням обучения  
Fig. 1. Distribution of respondents by courses and levels of study

ние пилотного года реализации программы проводились специальные мероприятия:

- встречи с потенциальными партнёрами руководителей проектной деятельности с участием студенческого актива;

- ярмарка социальных заказов для студентов всех направлений подготовки;

- проектные школы;

- демо-день лучших проектов всех направлений подготовки;

- информационные встречи с руководителями проектной деятельности, членами учебно-методических объединений, руководителями структурных подразделений по разъяснению основных целей и специфики Федеральной программы, особенностей организации проектной деятельности в контексте реализации программы в пилотном году для максимального достижения воспитательных и образовательных задач;

- индивидуальное консультирование руководителей проектной деятельности в структурных подразделениях;

- выступления на научных, методических и образовательных площадках.

Анализ информированности студентов о программе «Обучение служением» показал, что в целом проведённые мероприятия способствовали достаточно высокой для пилотного года информированности,

но 15,9% респондентов, представленных в качестве участников проектного трека, заявили, что «ничего не знают о данном подходе». Информированность студентов практически не зависит от курса и уровня обучения, но связана с укрупнёнными направлениями подготовки, что отражено в таблице 1.

Отличается и уровень представления студентов, что требует дальнейшего внимания по информированию различных субъектов, задействованных в реализации подхода.

Информированность студентов о реализуемом проекте менялась в течение года. Если в начале учебного года (до реализации проектов) только 37,5% сообщили, что имеют представление о специфике Программы, то в конце года таковых было 84,1%. Положительной динамике способствовал целый комплекс мероприятий. Интересно, что 14,7% узнали о Федеральной программе уже после реализации проектов, при подготовке отчётности и подведении итогов. Эта категория участников социальных проектов реализовала интересные и качественные проекты для социальных партнёров, но не получила необходимой информации о специфике трека «Обучение служением» от руководителя проектной деятельности. Информация же о Программе была получена на итоговой

Таблица 1

Ответы респондентов разных направлений подготовки на вопрос:  
«Вы знакомы с педагогическим подходом “Обучение служением”?, %

Table 1

Answers of respondents from different academic fields to the question:  
“Are you familiar with the pedagogical approach of Service Learning?”

| Варианты ответов  | Направления подготовки |                         |                     |                       | Общее* |
|---|------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------|
|   | Гуманитарное           | Социально-экономическое | Естественно-научное | Инженерно-техническое |        |
| «Хорошо знаю суть этого подхода, его цели, особенности и возможности»         | 34,7                   | 24,1                    | 14,3                | 20,7                  | 37,2   |
| «Имею общее представление, информирован о некоторых его аспектах»             | 37,6                   | 46,6                    | 57,1                | 17,2                  | 30,2   |
| «Знаю название данного подхода и имею смутное представление о его содержании» | 17,4                   | 19,0                    | 0                   | 13,8                  | 16,7   |
| «Ничего не знаю о данном подходе»   | 10,3                   | 10,3                    | 28,6                | 48,3                  | 15,9   |

\* Валидный процент по ответам всех респондентов (данные SPSS).

конференции лучших проектов трека «Обучение служением» структурных подразделений или от её участников. Подобное итоговое мероприятие рассматривалось координационной группой не только как механизм поддержания мотивации лучших проектных команд, но и как канал информирования и дальнейшего развития Программы в Университете. Низкий уровень информированности практически не влияет на качество проектного продукта, но значительно снижает воспитательный потенциал Федеральной программы и понимание возможностей служить обществу в рамках будущей профессиональной деятельности.

Вполне ожидаемо, что основным субъектом информирования о реализуемом подходе выступили именно преподаватели и административный корпус Университета (рис. 2). Однако результаты исследования позволяют говорить о студенчестве как о потенциально важном ресурсе распространения информации о проектном подходе «Обучение служением»: 12,7% респондентов отметили, что узнали о новом педагогическом подходе от студентов-однокурсников, 7,5% – от студен-

тов других курсов. Исследование показало, что необходимо актуализировать и использовать потенциал студенчества как фасилитатора Программы. В июле 2024 г. в Южном федеральном университете был проведён студенческий лагерь проектного мышления «Обучение служением», в котором обучались будущие амбассадоры программы из пяти структурных подразделений. Ассоциация волонтерских центров анонсировала подобные программы 21 июня 2024 г. в городе Ханты-Мансийске.

Весьма разнообразными являлись и каналы получения информации у студентов, что говорит о необходимости дальнейшей многоплановой работы, сочетающей разнообразные формы и виды информирования (табл. 2).

Для успешного масштабирования практики важно, чтобы университетское сообщество, включающее преподавателей и студентов, не только знало, но и поддерживало подход. И в большинстве своём, по мнению студентов, преподаватели поддерживают его (74,4%). Однако ряд студентов считают, что в преподавательской среде можно встре-



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы узнали о новом педагогическом подходе «Обучение служением»? (возможны несколько вариантов ответа)».

Fig. 2. Distribution of respondents' responses to the question: "How did you learn about the new pedagogical approach of Service Learning? (there are several possible answers)".

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Через какие каналы Вы узнаете новости о реализации проекта «Обучение служением» (возможны несколько вариантов ответа)?», %

Table 2

Distribution of respondents' answers to the question: "Through which channels do you get news about the implementation of the Ministry Training project of Service Learning (several possible answers)?".

| Варианты ответов  | Доля ответов, % |
|---|-----------------|
| Личный кабинет студента   | 22,4            |
| Сайт университета   | 25,9            |
| Установочные встречи (организационные собрания)                           | 28,0            |
| Консультации с кураторами, преподавателями, наставниками                  | 34,2            |
| Социальные сети   | 34,2            |
| Учебные занятия   | 22,9            |
| «Сарафанное радио» (на неформальных встречах в университете, в общежитии) | 13,2            |

тить негативное (0,8%) и равнодушное (6,7%) отношение к Программе. И пусть эта часть незначительна, однако она требует особого внимания и дальнейшей работы Координационной группы. Многочисленные мероприятия, проведённые с кураторами проектной деятельности, позволяют предположить, что негативные реакции вызваны достаточно большим количеством учебных предметов с воспитательным уклоном, включённых в учебные планы за счёт профессионального блока; осторожным отношением российских

преподавателей к форсированному переходу к массовым программам; высокой нагрузкой на преподавательское сообщество в сочетании с ростом требований. В структурных подразделениях в рамках каждого направления подготовки и у каждого преподавателя проектной деятельности уже сложилась определённая модель организации управления проектным обучением. Её модификация с учётом новых требований Федеральной программы требовала новых затрат, что также вызвало определённое сопротивление.

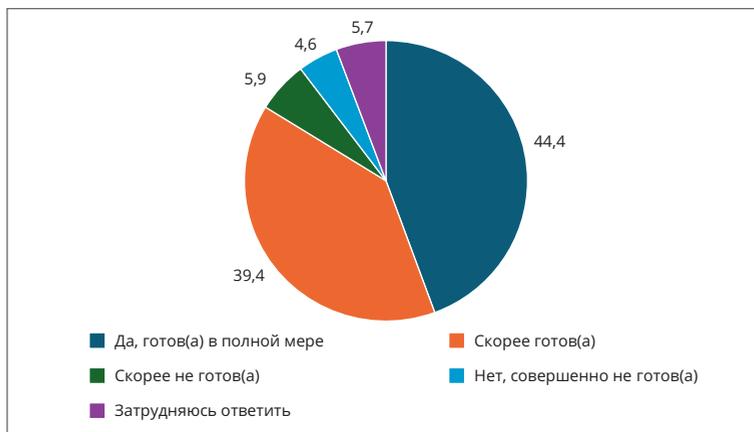


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовы ли Вы в будущем вновь участвовать в учебных мероприятиях, реализуемых в формате «Обучение служением»?».

Fig. 3. Distribution of respondents' answers to the question: "Are you ready to participate in training activities implemented in the Ministry Training of Service Learning format in the future?"

Готовность студентов к дальнейшему участию в Программе связана с возможностью субъективной позиции в проектной деятельности (возможность выбора проекта; замысла, способов реализации), качеством организации проектного процесса (коммуникация, консультации, открытость оценочных процедур), позицией преподавателя как руководителя проектной деятельности. Более половины респондентов (67,9%) заявили, что в проектной деятельности по треку «Обучение служением» преподаватели занимали «поддерживающую и вдохновляющую роль». Такая позиция даёт максимальный результат в проектной деятельности (образовательный и воспитательный) и позитивно сказывается на отношении студентов к реализуемому подходу. «Контролирующая и диктующая роль преподавателя» была отмечена 19,9% респондентов. Такая позиция негативно влияет на качество организации проектного процесса, а значит, и на отношение к нему. Наконец, «роль стороннего, пассивного наблюдателя» преподавателя отметили 6,5% респондентов, и именно они заявили о неготовности участия в дальнейшем в проектом подходе.

Достаточно высока готовность студентов, участвовавших в пилотном году в проектах трека «Обучение служением», к дальнейшей

работе в Программе (рис. 3). Но указанные детерминанты повлияли на наличие и негативного опыта, а далее и наличия среди респондентов не готовых к дальнейшей работе в треке.

#### **Блок 2. Вовлечённость и субъектность.**

Активная роль студенчества является важным условием формирования гражданской ответственности и осознанности возможностей служения обществу в рамках осваиваемых профессиональных компетенций. Большая часть студентов (75,5%) имели возможность выбора проекта. Исследование показало, что наличие выбора мало зависит от курса, уровня обучения, укрупнённого направления подготовки, а скорее связано с моделью организации проектной деятельности в конкретном структурном подразделении.

Работа со структурными подразделениями показала три основных способа формирования социального заказа:

- 1) информирование партнёров о новой Федеральной программе и возможности сформировать социальный заказ и привлечь к его выполнению студентов;
- 2) формирование проектной идеи и подбор социального партнёра среди верифицированных участников платформы Добро.ру;
- 3) отбор готовых социальных заказов, сформированных на платформе Добро.ру.

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы вы определили характер вашего участия в реализации проекта?»

Table 3

Distribution of respondents' answers to the question: "How would you define the nature of your participation in the project?"

| Курс, программа обучения | Варианты ответов  | Доля, % |
|--------------------------|---|---------|
| 1 курс бакалавриата      | Я участвовал(-а) в полном цикле проекта – от его замысла до реализации                          | 44,8    |
|                          | Преподаватель (заказчик) формулировал проблему, а я мог(-ла) выбрать только способы её решения  | 21,6    |
|                          | Я был(-а) только исполнителем готовых заданий преподавателя (заказчика)                         | 25,6    |
|                          | Я числился(-лась) в проекте, но особо каких-либо задач не выполнял(-а)                          | 7,2     |
| 2 курс бакалавриата      | Я участвовал(-а) в полном цикле проекта – от его замысла до реализации                          | 63,1    |
|                          | Преподаватель (заказчик) формулировали проблему, а я мог(-ла) выбрать только способы её решения | 19,0    |
|                          | Я был(-а) только исполнителем готовых заданий преподавателя (заказчика)                         | 10,7    |
|                          | Я числился(-лась) в проекте, но особо каких-либо задач не выполнял(-а)                          | 7,1     |
| 3 курс бакалавриата      | Я участвовал(-а) в полном цикле проекта – от его замысла до реализации                          | 61,8    |
|                          | Преподаватель (заказчик) формулировал проблему, а я мог(-ла) выбрать только способы её решения  | 20,2    |
|                          | Я был(-а) только исполнителем готовых заданий преподавателя (заказчика)                         | 12,4    |
|                          | Я числился(-лась) в проекте, но особо каких-либо задач не выполнял(-а)                          | 3,4     |

Выбранный способ во многом влиял и на форму выбора проекта (для тех, кто имел такую возможность): 21% респондентов отметили, что выбор происходил на платформе Добро.ру, где осуществлялось знакомство с проектами, требующими компетенций конкретного направления подготовки; 26,2% присоединились к проектам, предложенным на ярмарке проектов, где участвовали сами заказчики; 52,8% опрошиваемых отметили, что проекты им были предложены преподавателями на занятиях.

Педагогический подход «Обучение служением» позволяет сформировать гражданскую позицию человека, выработать социальную ответственность за происходящие в обществе процессы, но всё это возможно только при высоком уровне вовлечённости и субъектности студентов. Так 49,3% респондентов заявили, что имели возможность участвовать в полном жизненном цикле проекта, от замысла до реализации; 21,6% – имели возможность выбора способа решения проблем, поставленных преподавателями и

социальными партнёрами. Однако 29,1% респондентов являлись лишь исполнителями, не имея возможности предлагать и выбирать способы, методы, мероприятия. Руководители проектной деятельности с большей готовностью предоставляют старшекурсникам действовать самостоятельно в проектной деятельности (табл. 3). При этом стоит отметить, что ряд преподавателей включают в проектные группы студентов разных курсов и даже уровней подготовки, предоставляя им разную степень автономии и участия. В этом случае студенты 1 курсов наблюдают возможности дальнейшего роста собственного «голоса» и самостоятельности по мере дальнейшего обучения. Однако в группах, где команды состоят только из студентов 1 курса и отсутствует инициатива, исполнительская позиция негативно сказывается на мотивации к развитию и воспитанию.

**Блок 3. «Процесс реализации».** Опыт, полученный респондентами в пилотном году проекта, позволяет оценить организацию отдельных компонентов программы и эле-

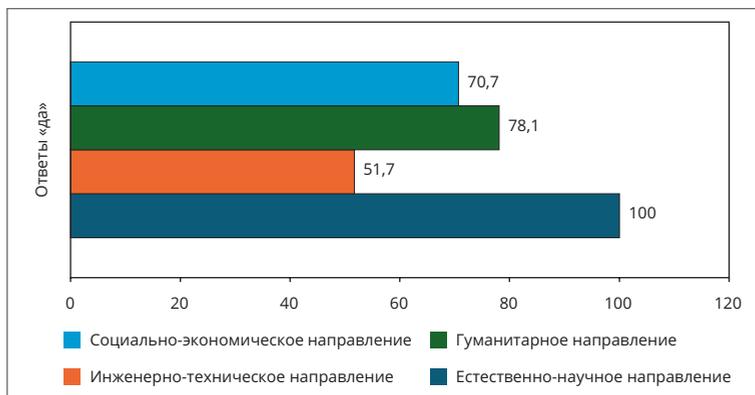


Рис. 4. Распределение положительных ответов респондентов различных укрупнённых направлений подготовки на вопрос: «Были ли проведены мероприятия, направленные на сплочение команды?». *Fig. 4. Distribution of positive responses from respondents in various integrated training fields to the question: "Have any team-building activities been carried out?".*



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Как часто проводились встречи с командой проекта?». *Fig. 5. Distribution of answers to the question: "How often were meetings with the project team held?".*

ментов процесса. Большинство руководителей проектной деятельности достаточно большое внимание уделяют мероприятиям на сплочение команды: 71,4% респондентов отметили, что такая работа присутствовала. Анализ ответов студентов по направлениям подготовки позволяет говорить о необходимости уделять особое внимание такой работе на инженерно-технических направлениях подготовки (рис. 4).

Уровень сплочённости команды, регулярность их встреч и взаимодействия дифференцируется (рис. 5). Безусловно, не-

обходимость регулярной коммуникации в проекте зависит от многих факторов, в том числе и от характера самого проекта, отрабатываемых компетенций, модели управления проектной работой. Однако стоит заметить, что одной из компетенций проектной деятельности выступает именно командная работа. Сами студенты в дефицитах проектной работы, которые будут проанализированы далее, не раз отмечали именно отсутствие слаженной командной работы. Поэтому внимание руководителей проектной деятельности должно быть уси-

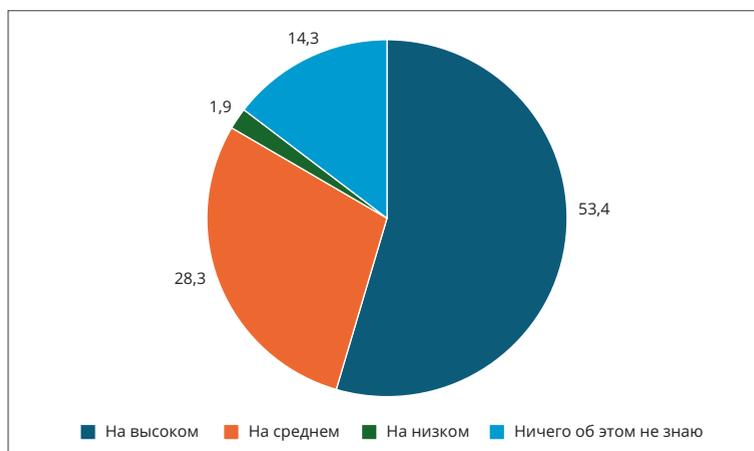


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете коммуникацию с социальным партнёром?».

Fig. 6. Distribution of respondents' responses to the question: "How do you assess communication with a social partner?".

лено к методам формирования и сплочения команды.

Большинство студентов (67,7%), принявших участие в опросе, выполняли проекты по заказу внешних партнёров. Из них 25,6% респондентов впервые выполняли проекты, цели и задачи которых определял социальный партнёр. Оценить качество коммуникации Университета с партнёрами смогли не все студенты (рис. 6). Так 14,3% отметили, что не имеют об этом информации. Анализ показал, что все эти студенты заявили о том, что их роль сводилась к выполнению поставленных преподавателем задач. Безусловно, такой подход позволяет достигнуть ряда образовательных целей, в том числе отработать профессиональные компетенции, но закрывает многие из положительных эффектов программы: снижает возможность трудоустройства после реализации проектов, получить дополнительную мотивацию, кроме получения зачёта, отработать модели взаимодействия при выполнении реальных кейсов и т.п. Студенты, включённые в реальный процесс обсуждения технического задания и наделённые достаточным уровнем самостоятельности, оценивают коммуникацию с партнёром в целом на достаточно хорошем уровне.

Встречи с социальным партнёром в самом начале проекта проводили 15,4% респондентов, 47,7% – встречались с партнёрами по мере необходимости в течение всего проекта, а 36,9% респондентов организовывали подобные встречи на регулярной основе. Чаще всего регулярность коммуникации с социальными партнёрами отмечали те студенты, которые осуществляли заказ от социально-ориентированных организаций.

Важное воспитательное и образовательное значение имеет взаимодействие с благополучателями проекта. Встречи с целевой аудиторией позволяют осознать социальную значимость работы в проекте, учесть пожелания и запрос непосредственной аудитории. Они способствуют информированности студентов о проблемах местного сообщества, субъектах помощи, способах их смягчения и решения в пределах осваиваемой профессии. Взаимодействуя с благополучателями проектных результатов, студенты осознают результаты своего труда и социальную ответственность за происходящие в обществе процессы. Такую возможность имели 70,1% студентов.

Отличительная особенность проектной документации в рамках Федеральной про-

граммы – заведение паспорта проекта и отчёта о реализации на платформе Добро.ру. В июле 2023 г. на ней появилась возможность разместить социальный заказ от верифицированного партнёра в разделе «Обучение служением». В октябре студенты, зарегистрированные на сайте, смогли присоединиться к сформированному социальному заказу. В декабре 2023 г. для высших учебных заведений открылась возможность «завести» реализованные проекты в отдельной вкладке на Добро.ру под аккаунтом вуза. Подобная техническая возможность отражения проектной деятельности открывает широкие возможности для всех участников. Однако появление такой опции вызвало целый ряд сложностей. Во-первых, реализация проектов в Университете началась в октябре 2023 г., многие мероприятия и этапы были уже пройдены командами, но платформа не предполагала возможности отразить мероприятия, которые уже были реализованы. Во-вторых, завести большое количество проектов университета, масштабно подключившихся к реализации Программы под единым логином и паролем, не представлялось возможным, а создать аккаунты хотя бы для каждого структурного подразделения Университета было сложным и длительным. Отработка механизма размещения проектов на сайте представлялась весьма важной технической задачей для последующего этапа реализации Программы, поэтому часть проектов, которые реализовывались структурными подразделениями, имеющими свои аккаунты, размещалась самостоятельно проектными командами. Другая – размещалась координационной группой после получения заполненных форм и весьма в «лаконичном» формате. Именно технический компонент в реализации программы был наиболее сложным в пилотном году, по мнению координаторов Программы и руководителей проектной деятельности от структурных подразделений. Уровень автономности проектных команд от координационной группы в данном аспекте реализации был самым низким.

Именно поэтому в исследовательских задачах предполагалось выяснить включённость обучающихся в реализацию технического аспекта.

Были зарегистрированы на платформе 65% респондентов. Распределение зарегистрированных респондентов по укрупнённым направлениям подготовки выглядит следующим образом: гуманитарные – 67,4%; социально-экономические – 70,7%; естественно-научные – 64,3%; инженерно-технические – 55,2%. Но исследование показало, что в заведении проектов и отчётности на сайт студенты не участвовали. Эту техническую задачу выполнял преподавательский состав.

Платформа Добро.ру предполагает на сегодняшний день вести на регулярной основе документацию проекта, отражая не только паспорт и отчёт, но и текущие мероприятия проекта. Регламент реализации проектной деятельности в ЮФУ предполагал обязательное предоставление отчёта проектной деятельности, позволяющего оценить успешность проекта (достижение количественных и качественных показателей). Проекты «Обучения служением» имеют огромный потенциал для выстраивания индивидуальной траектории развития студента, рефлексии его относительно сложностей, достижений, зоны собственного ближайшего развития. Для этого, наряду с командной документацией (паспорт и отчёт проекта), стоит вводить и индивидуальные дневники проекта. Они могут позволить максимально восстановить процесс реализации проекта. Индивидуальные дневники проекта вели 81,7% студентов, но регулярность их ведения отметили только 50,1% студентов.

**Блок 4. «Рефлексия и перспектива».** Для достижения воспитательных и образовательных задач подхода крайне важное значение имеет рефлексия. Для большинства студентов ЮФУ проводились специальные мероприятия по осмыслению полученного опыта, но каждый четвёртый (28,8%) не имел подобной возможности. Осмысление опыта, его обобщение, соотнесение с личностными

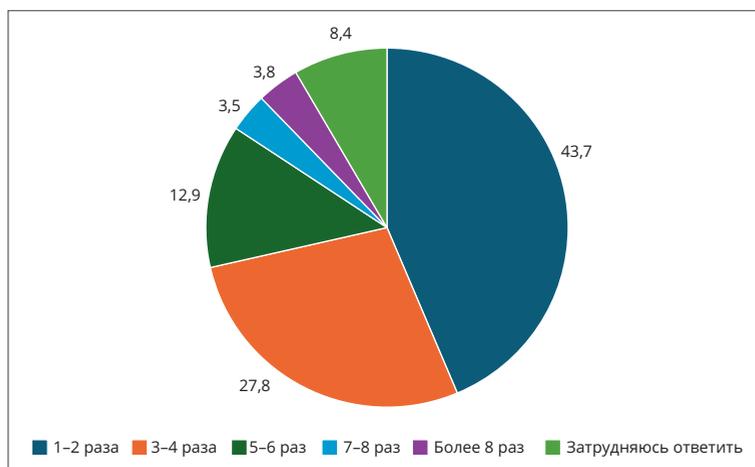


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько раз в семестр проводились рефлексивные мероприятия, связанные с реализацией учебной деятельности в рамках обучения служением?».

Fig. 7. Distribution of respondents' responses to the question: "How many times per semester were reflective activities related to the implementation of educational activities within the framework of service learning?".

изменениями и профессиональным ростом должно проходить на регулярной основе. И 38,5% респондентов отметили, что имели такую возможность в процессе реализации проектов. Для 43,3% рефлексивные мероприятия проводились после работы проектной команды. Проектный трек «Обучение служением» реализуется в ЮФУ с октября по апрель. Анализ опыта студентов показывает, что количество рефлексивных мероприятий в этот период очень отличается (рис. 7). Анализ ответов респондентов, обучающихся по различным образовательным программам, и характера их проектной деятельности позволяет утверждать, что регулярные рефлексивные мероприятия более характерны для студентов гуманитарного и социально-экономического направления подготовки, задействованных в работе, предполагающей непосредственный контакт с благополучателями (целевой аудиторией проекта). Это – дефектологи, социальные работники, педагоги различных профилей подготовки, психологи.

В ходе рефлексивных мероприятий педагоги затрагивают темы осмысления «граж-

данской активности и ответственности» (23,2%), «личностного развития» (34,8%), «взаимосвязи обучения служением и профессионального развития» (36,9%), «полезности результатов проекта для решения общественно значимых проблем» (37,5%). Помощь, поддержка и совместное обсуждение крайне необходимы для успешной реализации подхода.

Респондентам предлагалось перечислить основные сложности в период подготовки, реализации и отчёта по проекту. О наличии таковых заявили 25,3% студентов. Среди дефицитов – «отсутствие опыта» (6,2%), «низкая сплочённость команды» (5,9%), «нехватка времени» (5,1%), «оформление документов, отчёта и положений» (3,2%), «поиск нужной информации» (2,4%), вопросы по организации работы (1,3%), «низкий бюджет» (1,1%).

В целом, студенты Южного федерального университета высоко оценили участие в программе «Обучение служением» (на 5 и 4 балла по 5-балльной шкале – 69%). 83,8% респондентов отметили, что «в полной мере» или «вполне готовы» к дальнейшему участию

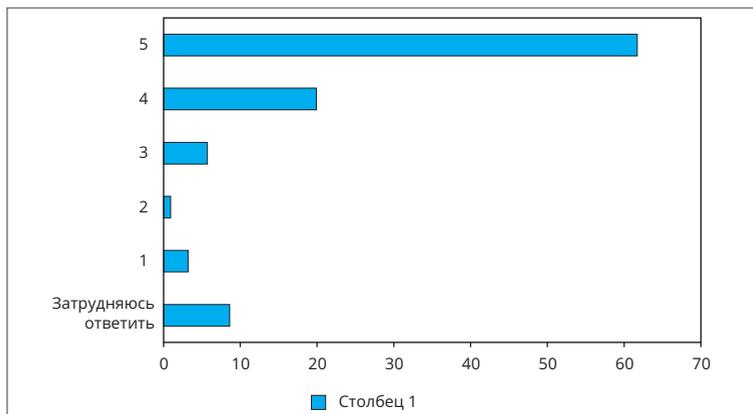


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете социальную значимость подхода «Обучение служением» в проектной деятельности ЮФУ (по 5-балльной шкале)?».

Fig. 8. Distribution of respondents' answers to the question: "How do you assess the social significance of the Service Learning approach in the project activities of the SFU (on a 5-point scale)?".

в проектном треке «Обучение служением». Однако именно студенты, не участвовавшие в рефлексивных мероприятиях, показали низкую удовлетворённость программой (от 1 до 3) и низкую готовность вновь участвовать в программе (73,8% из не участвовавших в рефлексивных мероприятиях «совершенно не готовы» или «скорее не готовы» к этому).

Среди основных результатов: «новые профессиональные компетенции» (52,3%); «опыт социального проектирования» (64,2%); «опыт работы с социальным заказчиком» (39,4%); «новые знакомства» (39,4%); «общественное признание» (13,7%).

Достаточно высоко оценена и социальная значимость подхода «Обучение служением». При этом самый низкий уровень оценки (от 1 до 3) также показали студенты, не имевшие возможности участвовать в выборе проекта и способа решения проблемы, не коммуницировавшие с социальным партнёром и целевой аудиторией и не участвовавшие в рефлексивных мероприятиях (рис. 8).

### Выводы

Опыт высшего учебного заведения в организации проектной деятельности студентов, наличие в образовательных программах всех направлений подготовки модуля про-

ектной деятельности, включающего дисциплину, направленную на формирование проектных компетенций, и проектов, предполагающих решение реальных задач с помощью профессиональных компетенций, создают благоприятные условия для форсированного и массового применения подхода «Обучение служением». Однако указанный опыт может повлечь и определённый риск, заключающийся в попытке упрощения структуры и принципов педагогического подхода «Обучение служением». Для его минимизации необходимо проводить информирование административного персонала, профессорско-преподавательского состава и студентов о сути, основных принципах и специфике педагогического подхода «Обучение служением». При этом особое внимание необходимо уделять таким условиям достижения образовательных и воспитательных результатов как: наличие выбора и деятельного участия студенчества на всех этапах работы над проектом; поддерживающая и наставническая позиция руководителя проектной деятельности; наличие опыта взаимодействия с социальным партнёром и целевой аудиторией; повышенное внимание к сплочению и работе в команде; автономия студентов в формировании документации

на сайте Добро.рф; регулярная рефлексия проводимой деятельности.

Информационное сопровождение должно вестись в течение всего учебного года. Особое внимание следует обратить на потенциал студенческих объединений, клубов, сообществ в распространении ценностей подхода и разъяснении его специфики. Необходимо поддерживать разнообразие каналов получения информации. Важное значение имеет знакомство с проектными кейсами «Обучения служением», реализованными студентами различных направлений подготовки.

Для достижения максимальных воспитательных и образовательных задач важно включить в программы подготовки профессорско-преподавательского состава, осуществляющего руководство проектной деятельности тем, освещающих роль субъектности студентов в реализации подхода, технологии командообразования, основы коммуникации с социальными партнёрами, целевой аудиторией и проектными командами, технологий и методов тьюторского сопровождения проектов, рефлексии. Для профессорско-преподавательского состава естественно-научных и инженерно-технических направлений необходимо проведение информационных и методических встреч, затрагивающих вопросы возможных «социальных эффектов» в проектной деятельности их направлений подготовки.

Особое внимание в дальнейшем развитии Федеральной программы следует уделить технической возможности формирования личного кабинета для лидеров проектных команд в аккаунте образовательной организации. Такая возможность позволит студенческим командам быть автономными в техническом сопровождении проектной деятельности, отработать цифровые компетенции.

Необходимо поддерживать многообразие проектных предложений. В пул предлагаемых для решения задач необходимо включать проекты, требующие работы монокоманд и команд студентов различных

направлений подготовки. Целесообразно подключать к программе не только традиционных партнёров, но и новых социальных заказчиков. Предложение, формируемое для студентов, должно включать как географически удалённых социальных партнёров, коммуникация и проекты, с которыми предполагают онлайн-работу, так и социальных партнёров местного сообщества, позволяющих ощутить возможность личного вклада в развитие территории. Важно создать условия для выбора студентами проблем социальных партнёров, возможности участия в формировании проектной идеи и выборе способов и методов её решения под руководством руководителя проектной деятельности, более опытных участников проектных команд, социальных партнёров.

Учитывая специфику проектов в рамках некоторых направлений подготовки, необходимо особое внимание уделять рефлексивным мероприятиям, посвящённым связи индивидуальных видов заданий и общей цели проекта, личному вкладу и командным результатам.

Для развития коммуникативных навыков, умения работать в реальном социальном пространстве, формирования социальной и профессиональной ответственности необходимо предоставить студентам участие в коммуникации с социальными партнёрами и целевой аудиторией проекта. Особое внимание стоит уделить проектам естественно-научных и инженерно-технических направлений подготовки. Рефлексивные мероприятия должны включать визуализацию социальных эффектов проектной деятельности.

Для развития мотивации студентов к освоению профессиональных компетенций, рефлексии и отслеживанию индивидуальных достижений и дефицитов требуется дополнить командную документацию платформы Добро.ру индивидуальными отчётами/дневниками, добиваться регулярного заполнения документации.

Особое внимание в сопровождении масштабирования подхода стоит уделять при-

знанию и поощрению профессорско-преподавательского состава, осуществляющего руководство и наставничество проектов. Важно поддерживать и мотивировать студентов, реализующих проекты с соблюдением всех принципов и требований. В том числе необходимо информировать о возможностях дальнейшего развития проектов, участия в конкурсных и грантовых программах.

### Заключение

На основе выводов необходимо отметить, что исследование имеет ряд ограничений, в первую очередь теоретико-методологических, которые не влияют на выводы и возможность достижения поставленных в программе целей. Дизайн исследования учитывал специфику стартовых условий внедрения подхода в условиях крупного, многопрофильного высшего образовательного учреждения, включающего в Федеральную программу достаточно большое количество студентов. Поэтому предполагаемые риски, служившие основой для выдвижения гипотез исследования, будут характерны именно для таких стартовых условий, а сделанные выводы и рекомендации будут весьма конструктивными именно для крупных многопрофильных учреждений, осуществляющих подготовку по естественно-научным, инженерно-техническим, социально-экономическим и гуманитарным направлениям с использованием рассматриваемого подхода. Опасность упрощения методологии «Обучение служением», описываемой в статье, характерна для образовательных организаций, имеющих богатый опыт применения проектных методов в формировании профессиональных компетенций, что также влияет на круг возможной экстраполяции. Определённые ограничения имеет избранный тип выборки, который позволяет представить специфику реализации подхода в пределах условно выделенных укрупнённых групп. Такой подход позволил дать ряд рекомендаций по дальнейшей организации

подхода. Однако проследить значимые закономерности в пределах реализации подхода для конкретного направления подготовки естественно-научных и инженерно-технических групп не представлялось возможным ввиду малочисленности респондентов. Это намечает перспективы для будущих исследований. Авторы испытывали сложности, анализируя ответы обучающихся на вопросы, связанные с их готовностью к профессиональному служению, поскольку информация, имеющая место быть в открытом доступе, в большинстве случаев касается педагогов, психологов, социальных работников, т.е. представителей «помогающих профессий». Данный факт, хотя и ограничивает возможность полного обобщения выводов, но представляет собой основу для будущих исследований. Отсутствие количественных данных по схожей тематике не позволило авторам сделать выводы о схожести или, напротив, уникальности дефицитов с другими высшими учебными заведениями, находящимися в ситуации пилотного внедрения педагогического подхода.

Выводы и рекомендации, сделанные авторами будут полезны для координаторов «Обучения служением» в крупных многопрофильных учреждениях высшего образования, которые осуществляют подготовку профессиональных кадров по естественно-научным, инженерно-техническим, социально-экономическим и гуманитарным специальностям. Для таких учреждений существует риск упрощения методологии педагогического подхода «Обучение служением» из-за имеющегося опыта применения проектных методов обучения в формировании профессиональных компетенций обучающихся.

### Литература

1. Михалева Т.М. «Обучение служением» в реализации третьей миссии университета // Национальная система квалификаций России. 2023. № 1. С. 38–44. URL: [https://journal.nark.ru/upload/iblock/fdc/vvtegb7zwfo7xopzza d6mo7wyhjgsbu/NSK\\_5.pdf](https://journal.nark.ru/upload/iblock/fdc/vvtegb7zwfo7xopzza d6mo7wyhjgsbu/NSK_5.pdf) (дата обращения: 15.07.2024).

2. Печегина Т., Яшина А. «Обучение служением»: мировой тренд приходит в Россию // Позитивные изменения. 2023. Т. 3. № 3. С. 15–25. DOI: 10.55140/2782–5817- 2023-3-3-15–25
3. Обучение служением: ключевые результаты исследования зарубежного опыта: доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международ. научн. конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г.: рук. авт. кол. Д.И. Земцов. М.: Изд. дом. Высшей школы экономики, 2023. 24 с. ISBN 978-5-7598-2788-7. EDN: QIPQVB.
4. Phillips, A. Service learning and Social Work Competency-Based Education: A “Goodness of Fit”? // *Advances in Social Work*. 2011. Vol. 12, no. 1, pp. 1–20, DOI: 10.18060/1318
5. Jacoby B. *Service learning Essentials: Questions, Answers, and Lessons Learned*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Higher and Adult Education, 2015. 352 p. ISBN: 9781118627945.
6. Багдасарян В.Э. Педагогические системы: цивилизационно-ценностные основания: монография. Ярославль: ИПК Индиго, 2023. 418 с. ISBN: 978-5-91722-353-1.
7. История педагогики и образования: от зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: под ред. А.И. Пискунова. М.: ТЦ Сфера, 2001. 512 с. ISBN 5-89144-142-X.
8. Kenny M.E., Gallagher L.A. *Service learning: A History of Systems* // *Learning to Serve. Outreach Scholarship*. 2002. Vol. 7: by ed. M.E. Kenny, L.A.K. Simon, K. Kiley-Brabeck, R.M. Lerner. Springer, Boston, MA. DOI: 10.1007/978-1-4615-0885-4\_2
9. Захарова Е.А., Бодренкова Г.П., Попова А.А., Захаров И.Г. *Service learning – обучение действием*. М.: Фонд «Созидание», 2006. 164 с. ISBN 5-9900813-1-6.
10. Никольский В.С. Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. 2023.Т. 32.№ 12. С. 9–28. DOI: 10.31992/0869-3617–2023-32-12-9-28
11. Дейкова Л.А. Программа «Обучение служением» в российских вузах – истоки и перспективы // Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса «Золотые имена высшей школы». Сборник статей участников VI Национальной научно-практической сессии: отв. ред. Е.В. Ляпунцова, Ю.М. Белозёрова. М.: Образование пресс, 2023. С. 80–86. EDN: FURBCA.
12. Обучение служением: метод. пособ.: под ред. О.В. Решетникова, С.В. Тетерского. М.: АБЦ, 2020. 216 с.
13. Проектное обучение: практики внедрения в университетах: под ред. Л.А. Евстратовой, Н.В. Исаевой, О.В. Лешукова. М.: Издат. дом НИУ ВШЭ, 2018. 154 с. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/376211321.pdf> (дата обращения: 15.07.2024).
14. Tietjen L.L. *Service learning pedagogy in teacher education: An examination of individual and group experiences*, 2016. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/77977684.pdf> (дата обращения: 15.07.2024).
15. Valencia-Forrester, F., Patrick, C. J., Webb, F., Backhaus, B. *Practical aspects of service learning make work-integrated learning wise practice for inclusive education in Australia* // *International Journal of Work-Integrated Learning*. 2019. Vol. 20, no. 1, pp. 31–42. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1206987.pdf> (дата обращения: 15.07.2024).
16. Matzembacher D.E., Gonzales R.L., Nascimento L.F.M. *From informing to practicing: Students’ engagement through practice-based learning methodology and community services*// *The International Journal of Management Education*. 2019. Vol. 17. No. 2. P. 191–200. DOI: 10.1016/j.ijme.2019.03.002

Статья поступила в редакцию 12.08.2024

Принята к публикации 10.09.2024

## References

1. Mikhaleva, T.M. (2023). “Service learning” in the implementation of the university mission. *Nacional'naya sistema kvalifikacij Rossii = National system of qualifications of Russia*. Vol. 1, no. 1, pp. 38–44. Available at: [https://journal.nark.ru/upload/iblock/fdc/vvtegb7zwofo7xopzzad6mo7wyhjgsbu/NSK\\_5.pdf](https://journal.nark.ru/upload/iblock/fdc/vvtegb7zwofo7xopzzad6mo7wyhjgsbu/NSK_5.pdf) (accessed: 15.07.2024). (In Russ.).
2. Pechegina, T. Yashina, A. (2023). Service Learning: Global Trend Comes to Russia. *Pozitivnye izmeneniya = Positive Changes*. Vol. 3, no. 3, pp. 15–25, doi: 10.55140/2782–5817- 2023-3-3-15–25 (In Russ., in Eng.).

3. Zemtsov D.I. (2023). *Service learning: key results of a study of foreign experience*: [Report to the XXIV Yasin (April) International Academic Conference on Problems of Economic and Social Development. M.: Publishing House of the Higher School of Economics, 24 p. ISBN 978-5-7598-2788-7 Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_51683938\\_77377450.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_51683938_77377450.pdf) (accessed: 15.07.2024). (In Russ.).
4. Phillips, A. (2011). Service learning and Social Work Competency-Based Education: A “Goodness of Fit”? *Advances in Social Work*. Vol. 12, no. 1, pp. 1-20, doi:10.18060/1318
5. Jacoby, B. (2015). *Service Learning Essentials: Questions, Answers, and Lessons Learned*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Higher and Adult Education, 352 p. ISBN: 978-1-118-62794-5.
6. Bagdasaryan, V.E. (2023). *Pedagogical Systems: Civilizational and Value Foundations: Monograph*. Yaroslavl: IPK Indigo, 418 p. ISBN: 978-5-91722-553-1 (In Russ.).
7. Piskunov A.I. (Ed.). (2001). *History of Pedagogy and Education: From the Origin of Education in Primitive Society to the End of the Twentieth Century*. M.: TC Sfera, 512 p. ISBN 5-89144-142-X (In Russ.).
8. Kenny, M.E., Gallagher, L.A. (2002). Service learning: A History of Systems. In: Kenny, M.E., Simon, L.A.K., Kiley-Brabeck, K., Lerner, R.M. (eds.). *Learning to Serve. Outreach Scholarship*, Vol. 7. Springer, Boston, MA, doi: 10.1007/978-1-4615-0885-4\_2
9. Zaharova, E.A., Bodrenkova, G.P., Popova A.A., Zaharov, I.G. (2006). *Service Learning – Obuchenie dejstviem*. [Service Learning as Action Learning]. M.: Fond “Sozidanie”, LLC Kompaniya “Assistant”, 2006. 164 p. ISBN: 5-9900813-1-6 (978-5-9900813-1-4) (In Russ.).
10. Nikolskiy, V.S. (2023). Service Learning in Russia: Scoping Review. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 12, pp. 9-28, doi: 10.31992/0869-3617–2023-32-12-9-28 (In Russ., abstract in Eng.).
11. Deikova, L.A. (2023). The programme «service learning» in Russian universities – origin and perspectives. In: Lyapunsova, E.V., Belozerova, Yu.M. (eds.). *Best practices of the winners of the All-Russian competition “Golden Names of Higher School” : Proc. of the VI National Scientific and Practical Session*. M.: Education press, pp. 80-86. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_65376753\\_93491647.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_65376753_93491647.pdf) (accessed: 15.07.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
12. Reshetnikov, O.V., Tetersky, S.V. (2020). *Service Learning: A Methodological Manual*. M.: AVC, 216 p. Available at: [https://www.minobrnauki.gov.ru/files/Methodicheskoe\\_posobie\\_Obuchenie\\_sluzheniem.pdf](https://www.minobrnauki.gov.ru/files/Methodicheskoe_posobie_Obuchenie_sluzheniem.pdf) (accessed: 15.07.2024) (In Russ.).
13. Evstratova, L.A., Isaeva, N.V., Leshukov, O.V. (2018). *Project-Based Learning: Implementation Practices in Universities*. M.: Publishing House of the National Research University Higher School of Economics, 154 p. Available at: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/376211321.pdf> (accessed: 15.07.2024). (In Russ.).
14. Tietjen, L.L. (2016). *Service Learning Pedagogy in Teacher Education: An Examination of Individual and Group Experiences*. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/77977684.pdf> (accessed: 15.07.2024).
15. Valencia-Forrester, F., Patrick, C. J., Webb, F., Backhaus, B. (2019). Practical aspects of service learning make work-integrated learning wise practice for inclusive education in Australia. *International Journal of Work-Integrated Learning*. Vol. 20, no. 1, pp. 31-42. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1206987.pdf> (accessed: 15.07.2024).
16. Matzembacher, D.E., Gonzales, R.L., Nascimento, L.F.M. (2019). From informing to practicing: Students’ engagement through practice-based learning methodology and community services. *The International Journal of Management Education*. Vol. 17, no. 2, pp. 191-200, doi: 10.1016/j.ijme.2019.03.002

*The paper was submitted 12.08.2024*  
*Accepted for publication 10.09.2024*