

Российская магистратура: трамплин на рынок труда

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-9-28

Рожкова Ксения Викторовна – канд. экон. наук, научный сотрудник Лаборатории исследований рынка труда, ORCID: 0000-0003-1497-5733, krozhkova@hse.ru

Роцин Сергей Юрьевич – канд. экон. наук, заведующий Лабораторией исследований рынка труда, ORCID: 0000-0002-2396-6911, sroshchin@hse.ru

Травкин Павел Викторович – канд. экон. наук, старший научный сотрудник Лаборатории исследований рынка труда, ORCID: 0000-0002-8346-6628, ptravkin@hse.ru

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Адрес: 109028, Москва, Покровский б-р, 11

***Аннотация.** Данная статья является продолжением исследования, посвящённого траекториям недавних выпускников российской магистратуры, и фокусируется на положении магистров на рынке труда. Статья затрагивает вопросы совмещения учёбы и работы магистрантами, а также профессиональной и отраслевой структуры занятости через 1 и 4 года после выпуска. С помощью регрессионного анализа и модели Хекмана в статье оценивается зарплатная премия на магистерский диплом в первый и четвёртый год после выпуска из университета. Результаты показывают, что в целом магистратура предполагает наличие положительной зарплатной премии для выпускников очной и заочной формы обучения, которая существенно возрастает по мере карьерного продвижения и приобретения рабочего опыта. В первый год после выпуска зарплатная премия для выпускников очных программ составляет в среднем 5–8%, а для выпускников заочных программ – 8–13%. На четвёртый год премия составляет уже 6–10% для очников и 4–6% для заочников. В среднем премия на магистерскую степень выше для женщин, чем для мужчин. Ключевым направлением подготовки, приносящим стабильную зарплатную премию как в очном, так и в заочном образовании является экономика и управление, в то время как гуманитарные науки и искусство не предполагают значимой зарплатной премии. Полученные результаты позволяют судить о том, что российский рынок труда не только способен отличить магистерскую квалификацию от бакалаврской, но и высоко ценить её, особенно в сочетании с другими характеристиками человеческого капитала.*

***Ключевые слова:** магистратура, рынок труда выпускников, начало карьеры, премия на образование*

Для цитирования: Рожкова К.В., Рошчин С.Ю., Травкин П.В. Российская магистратура: трамплин на рынок труда // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 5. С. 9–28. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-9-28

Master's Degree in Russia: A Springboard into the Labour Market

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-9-28

Ksenia V. Rozhkova – Cand. Sci. (Economics), Researcher, Laboratory for Labour Market Studies, ORCID: 0000-0003-1497-5733, krozhkova@hse.ru

Sergey Yu. Roshchin – Cand. Sci. (Economics), Head of the Laboratory for Labour Market Studies, ORCID: 0000-0002-2396-6911, sroshchin@hse.ru

Pavel V. Travkin – Cand. Sci. (Economics), Senior Researcher, Laboratory for Labour Market Studies, ORCID: 0000-0002-8346-6628, ptravkin@hse.ru
National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia
Address: 11 Pokrovsky blvd., Moscow, 109028, Russian Federation

Abstract. This article is the second part of the research examining the trajectories of recent Master's degree holders in Russia, with a focus on their labour market outcomes. It addresses the topic of study and work, and examines the professional and sectoral structure of employment one and four years after graduation. Using regression analysis and a Heckman model, the paper estimates the wage premium associated with a Master's degree one and four years after graduation. The results indicate that, in general, a Master's degree implies a positive wage premium for both full- and part-time graduates, which increases significantly with career progression and work experience. In the first year after graduation, the salary premium is 5–8% for full-time graduates and 8–13% for part-time graduates. By the fourth year, this premium rises to 6–10% for full-time graduates and 4–6% for part-time graduates. On average, the premium for a Master's degree is higher for women than for men. The key fields of study that offer a stable premium in both full-time and part-time education are economics and management, whereas humanities and arts do not offer any significant returns. The results suggest that the Russian labour market can distinguish between a Master's and a Bachelor's qualification and highly values the former, especially when combined with other characteristics of human capital.

Keywords: Master's degree, graduate labour market, career start, returns to education

Cite as: Rozhkova, K.V., Roshchin, S.Yu., Travkin, P.V. (2025). Master's Degree in Russia: A Springboard into the Labour Market. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 34, no. 5, pp. 9–28, doi: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-9-28 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

Магистратура, несмотря на свою популярность среди абитуриентов, остаётся в тени более массового и исследованного

уровня высшего образования – бакалавриата. Как и прежде, магистратура окружена множеством устойчивых и воспроизводимых мифов. Во-первых, считается, что ма-

гистерский уровень подготовки порождён Болонским процессом и не может существовать отдельно от него. Во-вторых, нехватка оценок зарплатной премии¹ на магистратуру ведёт к существованию противоречивых взглядов относительно востребованности её выпускников на рынке труда. Бытует мнение, что компании так и не научились отличать магистров от бакалавров, а потому обучение в магистратуре не даёт ощутимого прироста ценности сотрудника в глазах работодателя. Противоположное мнение гласит, что бакалавриат без магистратуры – это лишь неполное высшее образование, недостаточное для выполнения квалифицированной работы. По этой же причине считается, что смена направления подготовки в магистратуре по сравнению с бакалавриатом снижает эффективность образования и ценность диплома. В-третьих, разнятся позиции о ценности магистратуры для разных рабочих мест: одни говорят, что магистратура – это аналог краткосрочных программ дополнительного профессионального образования (ДПО) для развития прикладных профессиональных навыков, другие – что магистерская степень является научной квалификацией, необходимой только тем, кто готовится посвятить свою профессиональную жизнь академическим исследованиям. Эти и другие суждения постоянно циркулируют в дискуссиях вокруг реформы высшего образования, однако не имеют под собой объективных эмпирических доказательств.

Данная статья является продолжением исследования, посвящённого траекториям недавних выпускников российской магистратуры, и фиксирует карьерные результаты недавних выпускников этого образовательного уровня. Представленное исследование ставит своей целью развеять основные мифы, окружающие магистрату-

ру, опираясь не на гипотетические представления о её устройстве, а на реальные данные о траекториях её выпускников. Данные получены из «Мониторинга трудоустройства выпускников» – первого проекта в области доказательной образовательной политики в России, основанного на административных источниках с тотальным охватом по всей стране. Изучение результатов магистров на рынке труда является неотъемлемой частью разговора об эффективности их образовательной подготовки и позволяет судить об уровне востребованности выпускников магистратуры со стороны работодателей.

Исследований, посвящённых связи между магистерским дипломом и результатами на рынке труда в России, немного. Недавнее исследование на данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) НИУ ВШЭ [1] показало наличие существенной 20%-й премии за обладание магистерским дипломом по сравнению с бакалаврским. Первое исследование, прицельно анализирувавшее трудовые результаты недавних выпускников магистратуры в сравнении с бакалаврами, также установило наличие устойчивой, но более скромной премии в стартовой зарплате для магистров со значительной вариацией в размере эффекта по специальностям и характеристикам оконченного вуза [2]. Накопление новых и совершенствование качества имевшихся ранее данных даёт возможность уточнить прежние оценки и расширить анализ трудоустройства выпускников магистратуры с учётом разнообразия их образовательных траекторий. Отличаются ли друг от друга результаты выпускников очных и заочных магистерских программ? Возрастает ли ценность магистерского диплома в течение первых лет после выпуска? Данная статья возвращается к неотвеченным вопросам и наводит фокус на

¹ Под *зарплатной премией* на магистратуру здесь и далее подразумевается процентное увеличение заработной платы выпускника магистратуры по сравнению с выпускником бакалавриата без магистерской степени в среднем при прочих равных. Противоположную ситуацию, при которой выпускник магистратуры в среднем при прочих равных имеет более низкую заработную плату по сравнению с выпускником бакалавриата, мы будем называть *зарплатным штрафом*.

достижения российской магистратуры, будущее которой находится на распутье.

Обзор литературы

Оценки магистерской премии и её динамики в мире

Получение образования – это длительный и сложный процесс, предполагающий высокие издержки в виде усилий, затрачиваемого на учёбу времени и финансов (как прямых в виде платы за обучение, так и косвенных в форме упущенных заработков). Наличие издержек формирует ожидания будущих выгод, ассоциированных с дипломом. Поэтому основной стимул к росту популярности магистратуры подаёт рынок труда, демонстрирующий устойчиво высокую премию на магистерскую степень в разных странах мира [3]. Тем не менее эта премия значительно различается даже внутри европейского пространства и прилегающих стран: так, в среднем, в Испании она составляет 16% [4], а в Португалии – 9% [5]. В США магистры имеют стабильную премию по сравнению с бакалаврами во всех частях зарплатного распределения в размере 10–20% [6]. Премия в среднем выше для женщин [7], что позволяет частично выравнивать зарплатное неравенство на рынке труда [8]. В большинстве случаев премия за магистратуру связана именно с изменением зарплатной ставки, а не с увеличением количества часов работы [9].

Чем объясняется стабильно высокая ценность магистерского диплома? Переход к технологической экономике и экономике знания увеличил спрос на высококвалифицированную рабочую силу, в том числе обладающую магистерской степенью [10]. Анализируя данные для США и Великобритании, Дж. Линдли и С. Мачин [11] предположили, что рост зарплат связан с более развитыми навыками, которые позволяют магистрам продвигаться к высоким профессиональным позициям с растущей долей нерутинных задач. Не последнюю роль в зарплатной премии магистров играет распределение выпускников по типам работодателей – обладатели магистерской

степени чаще трудоустроены в крупных иностранных фирмах, которые в среднем платят своим сотрудникам более высокие зарплаты. До четверти премии на магистратуру объясняется разницей в зарплатах между фирмами [12]. Кроме того, магистры планомерно вымещают бакалавров с их традиционных рабочих мест: там, где раньше требовалась только бакалаврская степень, теперь нужна квалификация магистра [13]. Наконец, разница в зарплатных траекториях магистров и бакалавров может быть связана с разницей в доступе к дополнительному образованию и большей вероятностью инвестиций фирмы в развитие компетенций работников с магистерской степенью [14].

Магистерский диплом важен не только для уровня заработной платы, но и для её роста. На американском рынке труда премия за магистратуру имеет тенденцию к увеличению по мере накопления выпускниками опыта работы [15], причём рост заработков для обладателей магистерской степени происходит быстрее, чем для бакалавров. Данные по Испании также подтверждают, что выпускники магистратуры более склонны к восходящей мобильности по зарплате, чем бакалавры [4]. С течением времени разрыв в зарплатных платах между выпускниками, имеющими и не имеющими магистерскую степень, стабильно увеличивается [13]. В российском контексте, если рассматривать мобильность как самооценку своего социального положения, магистратура, сопряжённая с отставанием в опыте работы, в краткосрочной перспективе может вести к нисходящей социальной мобильности [16].

При этом стоит отметить, что рост численности магистров не прошёл даром для ценности магистерского диплома на рынке труда. В ряде исследований отмечается падение эффекта магистратуры на зарплаты в динамике. Например, в Чехии, несмотря на усиление взаимосвязи магистерской степени с социальным статусом, чистый зарплатный эффект сократился с 13% в 2011 году до 5% в 2017 [17]. О сокращении премии за магистра-

туру на более длительном временном горизонте с 1998 по 2017 год говорят и французские данные [18]. При этом подчёркивается, что падение никак не связано с меньшими способностями студентов, поступающих в университеты на фоне расширения приёма магистерских программ. В США падение ценности магистратуры связывают с Великой рецессией, сократившей среднюю премию с 16 до 10% [7].

Дифференциация премии на магистерский диплом

Премия на образование очень неоднородна для любого квалификационного уровня. Один из разрезов подобной дифференциации – *направление подготовки*. Разделение высшего образования на две ступени позволяет создавать гибкие образовательные и профессиональные траектории с комбинированием знаний и навыков из разных областей. Однако помимо индивидуальных предпочтений и способностей, выбор специальности в магистратуре сильно зависит от предыдущего образования из-за объективных барьеров на вход, особенно в технических, медицинских и других узкоспециализированных направлениях. В США самыми высокооплачиваемыми магистерскими степенями являются право (зарплатная премия составляет в среднем 51,6%) и медицина (73,2%). Меньшие по размеру, но статистически значимые результаты, обнаруживаются для степеней в бизнесе (11,6%), инженерных (10,3%), компьютерных науках (17,9%) и образовании (16%). Степени в гуманитарных науках и искусствах не приносят дополнительной зарплатной премии [15]. Важным вопросом является и эффект от смены специальности между бакалавриатом и магистратурой. Результаты для Италии показывают, что комбинация бакалаврской и магистерской степени в разных областях науки приносит более высокую премию, чем два диплома в одной области [19], однако данное наблюдение требует дополнительных подтверждений в других странах.

Второе направление дифференциации премии – это *качество подготовки*. Каче-

ство может быть измерено с точки зрения академических достижений студентов или селективности самого вуза. О более высокой вероятности найти работу для магистров-отличников говорят результаты эксперимента с использованием симулированных резюме в Бельгии [20].

В свою очередь, селективность может быть нелинейно связана с премией на магистратуру. Анализ, проведённый на тотальных административных данных для Великобритании по всем комбинациям «направление подготовки – вуз» в масштабах образовательного рынка страны, показал, что для большей части распределения селективности связь между зарплатой и качеством вуза слабая, а положительный эффект становится хорошо заметен только для крайне селективных образовательных организаций и для направлений подготовки, которые сами по себе являются высокооплачиваемыми. При этом вариация возникает даже тогда, когда программы кажутся одинаково селективными [21].

Данные и методология

Данные

Исследование построено на данных «Мониторинга трудоустройства выпускников» – проекта, реализуемого под эгидой Министерства труда и социальной защиты РФ и Федеральной службы по труду и занятости (Роструд). В основе базы лежат исключительно административные источники данных, а охват составляет всё население России, получившее документ об образовании на территории страны, начиная с 2016 года. На текущий момент Мониторинг целиком охватывает общее, среднее профессиональное и высшее образование, а также часть ДПО.

Формирование базы происходит следующим образом. Каждая образовательная организация обязана вносить сведения о выданных дипломах в Федеральный реестр документов об образовании (ФИС ФРДО) Рособнадзора. Вносимая информация со-

Таблица 1

Описание избранных переменных

Table 1

Descriptive statistics for selected variables

Избранные переменные	N	Mean	SD
Мужчина	277888	0,422	0,494
Стаж работы (в годах)	274333	5,4	2,576
<i>Направление подготовки в бакалавриате</i>			
Математика и компьютерные науки	277888	0,021	0,143
Естественные науки	277888	0,042	0,200
Инженерные науки	277888	0,296	0,457
Сельскохозяйственные науки	277888	0,037	0,188
Экономика и управление	277888	0,257	0,437
Юриспруденция	277888	0,072	0,259
Другие науки об обществе	277888	0,089	0,284
Образование	277888	0,106	0,308
Гуманитарные науки	277888	0,055	0,227
Искусство и культура	277888	0,026	0,160
<i>Группа селективности университета в бакалавриате</i>			
Низкоселективный	277888	0,274	0,446
Селективность ниже среднего	277888	0,419	0,493
Селективность выше среднего	277888	0,252	0,434
Высокоселективный	277888	0,054	0,227
Диплом с отличием в бакалавриате	277888	0,187	0,390
Магистратура в очной форме	277888	0,269	0,444
Магистратура в заочной форме	277888	0,033	0,179
<i>Направление подготовки в магистратуре</i>			
Математика и компьютерные науки	84129	0,032	0,177
Естественные науки	84129	0,069	0,254
Инженерные науки	84129	0,394	0,489
Сельскохозяйственные науки	84129	0,034	0,182
Экономика и управление	84129	0,158	0,364
Юриспруденция	84129	0,103	0,304
Другие науки об обществе	84129	0,068	0,252
Образование	84129	0,070	0,256
Гуманитарные науки	84129	0,058	0,233
Искусство и культура	84129	0,013	0,113

держит, среди прочего, наименование образовательной организации, уровень образования, код направления подготовки, форму обучения, тип финансирования места и диплом с отличием. Далее массив образовательных данных направляется в Социальный фонд России (СФР), где объединяется с ежемесячной информацией о занятости выпускника по номеру СНИЛС. На финальном этапе проводится полная анонимизация

данных, после которой готовый массив поступает в Роструд и может использоваться для аналитических целей.

Выборка

Чтобы получить наиболее однородную выборку для эмпирической оценки премии на магистратуру, мы оставляем в ней только выпускников очного бакалавриата 2018 года, получивших диплом бакалавра в возрасте от 18 до 29 лет включительно, ко-

торые либо не пошли в магистратуру вовсе, либо поступили в неё сразу после выпуска и окончили в 2020 году. Оценка проводится дважды: для трудовых результатов в первый и четвёртый год после выпуска из магистратуры (или третий и шестой год, соответственно, для тех, кто после бакалавриата сразу оказался на рынке труда). Этот шаг позволяет проследить наличие динамики в росте зарплатной премии за магистратуру.

Всего численность выборки для регрессии составила 274 тысячи выпускников очного бакалавриата, из них 74 867 также окончили очную магистратуру и 9 262 – очно-заочную или заочную. Доля мужчин составила 42%, средний возраст на момент окончания бакалавриата – 22,2 года, магистратуры – 24,2 года (Табл. 1).

Методология

Для оценки премии применяется модель Хекмана для коррекции самоотбора в занятость. Уравнение заработной платы может быть записано следующим образом:

$$\ln w_i = X_i' \cdot \beta_1 + Bachelors_i' \cdot \beta_2 + Masters_i' \cdot \beta_3 + Work_i' \cdot \beta_4 + u_i \quad (1)$$

где:

– $\ln w_i$ – логарифм среднемесячной заработной платы на основном месте работы после уплаты налогов. Основное место работы

определяется как место с наибольшими денежными поступлениями за рассматриваемый период. Зарплата формируется для двух периодов: с июля 2020 по июнь 2021 года (то есть в течение первого года после выхода из магистратуры или третьего после выхода из бакалавриата) и с июля 2023 по июнь 2024 года (то есть в течение четвёртого года после выхода из магистратуры или шестого после выхода из бакалавриата);

– X_i – вектор индивидуальных характеристик выпускника (пол, стаж работы и его квадрат);

– $Bachelors_i$ – вектор характеристик полученного бакалаврского образования (направление подготовки², уровень селективности вуза на основании среднего балла ЕГЭ поступивших за 1 экзамен³, наличие диплома с отличием);

– $Masters_i$ – вектор характеристик полученного магистерского образования (бинарная переменная для очной магистратуры, бинарная переменная для очно-заочной или заочной магистратуры⁴, в дополнительной спецификации – категориальная переменная для направления подготовки в магистратуре отдельно для выпускников очной и заочной формы обучения);

– $Work_i$ – вектор характеристик рабочего места (укрупнённая группа по классификации ОКВЭД-2 предприятия-работодателя⁵, размер предприятия⁶, профессиональная

² Всего выделяется 10 укрупнённых направлений: математика и компьютерные науки; естественные науки; инженерное дело, технологии и технические науки; сельскохозяйственные науки; экономика и управление; юриспруденция; другие науки об обществе; образование и педагогические науки; гуманитарные науки; искусство и культура. Поскольку подготовка кадров в сфере здравоохранения преимущественно осуществляется в рамках специалитета, данное направление было решено целиком оставить за границами анализа.

³ Выделяется 4 группы селективности: низкоселективные вузы (до 59 баллов за 1 экзамен); вузы селективности ниже среднего (60–69 баллов); вузы селективности выше среднего (70–79 баллов); селективные вузы (от 80 баллов).

⁴ Здесь и далее очно-заочная форма обучения, составляющая в среднем 4% от всего магистерского выпуска, объединена с заочной формой подготовки.

⁵ Всего в анализ включено 18 групп отраслей экономической деятельности.

⁶ Размер предприятия является категориальной переменной, состоящей из 4 категорий, на основе среднесписочной численности занятых на предприятии-работодателе: микробизнес (до 15 человек); малые предприятия (от 16 до 100 человек); средние предприятия (от 101 до 250 человек); крупные предприятия (от 251 человек).

Таблица 2

Данные по совмещению учёбы и работы магистрантами

Table 2

Data on combining study and work for Master's students

Показатели	Очная магистратура	Заочная магистратура
Совмещение в магистратуре, %	78,2	86,8
Совмещение в первый год магистратуры, %	65,7	79,1
Совмещение во второй год магистратуры, %	73,2	83,6
Средняя ЗП в первый год магистратуры, тыс. рублей	31,1	27,9
Средняя ЗП во второй год магистратуры, тыс. рублей	40,6	36,2
Средняя ЗП в первый год после выпуска, кто совмещал, тыс. рублей	58,2	43,9
Средняя ЗП в первый год после выпуска, кто не совмещал, тыс. рублей	37,4	28,2
Средняя ЗП в четвёртый год после выпуска, кто совмещал, тыс. рублей	117,7	73,8
Средняя ЗП в четвёртый год после выпуска у тех, кто не совмещал, тыс. рублей	80,6	59,8

Источники: данные «Мониторинга трудоустройства выпускников»

Source: Monitoring of Graduate Employment

группа по основному коду ОКЗ⁷, регион работы). Данный набор параметров включается в дополнительную спецификацию для оценки как верхней, так и нижней границы премии на магистратуру;

– $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ – векторы коэффициентов, u_i – ошибка, $u_i \sim N(0, \sigma)$, i – индикатор индивида.

Исключающими переменными для уравнения отбора являются наличие у выпускника инвалидности и регион обучения в университете для учёта неоднородности локальных рынков труда на старте профессиональной траектории.

Уравнение оценивается в нескольких спецификациях. Первая спецификация включает в качестве объясняющих факторов только базовые индивидуальные параметры (пол, стаж работы и его квадрат), регион работы и индикаторы магистерского диплома, полученного в очной или заочной форме.

Вторая (базовая) спецификация дополнительно включает в себя характеристики бакалаврского образования. Третья спецификация включает в себя характеристики занимаемого рабочего места. Четвёртая спецификация рассчитывается только для результатов на четвёртый год после выпуска и включает переменную профессиональной структуры по ОКЗ.

Дескриптивный анализ

Совмещение учёбы и работы

Сравнение стартовых карьерных траекторий бакалавров и магистров позволяет сказать, насколько рынок труда различает этих выпускников и ценит дипломы разного квалификационного уровня. Процесс перехода от учёбы к работе начинается ещё в вузе в результате совмещения образовательного и трудового опыта. Предыдущие исследования показывают, что в среднем

⁷ Выделяется 9 категорий: руководители; специалисты высшего уровня квалификации; специалисты среднего уровня квалификации; служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием; работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности; квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства; квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий; операторы производственных установок и машин, сборщики и водители; неквалифицированные рабочие. Поскольку информация об ОКЗ стала обязательной к заполнению в электронных трудовых книжках только после июня 2021 года, профессиональная группа включается только в анализ трудоустройства выпускников в 2023/24 году.

Таблица 3

Распределение выпускников, совмещавших учёбу в магистратуре и работу, по отраслям экономики (по основному месту работы), %

Table 3

Distribution of graduates who combined study and work in Master's degree programmes, by industry of main place of work, %

Отрасли экономики	Выпускной курс бакалавриата		Магистратура				
	Продолжили обучение		Не продолжили обучение в магистратуре	Очная		Заочная	
	Очно	Заочно		1-й курс	2-й курс	1-й курс	2-й курс
Сельское хозяйство	2,1	2,4	2,1	1,2	1,2	1,3	1,4
Добыча	2,6	2,0	1,6	1,1	1,3	1,3	1,4
Промышленность	9,1	6,3	7,2	10,6	10,9	6,4	6,6
Водо- и газоснабжение	2,3	1,9	1,5	2,2	2,4	2,7	2,9
Строительство	3,8	3,0	2,7	3,3	3,3	2,7	2,7
Торговля	10,2	13,9	17,9	8,9	8,3	8,7	8,2
Транспорт	2,6	3,7	3,8	2,2	2,3	3,1	3,3
Гостиницы и общепит	4,9	6,8	8,9	2,3	1,8	2,0	1,7
Информация и связь	9,4	5,3	8,9	10,6	11,5	5,2	5,5
Финансовая и страховая деятельность	3,4	5,6	4,8	4,2	4,4	7,3	6,7
Недвижимость	2,0	2,5	2,6	1,4	1,3	2,0	2,0
Профессиональная деятельность	14,8	9,5	7,6	18,7	18,9	11,2	11,3
Административная деятельность	3,9	4,8	4,8	2,6	2,3	2,6	2,4
Госуправление	1,5	4,2	2,1	4,5	5,3	19,9	20,9
Образование	20,1	17,9	13,9	20,8	19,8	18,1	17,4
Здравоохранение	1,8	3,7	2,8	1,5	1,6	2,5	2,5
Развлечения	4,4	5,0	5,4	3,0	2,6	2,5	2,3
Другие услуги	1,4	1,4	1,4	0,9	0	0,8	2,8

Источник: данные «Мониторинга трудоустройства выпускников»

Source: Monitoring of Graduate Employment

более половины бакалавров и специалистов очной формы имеют за плечами хотя бы 1 месяц совмещения учёбы и работы [22]. Среди магистрантов вовлечённость в трудовую деятельность ещё выше, причём как среди очников (78% совмещали учёбу с работой хотя бы 1 месяц), так и среди заочников (87%), причём доля совместителей заметно возрастает к выпускному курсу (Табл. 2). Несмотря на более широкие возможности по совмещению учёбы и работы в заочной магистратуре, магистранты-очники демонстрируют в среднем более высокий уровень заработных плат во время совмеще-

ния, что может означать, что они работают примерно такое же количество часов, как и заочники⁸, но занимают другие, более высокооплачиваемые рабочие места. Те, кто совмещал работу с учёбой (особенно очной), и после выпуска показывают устойчиво более высокий средний уровень заработных плат. Вместе с тотальным характером совмещения в магистратуре это может говорить не только о приобретённых профессиональных и мягких навыках работающих магистрантов, но и об отрицательном сигнале со стороны не работавших ранее выпускников о своей производительности.

⁸ Данные не позволяют отследить количество отработанных часов ввиду своего административного характера.

Таблица 4

Зарплата магистров в зависимости от факта трудовой мобильности, тыс. рублей

Table 4

Wages for master's degree students depending on job mobility, thousand rubles

Форма обучения магистров	Сменили место работы по сравнению с выпускным курсом		Остались	
	ЗП на выпускном курсе	ЗП в первый год	ЗП на выпускном курсе	ЗП в первый год
Очная	36,7	59,2	44,6	58,3
Заочная	33,9	44,1	39,7	46,2

Источник: данные «Мониторинга трудоустройства выпускников»*Source:* Monitoring of Graduate Employment

Совмещая учёбу с работой, магистры очной формы чаще всего концентрируются в информации и связи (11%), профессиональной деятельности (включая научную – 19%), образовании (21%) и промышленности (11%) (Табл. 3). По сравнению с бакалаврским уровнем подготовки они в значительно меньшей степени представлены в сфере торговли (9% у магистров в сравнении с 15% в среднем на последнем курсе бакалавриата) и гостиниц и общественного питания (2% у магистров в сравнении с 8% у бакалавров) с низким входным порогом по квалификации и навыкам. Таким образом, наблюдается высокая степень вовлечённости магистров в профессиональную деятельность уже на этапе совмещения учёбы и работы. Распределение заочных магистров несколько отличается – абсолютным лидером среди отраслей для совместителей является государственное управление, концентрирующее в себе более 20% работающих студентов. При этом доля работающих в профессиональной и научной деятельности, промышленности и информации и связи как секторах, требующих высокого квалификационного уровня, среди магистров-заочников ниже по сравнению с очниками.

Характеристики занятости магистров после выпуска

После окончания обучения 72% выпускников заочной магистратуры и 63% очной остаются у того же работодателя, где они трудились на выпускном курсе. К 2024 году на том же месте остаётся работать 36% вы-

пускников заочной магистратуры и 29% выпускников очной. Для сравнения, бакалавры, не продолжившие учёбу, в первый год после выпуска остаются у того же работодателя в 39% случаев. Наличие более длительного трудового опыта, лучшее понимание своих профессиональных предпочтений и рынка труда магистрами ведёт к тому, что совмещение учёбы и работы в магистратуре рассматривается уже не как разведка существующих опций или временная занятость, а как полноценное рабочее место с перспективой карьерного роста. При этом стоит отметить, что одним из важных факторов, стоящих за сменой работы в данном случае, является уровень заработной платы во время совмещения учёбы и работы: у выпускников-магистров, сменивших работу, она в среднем была ниже (Табл. 4).

Наконец, финальный этап перехода «учёба–работа» – это трудоустройство после завершения обучения. Мы фиксируем характеристики трудоустройства дважды – первый раз в 2020/21 году, то есть через три года после окончания бакалавриата и один год после окончания магистратуры, и второй раз ещё через три года, в 2023/24 году (Табл. 5). Первый важный вывод – это более высокая средняя заработная плата выпускников очной магистратуры по сравнению с выпускниками заочной магистратуры и бакалаврами, не продолжившими своё обучение. При этом бакалавры зарабатывают больше магистров-заочников – и если в начале это преимущество практически неза-

Таблица 5

Характеристики рабочего места после выпуска в зависимости от продолжения обучения в магистратуре, %

Table 5

Job characteristics after graduation depending on Master's degree enrolment, %

Характеристики рабочего места	2020/21 год			2023/24 год		
	Не продолжили обучение в магистратуре	Магистратура		Не продолжили обучение в магистратуре	Магистратура	
		Очная	Заочная		Очная	Заочная
Средняя ЗП, тыс. рублей	46,4	55,2	44,5	80,7	110,5	74,5
<i>Распределение по отраслям</i>						
Сельское хозяйство	1,3	1,2	1,4	1,2	1,1	1,4
Добыча	1,4	1,3	1,5	1,7	1,7	1,8
Промышленность	9,6	11,6	6,8	10,8	12,0	7,8
Водо- и газоснабжение	2,2	2,6	3,2	2,3	2,6	3,1
Строительство	3,3	3,3	2,8	3,8	3,6	3,5
Торговля	16,1	8,4	8,3	15,9	8,7	9,6
Транспорт	4,4	2,6	3,5	4,5	2,7	3,6
Гостиницы и общепит	3,0	1,3	1,4	2,3	0,9	1,1
Информация и связь	11,8	12,8	5,9	14,0	16,4	8,2
Финансовая и страховая деятельность	6,9	4,8	6,9	6,8	5,6	7,0
Недвижимость	1,7	1,2	1,9	1,4	0,9	1,7
Профессиональная деятельность	9,5	18,9	11,2	9,0	17,2	10,8
Административная деятельность	2,8	1,9	2,2	2,5	1,4	2,1
Госуправление	7,4	6,0	20,1	5,9	5,4	16,2
Образование	12,1	17,5	17,4	11,5	15,2	16,7
Здравоохранение	2,8	1,8	2,6	2,9	1,8	2,5
Развлечения	2,9	2,3	2,2	2,6	2,1	2,2
Другие услуги	1,0	0,8	0,8	1,0	0,8	0,8
<i>Размер предприятия</i>						
Крупные	46,8	53,5	47,5	49,8	57,1	50,0
Малые	25,2	21,4	25,2	24,9	20,9	25,1
Микро	15,5	12,2	11,5	12,2	8,7	9,8
Средние	12,5	12,9	15,9	13,1	13,4	15,2
<i>Распределение по профессиональным группам</i>						
Руководители				9,7	9,0	10,0
Специалисты высшего уровня квалификации				50,0	69,3	63,1
Специалисты среднего уровня квалификации				13,3	9,4	12,0
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учётом и обслуживанием				10,6	5,3	8,7
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности				7,8	2,6	3,1
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства				0,2	0,1	0,1
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий				3,6	2,1	1,4
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители				2,8	1,4	0,7
Неквалифицированные рабочие				2,0	0,9	0,8

Источник: данные «Мониторинга трудоустройства выпускников»

Source: Monitoring of Graduate Employment

метно и составляет около 4%, то через три года оно увеличивается уже до 8%. Отрыв магистров-очников также возрастает по мере карьерного продвижения с 18 до 37%.

Второй вывод касается профессионального распределения выпускников разного квалификационного уровня. Хотя доля руководителей примерно равна среди магистров и бакалавров, выпускники бакалавриата, не продолжившие своё обучение, значительно реже занимают должности, соответствующие их квалификационному уровню. 40% выпускников оказываются на местах, не предполагающих наличия высшего образования, от специалистов среднего уровня квалификации до неквалифицированных рабочих. Среди магистров эта доля ниже – 27% у выпускников заочной формы и 22% у выпускников очной формы магистратуры. Таким образом, магистерская степень, даже полученная в заочной форме, открывает доступ к более квалифицированным рабочим местам, не доступным бакалаврам.

Наконец, распределение выпускников по отраслям экономики в зависимости от продолжения обучения в магистратуре в целом повторяет то, что прежде наблюдалось на примере совмещения учёбы и работы. Бакалавры без магистерской степени чаще входят в низкоквалифицированную торговлю, но реже оказываются вовлечены в профессиональную деятельность или образование. Магистры-заочники активно занимают места в государственном управлении, но в основном оказываются за пределами деятельности в области информационных технологий или научно-профессиональной деятельности, что отличает их от магистров-очников.

Результаты регрессионного анализа

Результаты оценивания модели Хекмана демонстрируют наличие значимой положительной связи между наличием магистерского диплома и уровнем заработных плат вы-

пускников как в первый год после выпуска, так и через несколько лет на рынке труда (см. обобщённые результаты для очной магистратуры в *таблице 6*, для заочной – в *таблице 7*, подробные результаты в *таблицах 1А–5А в онлайн-приложении*).

Во-первых, диплом очной магистратуры в самой простой спецификации зарплатной модели, не включающей дополнительных образовательных или рабочих переменных, в среднем ассоциирован с 19%-й премией для всей выборки. Как и в предыдущих исследованиях для России [1; 2] и ряда других стран [7], премия выше для женщин (26%), чем для мужчин (11%). Полученные оценки можно назвать верхней границей премии без учёта возможного самоотбора в магистратуру и без того производительных, а потому потенциально более высокооплачиваемых бакалавров (выпускников селективных вузов, востребованных направлений подготовки и др.). В базовой спецификации, предполагающей учёт характеристик бакалаврского диплома, оценка премии за диплом очной магистратуры снижается до 8% в среднем, 16% для женщин и всего 1% для мужчин. Дополнительное включение в модель характеристик рабочего места сокращает размер премии до 6% в среднем, 12% для женщин и делает его незначимым со статистической точки зрения для мужчин. Это говорит о том, что значительная часть премии, ассоциированной с инвестициями в магистерское образование, реализуется через доступ к более высокооплачиваемым рабочим местам, концентрирующимся в определённых отраслях и крупных компаниях.

В разрезе направлений подготовки при контроле характеристик базового бакалаврского образования самую большую премию приносят магистерские программы в области экономики и управления (21% в среднем, 28% для женщин и 12% для мужчин). Учитывая тот факт, что в эту область образования приходит самая большая доля «внешних» студентов, окончив-

Таблица 6

Обобщение результатов модели Хекмана в разных спецификациях для очной магистратуры, предельные эффекты при условии $y^* > 0$

Table 6

Results of the Heckman model across different specifications for full-time master's programmes, marginal effects conditional on $y^* > 0$

Магистры	Наличие диплома	Направление подготовки									
		Математика и компьютерные науки	Естественные науки	Инженерные науки	Сельскохозяйственные науки	Экономика и управление	Юриспруденция	Другие науки об обществе	Образование	Гуманитарные науки	Искусство и культура
Первый год после выпуска											
Спецификация 1 – только с дипломом											
Все	0,169 ^{***}	0,520 ^{***}	0,149 ^{***}	0,183 ^{***}	-0,0332 ^{**}	0,272 ^{***}	0,102 ^{***}	0,0736 ^{***}	0,119 ^{***}	0,0233 [*]	-0,0149
Женщины	0,227 ^{***}	0,543 ^{***}	0,201 ^{***}	0,236 ^{***}	0,0107	0,361 ^{***}	0,250 ^{***}	0,132 ^{***}	0,184 ^{***}	0,122 ^{***}	0,00311
Мужчины	0,0986 ^{***}	0,490 ^{***}	0,0766 ^{***}	0,129 ^{***}	-0,0881 ^{***}	0,147 ^{***}	-0,0781 ^{***}	-0,0576 ^{***}	-0,0720 ^{***}	-0,193 ^{***}	-0,0632
Спецификация 2 – с характеристиками бакалаврского образования (базовая)											
Все	0,0828 ^{***}	0,151 ^{***}	0,0397 ^{***}	0,0589 ^{***}	0,0198	0,190 ^{***}	0,0432 ^{***}	0,0448 ^{***}	0,137 ^{***}	0,0391 ^{***}	0,0184
Женщины	0,149 ^{***}	0,206 ^{***}	0,119 ^{***}	0,131 ^{***}	0,0826 ^{***}	0,250 ^{***}	0,140 ^{***}	0,0844 ^{***}	0,181 ^{***}	0,106 ^{***}	0,0263
Мужчины	0,00949 [*]	0,103 ^{***}	-0,0681 ^{***}	0,0085	-0,0367	0,112 ^{***}	-0,0760 ^{***}	-0,0367 [*]	-0,00553	-0,105 ^{***}	0,0158
Спецификация 3 – с характеристиками бакалаврского образования и рабочими характеристиками											
Все	0,0564 ^{***}	0,0965 ^{***}	-0,00269	0,0305 ^{***}	0,00582	0,160 ^{***}	0,0537 ^{***}	0,0189	0,116 ^{***}	0,00792	-0,00929
Женщины	0,108 ^{***}	0,136 ^{***}	0,0656 ^{***}	0,0879 ^{***}	0,0458 [*]	0,205 ^{***}	0,129 ^{***}	0,0515 ^{***}	0,141 ^{***}	0,0568 ^{***}	-0,00693
Мужчины	-0,000741	0,0625 ^{***}	-0,0928 ^{***}	-0,0085	-0,0299	0,0967 ^{***}	-0,0422 ^{***}	-0,0440 ^{**}	0,0263	-0,0940 ^{***}	0,00531
Четвёртый год после выпуска											
Спецификация 1 – только с дипломом											
Все	0,251 ^{***}	0,651 ^{***}	0,207 ^{***}	0,309 ^{***}	0,000621	0,379 ^{***}	0,190 ^{***}	0,145 ^{***}	-0,0209	0,0194	0,0517
Женщины	0,220 ^{***}	0,628 ^{***}	0,181 ^{***}	0,258 ^{***}	-0,0758 ^{***}	0,379 ^{***}	0,287 ^{***}	0,152 ^{***}	-0,0446 ^{***}	0,0403 ^{**}	0,035
Мужчины	0,195 ^{***}	0,614 ^{***}	0,105 ^{***}	0,266 ^{***}	-0,033	0,258 ^{***}	-0,0177	-0,0471 ^{**}	-0,160 ^{***}	-0,193 ^{***}	-0,222 ^{***}
Спецификация 2 – с характеристиками бакалаврского образования (базовая)											
Все	0,0941 ^{***}	0,213 ^{***}	0,0323 ^{**}	0,0948 ^{***}	0,0196	0,228 ^{***}	0,0862 ^{***}	0,0366 ^{***}	-0,00419	-0,0166	0,0278
Женщины	0,116 ^{***}	0,277 ^{***}	0,106 ^{***}	0,117 ^{***}	0,0308	0,253 ^{***}	0,144 ^{***}	0,0662 ^{***}	0,0101	0,00965	0,0166
Мужчины	0,0762 ^{***}	0,192 ^{**}	-0,0653	0,0889	0,0115	0,201 [*]	0,0228	-0,0277	-0,0702	-0,0804	-0,00986
Спецификация 3 – с характеристиками бакалаврского образования и рабочими характеристиками											
Все	0,0918 ^{***}	0,153 ^{***}	0,0282 [*]	0,0844 ^{***}	0,03	0,217 ^{***}	0,110 ^{***}	0,0352 ^{***}	0,0357 ^{***}	-0,00105	0,0251
Женщины	0,107 ^{***}	0,204 ^{***}	0,0932 ^{***}	0,0984 ^{***}	0,0267	0,234 ^{***}	0,153 ^{***}	0,0581 ^{***}	0,0352 ^{**}	0,015	0,0158
Мужчины	0,0813 ^{***}	0,144 ^{***}	-0,0531 ^{***}	0,0890 ^{***}	0,0447 ^{**}	0,207 ^{***}	0,0796 ^{***}	0,0134	0,0506 ^{**}	-0,0103	-0,0203
Спецификация 4 – с характеристиками бакалаврского образования и рабочими характеристиками и ОКЗ											
Все	0,0623 ^{***}	0,138 ^{***}	-0,0292 [*]	0,0608 ^{***}	0,00563	0,176 ^{***}	0,0726 ^{***}	0,0218	0,0132	-0,0294 [*]	-0,00458
Женщины	0,0863 ^{***}	0,201 ^{***}	0,0426 [*]	0,0807 ^{***}	0,00660	0,208 ^{***}	0,128 ^{***}	0,0508 ^{***}	0,0232	0,000524	-0,0121
Мужчины	0,0412 ^{***}	0,106 ^{***}	-0,119 ^{***}	0,0509 ^{***}	0,00114	0,139 ^{***}	0,0218	-0,0298	-0,0198	-0,0825 ^{***}	-0,0155

Примечание: ^{***} $p < 0,01$, ^{**} $p < 0,05$, ^{*} $p < 0,1$.

Таблица 7

Обобщение результатов модели Хекмана в разных спецификациях для заочной магистратуры,
предельные эффекты при условии $y^* > 0$

Table 7

Results of the Heckman model across different specifications for part-time master's programmes,
marginal effects conditional on $y^* > 0$

Магистры	Наличие диплома	Направление подготовки в магистратуре очной формы обучения									
		Математика и компьютерные науки	Естественные науки	Инженерные науки	Сельскохозяйственные науки	Экономика и управление	Юриспруденция	Другие науки об обществе	Образование	Гуманитарные науки	Искусство и культура
Первый год после выпуска											
Спецификация 1 – только с дипломом											
Все	0,131***	0,315	0,175**	0,200***	0,140*	0,120***	0,149***	0,0617	0,0504**	0,0321	-0,0874
Женщины	0,156***	0,283	0,208**	0,175***	0,189*	0,149***	0,200***	0,0856*	0,0955***	0,0646	-0,0684
Мужчины	0,0831***	0,341	0,0779	0,213***	0,103	0,0512	0,0242	-0,0442	-0,273***	-0,0442	-0,16
Спецификация 2 – с характеристиками бакалаврского образования (базовая)											
Все	0,117***	0,173	0,173**	0,108***	0,180***	0,103***	0,158***	0,0841**	0,0647**	0,0901*	-0,028
Женщины	0,125***	0,184	0,211**	0,0909***	0,252**	0,115***	0,174***	0,0898**	0,0966***	0,0955*	-0,0203
Мужчины	0,104***	0,147	0,103	0,148***	0,130*	0,0753**	0,0940***	0,0394	-0,222**	0,11	-0,0481
Спецификация 3 – с характеристиками бакалаврского образования и рабочими характеристиками											
Все	0,0787***	0,083	0,131	0,0699***	0,132*	0,0563**	0,125***	0,0557	0,0498**	0,0676	-0,00534
Женщины	0,0829***	0,132	0,165*	0,0556*	0,186*	0,0690***	0,130***	0,056	0,0672***	0,0672	0,0106
Мужчины	0,0735***	0,0182	0,0623	0,0975***	0,0853	0,0376	0,0916***	0,0348	-0,152*	0,111	-0,0549
Четвёртый год после выпуска											
Спецификация 1 – только с дипломом											
Все	0,111***	0,432*	-0,0222	0,190***	-0,032	0,143***	0,122***	0,0895*	-0,0769**	-0,0475	0,185
Женщины	0,0966***	0,274	-0,1	0,114***	0,022	0,122***	0,153***	0,0339	-0,0782**	-0,122**	0,0959
Мужчины	0,0790***	0,416	0,296	0,224***	-0,106	0,124***	-0,0328	0,275	-0,236**	-0,139	-0,25
Спецификация 2 – с характеристиками бакалаврского образования (базовая)											
Все	0,0655***	0,0246	-0,0651	0,0281	0,0494	0,0915***	0,112***	0,0493	-0,0328	-0,0791	0,151
Женщины	0,0579***	0,0581	-0,102	-0,00482	0,107	0,0868***	0,113***	0,0171	-0,0157	-0,105*	0,119
Мужчины	0,0845***	0,0583	0,2	0,0994***	-0,0446	0,134***	0,0749**	0,305*	-0,129	-0,0231	-0,0663
Спецификация 3 – с характеристиками бакалаврского образования и рабочими характеристиками											
Все	0,0644***	0,0129	-0,102	0,0145	0,079	0,0741***	0,117***	0,0483	0,0149	-0,0186	0,155
Женщины	0,0516***	0,00135	-0,155	-0,0221	0,117	0,0680***	0,104***	0,0167	0,0214	-0,0489	0,119
Мужчины	0,0987***	0,0962	0,201	0,0921***	-0,0356	0,128***	0,109***	0,248	-0,034	0,0873	0,0405
Спецификация 4 – с характеристиками бакалаврского образования и рабочими характеристиками и ОКЗ											
Все	0,0464***	-0,00451	-0,139	-0,00232	0,0332	0,0615***	0,0888***	0,0356	-0,00643	-0,0332	0,146
Женщины	0,0386***	0,0196	-0,277**	-0,0215	0,0461	0,0591**	0,0798***	0,00180	0,00621	-0,0459	0,113
Мужчины	0,0616***	-0,00164	0,12	0,0522	-0,0425	0,0856*	0,0798**	0,213	-0,037	-0,0121	0,0673

Примечание: *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

ших технический бакалавриат (см. первую часть исследования), это означает наличие существенной рыночной премии, ассоциированной с приобретёнными управленческими компетенциями. Далее из направлений подготовки следуют (в порядке убывания премии) математика и компьютерные науки (16% премии в среднем, 23% для женщин, 10% для мужчин), образование⁹ (15% в среднем, 20% для женщин, не значим для мужчин) и инженерные науки (6% в среднем, 14% для женщин, не значим для мужчин). Другие направления также при наличии значимого положительного эффекта в среднем и для женщин, обращаются в незначимость или штраф для мужской выборки. При этом магистратура в области искусства и культуры оказывается единственным направлением, не имеющим значимой ассоциации с заработной платой ни для мужчин, ни для женщин. Включение в модель характеристик рабочего места сокращает премию на экономическую магистратуру до 17% (21% для женщин и 11% для мужчин), на математику и компьютерные науки до 10% (15 и 6% для женщин и мужчин, соответственно), на образование до 13% (15% для женщин) и на инженерную магистратуру до 3% (9% для женщин).

На четвёртый год после выпуска наблюдаемые зарплатные премии значительно увеличиваются: в самой простой спецификации эффект очной магистратуры в среднем составляет 28% (25% среди женщин и 22% среди мужчин). При этом изначально сильный гендерный перевес в премиях в пользу женщин выравнивается как за счёт

роста премии среди мужчин, так и за счёт отсутствия роста (а местами и сокращения) премии среди женщин. В базовой спецификации, включающей в себя характеристики бакалаврского диплома, средняя премия на очный диплом магистратуры составляет 10% (13% среди женщин и 8% среди мужчин), а включение рабочих характеристик, кроме профессиональной структуры ОКЗ, практически не меняет оценку. Включение профессиональной группы занимаемой должности, в свою очередь, сокращает премию до 6% в среднем, 9% среди женщин и 4% среди мужчин. Квалификационная структура – это буквальное отражение тезиса о росте доступности рабочих мест высокого уровня (в том числе управленческих позиций, должностей специалистов) для магистров, которые, как показал дескриптивный анализ, концентрировано представлены в двух наивысших группах ОКЗ. Поэтому сокращение эффекта магистратуры при включении данной переменной – не свидетельство о низкой ценности магистерского диплома, а реакция на включение в модель одного из каналов реализуемой взаимосвязи.

С точки зрения направлений подготовки на четвёртый год после выпуска наивысшую премию предполагают всё те же математика и компьютерные науки (премия составляет от 15 до 23% в среднем, 22–32% для женщин и 12–21% для мужчин) и экономика и управление (20–26% в среднем, 23–28% для женщин, 15–22% для мужчин). Высокую премию для всех также предполагают инженерные науки (6–10%) и юриспруденция (7–12%). Штрафы на магистратуру обнаруживают-

⁹ Следует обратить внимание, что в спецификации без контроля характеристик бакалаврского диплома и рабочего места коэффициент при магистерском дипломе в области образования имеет отрицательный знак. Этот результат отражает не сравнительный проигрыш магистров по отношению к бакалаврам в данном направлении, а сравнительный проигрыш выпускников сферы образования и педагогических наук по отношению к остальным выпускникам. Поскольку образование является одной из наименее оплачиваемых специальностей на рынке труда, в спецификациях без контроля характеристик рабочего места и бакалаврского образования относительный проигрыш данной сферы целиком включается в эффект магистерского диплома. При включении данных характеристик в более полных спецификациях модели проявляется положительный эффект магистерского диплома в образовании, особенно для женской подвыборки.

ся в естественных и гуманитарных науках, значимый эффект отсутствует в искусстве и сельском хозяйстве.

Не только очная, но и заочная магистратура может приносить выгоду на рынке труда по сравнению с бакалаврским образованием, причём на первых порах наблюдаемая премия может несколько превышать эффект от очных программ обучения (Табл. 7). Здесь стоит обратить внимание на несколько факторов. Во-первых, до контроля характеристик бакалаврского диплома, премия за заочную магистратуру в первый год после выпуска ниже, чем на очную (премия составляет 14% в среднем, 17% для женщин и 8% для мужчин для заочной магистратуры против 19, 26 и 11%, соответственно, для очной магистратуры). Однако при контроле характеристик базового диплома премия на магистратуру становится больше именно у заочников (13, 14 и 11% у заочной формы обучения против 9, 13 и 8% у очной). Данное наблюдение является следствием самоотбора в очную магистратуру выпускников более качественного бакалавриата, который продолжает приносить существенную выгоду даже после перехода на следующий образовательный уровень. Во-вторых, контроль характеристик рабочего места сокращает чистую премию на заочный магистерский диплом до 8% в среднем, 8% среди женщин и 7% среди мужчин.

В разрезе направлений подготовки задачу на заочную магистратуру не приносят математика и компьютерные науки и искусства, кроме того, наблюдается существенный зарплатный штраф в сфере образования для мужчин (порядка 25%). Положительный эффект в спецификации с контролем рабочих мест для большинства направлений подготовки также проявляется за счёт более высокой премии для женщин. Существенную премию приносит диплом в инженерных науках (7% в среднем, 5% среди женщин, 10% среди мужчин), сельском хозяйстве (14% в среднем, 21% среди женщин), экономике и управлении (6% в среднем, 7% среди жен-

щин) и юриспруденции (14% в среднем, 14% среди женщин и 9% среди мужчин).

На четвёртый год после выпуска распределение премий меняется. Если в случае очной магистратуры накопление опыта на рынке труда сопровождается существенный рост премии за магистратуру, то в случае заочного образования мы не видим восходящего тренда, а премии в лучшем случае остаются на том же уровне, на котором они были в первый год после выпуска. Средняя премия составляет 7% (6% для женщин, 8% для мужчин) в базовой спецификации при контроле характеристик бакалаврского образования, сокращается до 6% при контроле рабочих мест и до 5% при включении в список переменных профессиональной структуры. Данный результат для очных и заочных магистров явным образом перекликается с ситуацией на уровне бакалавриата и специалитета [23]: опережение выпускниками заочной формы выпускников-очников на старте быстро упирается в ограничение на карьерный и зарплатный рост, а в перспективе нескольких лет трансформируется в преимущество выпускников очной формы обучения. В разрезе направлений подготовки после контроля рабочих характеристик устойчивая положительная премия сохраняется только в области экономики и управления (6% в среднем, 6% среди женщин и 8% среди мужчин) и юриспруденции (9% в среднем, по 8% отдельно для мужчин и женщин).

Обсуждение результатов и заключение

Результаты дескриптивного и регрессионного анализа позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, магистратура в России предполагает значительную зарплатную премию для своих выпускников, связанную с большей производительностью и компетентностью магистров с точки зрения работодателей, а также с доступом к высокооплачиваемым рабочим местам. Наличие премии означает, что рынок труда стабильно отличает магистров от бакалавров

и вознаграждает их в том числе за приобретённые управленческие и инструментальные навыки. Наблюдаемая дифференциация премии по направлениям подготовки в первую очередь продиктована существующей структурой рынка труда и спросом на конкретные квалификации и компетенции, что находит отражение в особой ценности магистратуры в технических и экономических областях науки. Существенная доля зарплатной премии формируется за счёт доступа к иным, недоступным для бакалавров, рабочим местам, предполагающим высокую долю нерутинного интеллектуального труда. Помимо премии, о доступе к высокопроизводительным и хорошо оплачиваемым рабочим местам говорит распределение магистров по профессиональным группам (концентрация в ОКЗ руководителей и специалистов высшей квалификации), отраслям (в том числе уход из сферы торговли и общественного питания ещё на этапе совмещения учёбы и работы) и размерам компаний (магистры более представлены на крупных предприятиях).

Во-вторых, наличие премии на рынке труда явным образом показывает, что магистратура – это не сугубо академическая степень. Более того, явное выделение на общем фоне выпускников в сфере экономики и управления говорит о востребованности прикладных (а не академических) навыков, связанных в том числе с управлением современными техническими процессами.

В-третьих, неоднозначные выводы следуют из сравнения результатов выпускников очной и заочной магистратуры. Традиционно преимущество заочной формы обучения связано с гибкостью учебного процесса и возможностью подстроить его под профессиональную деятельность, что позволяет студентам-заочникам накапливать рабочий стаж и на первых порах обходить на рынке труда очников. Однако на магистерском уровне это преимущество улетучивается – учёбу и работу массово совмещают и магистранты-очники, и магистранты-заочники.

И, хотя по средней премии очная магистратура не показывает большого превосходства над заочной, более глубокий взгляд на отдельные направления подготовки (например, математика и компьютерные науки, экономика и управление), а также наличие положительной динамики зарплатной премии только среди выпускников очной магистратуры, говорят о том, что эти два формата подготовки не равны между собой ни с точки зрения приобретаемых навыков, ни с точки зрения реакции на них со стороны рынка труда.

Литература

1. *Dolgikh S., Potanin B.* Returns to Different Levels of Education in Russia // *Journal of Economic Studies*. 2024. Vol. 51. No. 8. P. 1647–1663. DOI: 10.1108/JES-09-2023-0501
2. *Рожкова К.В., Роцин С.Ю., Солнцев С.А., Травкин П.В.* Отдача на магистерскую степень на российском рынке труда // *Вопросы экономики*. 2021. № 8. С. 69–92. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92
3. *Zhu Y., Xu L.* Returns to Higher Education: Graduate and Discipline Premiums // *Handbook of Labor, Human Resources and Population Economics*. 2022. P. 1–20. DOI: 10.1007/978-3-319-57365-6_348-1
4. *Cañarrós Ruiz A.* Wage Premium and Master's Degrees: Some Empirical Evidence from Spain // *International Journal of Manpower*. 2023. Vol. 44. No. 8. P. 1453–1471. DOI: 10.1108/IJM-07-2022-0307
5. *Suleman F., Figueiredo M.D.C.* Entering the Labour Market in the Context of Higher Education Reform and Economic Recession: Young Bachelor and Master Graduates in Portugal // *Journal of Youth Studies*. 2020. Vol. 23. No. 10. P. 1396–1417. DOI: 10.1080/13676261.2019.1679744
6. *Quadlin N., VanHeuvelen T., Abearn C.E.* Higher Education and High-Wage Gender Inequality // *Social Science Research*. 2023. Vol. 112. Article no. 102873. DOI: 10.1016/j.ssresearch.2023.102873
7. *Minaya V., Scott-Clayton J., Zhou R.Y.* Heterogeneity in Labor Market Returns to Master's Degrees: Evidence from Ohio // *Research in Higher Education*. 2024. Vol. 65. P. 775–793. DOI: 10.1007/s11162-024-09777-8

8. *Stokke H.E.* The Gender Wage Gap and the Early-Career Effect: the Role of Actual Experience and Education Level // *Labour*. 2021. Vol. 35. No. 2. P. 135–162. DOI: 10.1111/labr.12191
9. *Altonji J.G., Humphries J.E., Zhong L.* The Effects of Advanced Degrees on the Wage Rates, Hours, Earnings, and Job Satisfaction of Women and Men // *Research in Labor Economics*. 2023. Vol. 50. P. 25–81. DOI: 10.1108/S0147-912120230000050002
10. *Autor D.H., Katz L.F., Kearney M.S.* Trends in US Wage Inequality: Revising the Revisionists // *The Review of economics and statistics*. 2008. Vol. 90. No. 2. P. 300–323. DOI: 10.1162/rest.90.2.300
11. *Lindley J., Machin S.* The Rising Postgraduate Wage Premium // *Economica*. 2016. Vol. 83. No. 330. P. 281–306. DOI: 10.1111/ecca.12184
12. *Engbom N., Moser C.* Returns to Education through Access to Higher-Paying Firms: Evidence from US Matched Employer-Employee Data // *American Economic Review*. 2017. Vol. 107. No. 5. P. 374–378. DOI: 10.1257/aer.p20171013
13. *Figueiredo H., Teixeira P., Portela M., Cerejeira J., Sá C.* Returns to Postgraduate Education: Holding on to a Higher Ground? // *Working paper*. 2021. DOI: 10.2139/ssrn.3977639
14. *Cunha F., Heckman J.J., Lochner L., Masterov D.V.* Interpreting the Evidence on Life Cycle Skill Formation // *Handbook of the Economics of Education*. 2006. No. 1. P. 697–812. DOI: 10.1016/S1574-0692(06)01012-9
15. *Altonji J.G., Zhong L.* The Labor Market Returns to Advanced Degrees // *Journal of Labor Economics*. 2021. Vol. 39. No. 2. P. 303–360. DOI: 10.1086/710959
16. *Розенфельд Н.Я., Мальцева В.А.* Социальная мобильность выпускников вузов: какие траектории ведут вверх? // *Высшее образование в России*. 2024. Т. 33. № 12. С. 80–102. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-80-102
17. *Raudenská P., Mysíková M.* Returns to Bachelor's and Master's Degree in Tertiary education: the Case of the Czech Republic after the Bologna Process // *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2023. Vol. 36. No. 3. P. 498–514. DOI: 10.1080/13511610.2020.1732198
18. *Argan D., Gary-Bobo R., Goussé M.* Is There a Devaluation of Degrees? Unobserved Heterogeneity in Returns to Education and Early Experience // *CEPREMAP Working Paper*. 2023. No. 2304. URL: <https://www.cepremap.fr/depot/docweb/docweb2304.pdf> (дата обращения: 20.02.2025).
19. *Brandimarti E.* Self-Selection, University Courses and Returns to Advanced Degrees // *Unpublished working paper*. 2024. URL: <https://www.aiel.it/Files/Administrator/Submissions/Documents/submission638499907958248787.pdf> (дата обращения: 20.02.2025).
20. *Baert S., Verbaest D.* Work Hard or Play Hard? Degree Class, Student Leadership and Employment Opportunities // *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*. 2021. Vol. 83. No. 4. P. 1024–1047. DOI: 10.1111/obes.12424
21. *Britton J., van der Erve L., Belfield C., Vignoles A., Dickson M. et al.* How Much does Degree Choice Matter? // *Labour Economics*. 2022. Vol. 79. Article no. 102268. DOI: 10.1016/j.la-beco.2022.102268
22. *Рожкова К.В., Роцин С.Ю., Травкин П.В.* От совмещения учёбы с работой к совмещению работы с учёбой? Изменение модели российского высшего образования // *Вопросы образования*. 2024. № 2. С. 286–322. DOI: 10.17323/vo-2024-17242
23. *Рожкова К.В., Роцин С.Ю., Травкин П.В.* Судьба заочника: выпускники российских вузов заочной формы обучения на рынке труда // *Вопросы образования*. 2025. (В печати).

Статья поступила в редакцию 20.02.2025

Принята к публикации 26.03.2025

References

1. Dolgikh, S., Potanin, B. (2024). Returns to Different Levels of Education in Russia. *Journal of Economic Studies*. Vol. 51, no 8, pp. 1647-1663, doi: 10.1108/JES-09-2023-0501
2. Rozhkova, K.V., Roshchin, S.Yu., Solntsev, S.A., Travkin, P.V. (2021). The Returns to a Master's Degree in the Russian Labour Market. *Voprosy ekonomiki* [Issues in Economics]. No. 8, pp. 69-92, doi: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92 (In Russ., abstract in Eng.).

3. Zhu, Y., Xu, L. (2022). Returns to Higher Education: Graduate and Discipline Premiums. *Handbook of Labor, Human Resources and Population Economics*. Pp. 1-20, doi: 10.1007/978-3-319-57365-6_348-1
4. Caparrós Ruiz, A. (2023). Wage Premium and Master's Degrees: Some Empirical Evidence from Spain. *International Journal of Manpower*. Vol. 44, no. 8, pp. 1453-1471, doi: 10.1108/IJM-07-2022-0307
5. Suleman, F., Figueiredo, M.D.C. (2020). Entering the Labour Market in the Context of Higher Education Reform and Economic Recession: Young Bachelor and Master Graduates in Portugal. *Journal of Youth Studies*. Vol. 23, no. 10, pp. 1396-1417, doi: 10.1080/13676261.2019.1679744
6. Quadlin, N., VanHeuvelen, T., Ahearn, C.E. (2023). Higher Education and High-Wage Gender Inequality. *Social Science Research*. Vol. 112, article no. 102873, doi: 10.1016/j.ssresearch.2023.102873
7. Minaya, V., Scott-Clayton, J. Zhou, R.Y. (2024). Heterogeneity in Labor Market Returns to Master's Degrees: Evidence from Ohio. *Research in Higher Education*. Vol. 65, pp. 775-793, doi: 10.1007/s11162-024-09777-8
8. Stokke, H.E. (2021). The Gender Wage Gap and the Early-Career Effect: the Role of Actual Experience and Education Level. *Labour*. Vol. 35, no. 2, pp. 135-162, doi: 10.1111/labr.12191
9. Altonji, J.G., Humphries, J.E., Zhong, L. (2023). The Effects of Advanced Degrees on the Wage Rates, Hours, Earnings, and Job Satisfaction of Women and Men. *Research in Labor Economics*. Vol. 50, pp. 25-81, doi: 10.1108/S0147-912120230000050002
10. Autor, D.H., Katz, L.F., Kearney, M.S. (2008). Trends in US Wage Inequality: Revising the Revisionists. *The Review of Economics and Statistics*. Vol. 90, no. 2, pp. 300-323, doi: 10.1162/rest.90.2.300
11. Lindley, J., Machin, S. (2016). The Rising Postgraduate Wage Premium. *Economica*. Vol. 83, no. 330, pp. 281-306, doi: 10.1111/ecca.12184
12. Engbom, N., Moser, C. (2017). Returns to Education through Access to Higher-Paying Firms: Evidence from US Matched Employer-Employee Data. *American Economic Review*. Vol. 107, no. 5, pp. 374-378, doi: 10.1257/aer.p20171013
13. Figueiredo, H., Teixeira, P., Portela, M., Cerejeira, J., Sá, C. (2021). Returns to Postgraduate Education: Holding on to a Higher Ground? *Working paper*. Doi: 10.2139/ssrn.3977639
14. Cunha, F., Heckman, J.J., Lochner, L., Masterov, D.V. (2006). Interpreting the Evidence on Life Cycle Skill Formation. *Handbook of the Economics of Education*. No. 1, pp. 697-812, doi: 10.1016/S1574-0692(06)01012-9
15. Altonji, J.G., Zhong, L. (2021). The Labor Market Returns to Advanced Degrees. *Journal of Labor Economics*. Vol. 39, no. 2, pp. 303-360. doi: 10.1086/710959
16. Rosenfeld, N.Ya., Maltseva, V.A. (2024). Social Mobility of University Graduates: Which Pathways Lead Upwards? *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 12, pp. 80-102, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-80-102 (In Russ., abstract in Eng.).
17. Raudenská, P., Mysíková, M. (2023). Returns to Bachelor's and Master's Degree in Tertiary education: the Case of the Czech Republic after the Bologna Process. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. Vol. 36, no. 3, pp. 498-514, doi: 10.1080/13511610.2020.1732198
18. Argan, D., Gary-Bobo, R., Goussé, M. (2023). Is There a Devaluation of Degrees? Unobserved Heterogeneity in Returns to Education and Early Experience. *CEPREMAP Working Paper*. No. 2304. Available at: <https://www.cepremap.fr/depot/docweb/docweb2304.pdf> (accessed 20.02.2025).

19. Brandimarti, E. (2024). Self-Selection, University Courses and Returns to Advanced Degrees. *Unpublished working paper*. Available at: <https://www.aiel.it/Files/Administrator/Submissions/Documents/submission638499907958248787.pdf> (accessed 20.02.2025).
20. Baert, S., Verhaest, D. (2021). Work Hard or Play Hard? Degree Class, Student Leadership and Employment Opportunities. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*. Vol. 83, no. 4, pp. 1024-1047, doi: 10.1111/obes.12424
21. Britton, J., van der Erve, L., Belfield, C., Vignoles, A., Dickson, M., et al. (2022). How Much does Degree Choice Matter? *Labour Economics*. Vol. 79, article no. 102268, doi: 10.1016/j.labeco.2022.102268
22. Rozhkova, K.V., Roshchin, S.Yu., Solntsev, S.A., Travkin, P.V. (2024). From Combining Study and Work to Combining Work and Study? The Changing Model of Russian Higher Education. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. No. 2, pp. 286-322, doi: 10.17323/vo-2024-17242 (In Russ., abstract in Eng.).
23. Rozhkova, K.V., Roshchin, S.Yu., Travkin, P.V. (2025). The Fate of a Part-Time Learner: Russian Graduates of Part-Time Higher Education Programmes in the Labour Market. *Educational Studies Moscow*. (In press). (In Russ.).

*The paper was submitted 20.02.2025
Accepted for publication 26.03.2025*



**Пятилетний импакт-фактор
РИНЦ-2023, без самоцитирования**

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	3,823
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ	2,999
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	2,979
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	2,799
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ	2,075
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	1,714
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	1,425
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ	0,652
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	0,583
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ	0,531
АЛМА МАТЕР (ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)	0,287
ПЕДАГОГИКА	0,027