

Специфика и этапы реформирования российской аспирантуры

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-141-162

Пилюгина Елена Владимировна – д-р филос. наук, доцент, ведущий специалист научно-инновационного отдела дирекции инженерной академии РУДН, доцент кафедры инновационного менеджмента в отраслях промышленности инженерной академии РУДН, SPIN-код: 7997-2565, ORCID: 0000-0001-7464-0308, elenavpilugina@yandex.ru
Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН), Москва, Россия
Адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 9

***Аннотация.** В статье поэтапно анализируются ключевые нормативные документы отечественной аспирантуры со времени её создания в 1925 г., характеризуются особенности организации российской аспирантуры в советский и постсоветский периоды, выявляются исторические параллели и закономерности, причины и предпосылки периодических реформ. Цель работы – определить специфику организации отечественной аспирантуры, стратегию и тактику подготовки научно-педагогических кадров в России, выделить и охарактеризовать основные этапы реформирования аспирантуры. В статье при работе с нормативными документами и научной литературой использовались системный подход и сравнительно-исторический метод, а также общетеоретические методы: анализ, обобщение, сравнение, аналогия. Были выделены основные этапы развития и реформирования отечественной аспирантуры в советский и постсоветский периоды, выявлены нормативно установленные особенности этих этапов как результат реализации государственной политики в текущем периоде – ориентации на научный или образовательный компонент в подготовке научно-педагогических кадров в рамках общего, исторически заданного позиционирования аспирантуры как одновременно научной и образовательной организации. Научная новизна настоящей статьи заключается в том, что на основе анализа нормативных документов в ней представлена сравнительная характеристика основных этапов развития и реформирования отечественной аспирантуры в советский и постсоветский периоды. Выявлена корреляция нормативов на отдельных этапах и определена предпосылка перманентного реформирования организации и программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в СССР/России. В качестве таковой выдвинута сложившаяся изначально модель отечественной аспирантуры, которую автор определяет как «двухконтурную», включающую вузовскую аспирантуру, ориентированную преимущественно на широкий образовательный (компетентностный) подход, и отраслевую высокоспециализированную аспирантуру в научно-исследовательских организациях. Выявлены положительные и проблемные черты двухконтурной модели отечественной аспирантуры, обоснована неизбежность периодического реформирования в случае её сохранения. Результаты исследования могут*

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

© Пилюгина Е.В., 2025.



быть использованы при разработке стратегии подготовки высококвалифицированных кадров как в России, так и за рубежом.

Ключевые слова: двухконтурная аспирантура, научные и научно-педагогические кадры, вузовская аспирантура, академическая аспирантура, отраслевая аспирантура

Для цитирования: Пилюгина Е.В. Специфика и этапы реформирования российской аспирантуры // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 5. С. 141–162. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-141-162

Specifics and Stages of Reforms of the Russian Postgraduate School

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-141-162

Elena V. Pilyugina – Dr. Sci. (Philosophy), leading specialist of the Scientific and Innovation Department of the Directorate of the RUDN Engineering Academy, Associate Professor of the Department of Innovation Management in Industries of the RUDN Engineering Academy, SPIN-code: 7997-2565, ORCID: 0000-0001-7464-0308, elenavpilugina@yandex.ru
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN), Moscow, Russian Federation
Address: 9, Miklouho-Maclay str., Moscow, 117198, Russian Federation

Abstract. The article analyzes the key regulatory documents of the Russian postgraduate school since its creation in 1925, characterizes the features of the organization of Russian and Soviet postgraduate studies, identifies historical parallels and patterns, causes and prerequisites for periodic reforms. Attention is drawn to the conditionality of postgraduate reforms by foreign policy and internal socio-economic factors. The present research aims to determine the specifics of the organization of the Russian postgraduate school, the strategy and tactics of training scientific and pedagogical personnel in Russia, to identify and characterize the main stages of postgraduate school reform. The main stages of the development and reform of Russian postgraduate studies in the Soviet and post-Soviet periods are highlighted. The normative features of these stages are identified as a result of the implementation of state policy in the current period – focusing on a scientific or educational component in the training of scientific-pedagogical staff within the framework of the general, historically defined, positioning of postgraduate studies as both a scientific and educational organization. The normative correlation of individual stages was revealed and the prerequisite for permanent reform of the training programs for scientific and scientific-pedagogical personnel was determined in the USSR / Russia. The author substantiates as such a prerequisite the initially established model of Russian postgraduate studies. The author defines it as a “two-circuit” one, which includes university postgraduate studies, focused mainly on a broad educational (competence-based) approach, and highly specialized postgraduate studies in scientific research organizations. The reasons for the implementation of the two-circuit model, which were set in the early Soviet period, are established. The two-circuit model’s positive and problematic features in the Russian postgraduate school are revealed. The results of the study can be used to develop a strategy for training highly qualified personnel both in Russia and abroad.

Keywords: two-circuit postgraduate studies, scientific and scientific-pedagogical staff, university postgraduate studies, academic postgraduate studies, branch postgraduate studies

Cite as: Pilyugina, E.V. (2025). Specifics and Stages of Reforms of the Russian Postgraduate School. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 34, no. 5, pp. 141-162, doi: 10.31992/0869-3617-2025-34-5-141-162 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

Эффективно функционирующая система подготовки научных кадров является залогом развития науки в её академическом и прикладном аспектах. Это принципиально важно для современного мира в условиях высокоинтенсивной конкуренции между государствами и иными акторами геополитики за лидерство в процессе внедрения технических достижений и технологических инноваций в производство, а также за качественный персонал, способный такое внедрение осуществлять. Причём сегодня всё более значимой становится роль в перспективных научных исследованиях развивающихся стран не-Запада (особенно находящейся на подъёме Азии), постепенно не только составляющих серьёзную альтернативу европоцентричной прикладной науке, определявшей развитие мира последние триста лет, но заявляющей свои права на лидерство в фундаментальной науке, и, как следствие, вытесняющих «развитые страны» Запада из отдельных сегментов наукоёмких отраслей мировой экономики. В этих условиях, а также исходя из ключевой тенденции современности – быстро формирующихся экономико-технологических кластеров (своего рода «социально-интеллектуальных автаркий»), которые и будут, вероятно, определять геополитику наступающего многополярного миропорядка, России и всей российской науке также необходимо, говоря словами кэралловской Алисы, «бежать изо всех сил, чтобы только оставаться на месте». Тем более это важно в связи с обострившейся необходимостью развития собственных наукоёмких отраслей и производств в ходе текущего противостояния (в том числе, технологического) нашей страны с Западом, санкционной войной и объявленной политикой импортозамещения, действенность которой определяется наличием и качеством собственных трудо-

вых ресурсов, в том числе, интеллектуальных – учёных и исследователей.

Осознавая актуальные и перспективные вызовы, российское руководство в последнее десятилетие в числе приоритетных задач ставило сохранение и развитие кадрового потенциала страны, делая акцент на подготовке «кадров высшей квалификации», в том числе в рамках аспирантуры. А учитывая ускоряющуюся деградацию западной науки и образования (в том числе в области подготовки будущих обладателей статуса Ph.D. и D.Sc. [1]), традиционно выступавших флагманом для российских интеллектуалов и в досоветское, и в советское, и в постсоветское время, в российском научном и образовательном сообществе начался поиск новых ориентиров. Ряд аналитиков в сфере образования считает, что в качестве таковых может выступать показавшая свою эффективность китайская научная школа [2; 3]; некоторые российские эксперты предлагают совместить западный, восточный и собственный опыт подготовки научных кадров, спроектировав на основе такой интеграции нечто принципиально новое [4; 5]. Но чаще всего «новое» выглядит как «хорошо забытое старое», в частности, как обращение (иногда довольно завуалированное) к опыту не менее (а по некоторым параметрам и более) эффективной, чем китайская и любая иностранная, советской научной школы – к практике аспирантской подготовки советского периода. Тем более что, как справедливо отмечает Н.П. Цеховой, «проведение реформ с ориентацией на глобальные стандарты без учёта собственного исторического опыта чревато опасностью многократного усложнения существующих в этой сфере проблем» [6, с. 111].

Важно отметить, что в связи с двумя радикальными реформированиями российской аспирантуры подряд в течение короткого пе-

риода в неполные десять лет (2012–2014 гг. и 2021–2022 гг.), вопросы создания эффективной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в нашей стране вызывают особенно пристальное внимание со стороны учёных, экспертов в области образования. Появился ряд любопытных исследований по разным аспектам деятельности аспирантуры [7–9], созданы научные группы и проекты, чьей задачей является систематический мониторинг ситуации в высшем образовании, в том числе в рамках аспирантской подготовки¹. Среди тех авторов, кто давно и плодотворно занимается исследованием проблем аспирантуры и чьи работы вызвали наибольший интерес в рамках освещения заявленной в настоящей статье темы, необходимо выделить следующих: Бедный Б.И., Грибовод Е.Г., Караваева В.В., Ковба Д.М., Маландин В.В., Мартынова С.В., Ростовцева М.В., Сероштан М.В., Цеховой Н.П. [6; 7; 9; 11–14].

Тем не менее обратим внимание на то, что в современной российской научной среде, как и в организационном устройстве науки и системы высшей школы, готовящей кадры для науки, присутствует определённая инерция, ограничивающая возможность быстро перестроиться, отказавшись от научного евроцентризма. В том числе «перепрофилироваться» на модель интегративной науки, использующую опыт различных научных школ, руководствуясь лишь критериями их эффективности и своевременности. Поэтому, если и наблюдается сегодня реабилитация советской школы подготовки научных кадров, всё же пока это делается с некоторыми оговорками и довольно противоречиво. Например, когда зарубежную «профессиональную» («индустриальную») аспирантуру ставят в

пример современной российской аспирантской подготовке [14], но при этом предлагается обратиться за решением назревших проблем к советскому опыту, не указывая прямо на то, что западная (европейская в частности) практика подготовки будущих учёных и исследователей в «индустриальной аспирантуре» во многом идентична советской аспирантуре как «кузнице научных кадров», прежде всего для высокотехнологичного промышленного производства [4]. Тем не менее такой разворот в российской интеллектуальной среде к советской практике можно считать показательным и значимым.

На возвращение советских принципов в аспирантской подготовке указывает и очередная трансформация аспирантуры в России после принятых в 2021–2022 гг. законодательных актов и положений о переходе при подготовке научных и научно-педагогических кадров с федеральных государственных стандартов (ФГОС) на более гибкие и предоставлявшие большую самостоятельность образовательным и научным организациям федеральные государственные требования (ФГТ). Переход от ФГОС к ФГТ стал своего рода признанием со стороны российского государства, что состоявшийся десятилетие назад (начиная с 2012–2014 гг.), в ходе предыдущего реформирования аспирантуры, перевод её из системы науки в систему образования, жёсткая регламентация и стандартизация подготовки будущих кандидатов наук по аналогии с другими образовательными программами (ВПО, СПО), оказался стратегически неверным. Последовавший после 2014 г. рост числа аспирантов вовсе не означал реальный рост числа научных и исследовательских кадров, значимых научных работ; успешное завершение аспирантуры

¹ Так, с 2007 г. реализуется совместный проект Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗЗ) НИУ ВШЭ, Минобрнауки и Росстата, готовящий ежегодно статистические и аналитические сборники «Индикаторы образования», «Индикаторы науки» и т. д. См. Индикаторы науки: 2024: статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 412 с. URL: <https://issek.hse.ru/news/906819199.html> (дата обращения: 07.02.2025); Индикаторы образования: 2024: статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 416 с. URL: <https://issek.hse.ru/news/896969169.html> (дата обращения: 07.02.2025).

во многих случаях не приводило к защите диссертации, а выступало лишь одним из факторов решения утилитарных и карьерных вопросов аспирантов и выпускников аспирантуры. Вследствие этого эксперимент с аспирантурой как «третьим уровнем образования» (довольно кратковременный – менее десяти лет, в 2014–2021 гг.) и государственными структурами, и российским обществом в целом, был признан скорее неудачным. Но и полного разворота к аспирантуре как ступени послевузовской научной подготовки (позиционировавшейся таковой до реформ 2012–2014 гг.) тоже пока не произошло. В результате на данный момент российская аспирантура оказалась в подвешенном состоянии: оставаясь по форме образовательной структурой, по содержанию (во многом определяемому приоритетностью научной или образовательной составляющей) она имеет выраженную тенденцию к дрейфу в сторону научной компоненты (собственно подготовке и защиты кандидатских диссертаций). Например, ориентация на научную работу при аспирантской подготовке прямо оговорена в ключевых нормативных документах 2021–2022² гг. в виде целевой установки на защиту диссертации аспирантами, а также рекомендуемой формы индивидуального плана аспиранта с выделенными научным и образовательным компонентами, подчинёнными

этой цели. Тактически этой же цели более активного и раннего вовлечения обучающихся высших учебных заведений (как аспирантов, так и будущих аспирантов – студентов) в научно-исследовательскую деятельность служат разнообразные и расширяющиеся государственные программы (проекты «5-100»³, «Приоритет-2030»⁴; всевозможные конкурсы и гранты для студентов, аспирантов и молодых учёных). Косвенным признаком того, что дрейф в науку аспирантуры продолжится, стала также анонсированная в мае 2024 г. президентом России В.В. Путиным установка на переподчинение главного экспертного органа по присуждению учёных степеней и званий – Высшей аттестационной комиссии (ВАК), перевод её из системы управления образованием (Министерства высшего образования и науки, частью которого она являлась с 2011 г.) в систему Российской академии наук (РАН)⁵.

Но, несмотря на акцентирование научной компоненты, определённая двойственность современной российской аспирантуры как одновременно научной и образовательной системы подготовки кадров высшей квалификации сохраняется. Такая организационная двунаправленность аспирантуры связана с особенностями её позиционирования и функционирования, заложенными ещё в советский период.

² См. п. 5. «Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», принятое Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 1222 // *КонтурНорматив*. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=413801&ysclid=m2qhilcl3x71355298> (дата обращения: 07.02.2025).

³ РСМД: итоги Проекта «5-100»: электронная интернационализация университетов // Сайт Российского совета по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/openeducation/itogi-proekta-5-100-elektronnaya-internatsionalizatsiya-universitetov/> (дата обращения: 07.02.2025).

⁴ «Приоритет-2030» – стратегическая государственная программа поддержки и продвижения в международных образовательных рейтингах российских вузов (рассчитана до 2030 г.), реализуемая через качественную трансформацию и модернизацию образовательной и научной инфраструктуры вузов. На 2024 г. в программе участвует 142 вуза из 56 субъектов РФ // Сайт Министрства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://priority2030.ru> (дата обращения: 07.02.2025).

⁵ Так, в июне 2024 г. были внесены изменения в руководство ВАК (Распоряжение Правительства РФ от 13.06.2024 1486-п). Дорожная карта перехода ВАК под эгиду РАН предполагает завершение этого процесса в 2024 г. // *КонтурНорматив*. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1100&documentId=50556> (дата обращения: 07.02.2025).

В этой связи представляется важным и актуальным рассмотреть исторический (советский и постсоветский) опыт подготовки научных кадров высшей квалификации, проанализировав, как прошлое российской аспирантуры преломляется в современности, определив истоки сегодняшних проблем в аспирантской подготовке и возможных перспектив их разрешения, а также причины радикальных поворотов в реформировании аспирантуры в последние десятилетия.

Методология, материалы и методы. Информационную базу данного исследования составили ключевые документы (нормативы, распоряжения государственных органов) по вопросам организации работы аспирантуры в СССР и Российской Федерации.

Основным методологическим принципом исследования стал системный подход, позволивший проанализировать подготовку научно-педагогических кадров в рамках аспирантуры в развитии, системно, выделив важные компоненты, аспекты и контуры подготовки, этапы развития аспирантуры, принципиальные позиции государства, оформляющиеся в процессе её перманентного реформирования (в среднем каждые 15–20 лет).

Применяемый в исследовании сравнительно-исторический метод помог обнаружить исторические параллели в реформах аспирантуры советского и постсоветского периодов, что позволило, в свою очередь, сформулировать концепцию двухконтурной модели аспирантуры, обозначить её проблемы и перспективы. Также в работе использовались общетеоретические методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, аналогии.

Этапы реформирования российской аспирантуры: сравнительная характеристика нормативной базы по подготовке научно-педагогических кадров советского и постсоветского периодов

Оценивая прошлое современной российской аспирантуры, – опыт аспирантуры со-

ветского периода, – следует отметить два аспекта:

- аспирантура, созданная на заре СССР в 1925 г., развивалась в организационном плане (структура и формы аспирантской деятельности, статус аспирантуры и аспирантов в обществе) и содержательном (цели, задачи и методология подготовки аспирантов, включая защиту кандидатских диссертаций, получение определённых компетенций и квалификации);

- развитие аспирантуры советского, как затем и постсоветского, периода задавалось периодическими нормативными «колебаниями» со стороны государства, с акцентированием то образовательной компоненты в аспирантской подготовке, то научной, и определялось во многом изменениями внутригосударственной политики и международных отношений, трансформацией внешней среды.

Организационно аспирантура в СССР изначально имела два «контура» (которые не были идентичны по поставленным задачам и формам их решения): аспирантская подготовка в вузах и аспирантская подготовка в научных организациях – научно-исследовательских институтах (советских НИИ). И если вузы неизбежно позиционировали аспирантуру как структуру образовательно-научную (или научно-образовательную в лучшем случае), видя в аспирантах, прежде всего, будущих учёных-преподавателей вузовских кафедр, то есть своего рода популяризаторов и распространителей науки, а также, научных руководителей молодых перспективных кадров, то НИИ, являясь по сути своей инновационными научно-производственными (а нередко ещё и инженерно-конструкторскими) комплексами, в аспирантах видели преимущественно лаборантов-исследователей, высококвалифицированных инженеров-конструкторов и, наконец, научных сотрудников, непосредственно участвующих в создании интеллектуального и технологического продукта, то есть на-

ходящихся в самой «сердце» экспериментальной науки. Собственно, аспирантура в советских НИИ, связанных напрямую с определёнными секторами экономики, с промышленностью, – это и была та самая «производственная», или «индустриальная», аспирантура, которую вдруг открыли для себя в системе западного образования некоторые наши специалисты, приводя её в качестве образца для подготовки сегодняшних российских аспирантов.

Итак, приоритетные задачи между этим двумя контурами, или своеобразными «кластерами», внутри единой системы организации аспирантуры в целях подготовки молодых научных кадров различались: вузам нужны были преимущественно преподаватели, а в НИИ в качестве сотрудников приоритет отдавался учёным (с некоторыми функциями научных руководителей). При этом НИИ, как правило, имели более компактную структуру (меньшее количество сотрудников, а значит, и меньший потенциал научных руководителей молодых кадров) и были ориентированы на решение непосредственных и актуальных научно-исследовательских и научно-производственных задач в основном прикладного характера (в отличие от академической науки, акцентируемо развивавшейся в вузах).

Такая двухконтурная аспирантура в советское время позволяла решать вопросы подготовки высококвалифицированных кадров на разных уровнях: академическом (фундаментальном) и прикладном, теоретическом и экспериментальном, в формах очного и заочного обучения, последовательно формируя специалистов (в вузах) или, наоборот, ускоренно переводя уже готовых, сформировавшихся специалистов – инженеров высокого уровня в разряд научных сотрудников, способных проанализировать и обобщить накопленный экспериментально-исследовательский опыт целых подразделений, секторов, иных организационных структур. Конечно, «контур» вузовской аспирантуры и отраслевой аспирантуры

в НИИ не были вполне замкнуты, скорее, «перекрещивались»: ведущие научные сотрудники преподавали в вузах (особенно в позднесоветский и постсоветский периоды), а вузовский профессор вполне мог быть приглашён в научно-исследовательский институт для организации и развития определённого научного направления. Но это всё же не стало широкой практикой: и НИИ, и вузы в плане подготовки научных кадров продолжали сохранять свою специфику и автономность.

Достаточная эффективность советской системы подготовки научных кадров определялась тем, что, с одной стороны, внутриструктурная дифференциация советской аспирантуры являлась логичным отражением самого «тела» науки (её функционального разделения на фундаментальную и прикладную). С другой стороны, таким способом решалась приоритетная задача ускоренной подготовки кадров высшей квалификации в раннем СССР в непростое для государства время в целях развития и быстрого внедрения в производство новых технологий и техники в режиме довольно плотной социально-культурной и политико-экономической автаркии.

В то же время двухконтурная система аспирантуры советского периода создавала некоторые тактические организационные и кадровые сложности, а стратегически, в перспективе – проблемы, связанные с нерешаемым вопросом достижения принципиального равновесия между образовательной и научной составляющими в подготовке аспирантов. Как представляется нам, такое равновесие не достижимо, хотя бы потому, что образовательная компонента способствует расширению кругозора обучающегося, его компетенций не только в избранной профессиональной области, но и в смежных областях (на долю которых, кстати, и приходится сегодня наибольшее количество научных новаций и технологических достижений). А собственно научная компонента в подготовке аспиранта подчинена строго

основной задаче – углублённому исследованию конкретной темы через подготовку и защиту диссертации по достаточно узкой тематике в избранной области, и чаще всего результаты проведения такого научного исследования подлежат обязательной верификации через эксперимент. Таким образом, достижение равновесия (и равнозначности) между образовательным и научным компонентами аспирантских программ подготовки соответствовало бы одновременно «образованию вширь» – «компетентностному» и «образованию вглубь» – научно-специализированному, ориентируя равно на фундаментальные исследования и на прикладные, что едва ли возможно. На практике неизбежно выстраивается иерархия (задач, подходов, ориентиров), определяющаяся во многом внешней средой: аспектами развития государства и общества, человечества в целом, мировой науки, техники и технологий, экономики и политики – всем тем, что и задаёт векторы актуальных и перспективных научных исследований в конкретный исторический период, в том числе в рамках аспирантской подготовки. Полагаем, в дальнейшем интересно было бы отследить когерентность реформ советской/российской аспирантуры с изменениями в экономико-социально-политической обстановке в стране и мире. В рамках же данной статьи можно с уверенностью констатировать, что структурно ключевые компоненты аспирантской подготовки *оставались неизменными* и в советский, и в постсоветский периоды, а перманентные реформирования, представляемые как ноу-хау, на самом деле напоминали своеобразный «бег по кругу», акцентируя то образовательную, то научную составляющую в деятельности аспирантов.

Проиллюстрируем это в двух таблицах ниже, представив ключевые этапы и параметры деятельности аспирантуры в советский и постсоветский периоды, основные нормативные документы, регламентирующие эту деятельность, акценты в подготовке научных кадров (Табл. 1 и 2).

Двухконтурная модель российской аспирантуры как предпосылка перманентных реформирований

Представленная в таблицах ниже информация по нормативному регулированию аспирантуры за столетний период позволяет увидеть параллели в советский и в постсоветский периоды, выделить отдельные этапы реформирования организации подготовки научно-педагогических кадров в нашей стране. Полагаем, что, с точки зрения содержания, выделенные этапы, как и периодические реформы аспирантуры, иллюстрируют принципиальную (стратегическую) неразрешимость вопроса о её приоритетном статусе (в качестве образовательной или научной организации). Статус российской (советской) аспирантуры определялся тактически, в конкретный исторический период и в условиях определённой социокультурной и экономико-политической ситуации, государственных приоритетов в научной и социальной политике, для решения важных на данном этапе задач. В таком подходе есть как свои плюсы, так и минусы. Из очевидных «плюсов» – оперативное реагирование на изменение государственных и социальных ориентиров, гибкое «подстраивание» системы подготовки научных кадров под ситуацию в стране и мире. Но обратной стороной этого является невозможность долгосрочного планирования в достаточно сложном и совсем не быстром процессе «выращивания» и «огранки» будущего учёного, а также перманентное состояние трансформации всей системы аспирантской подготовки, сопровождающееся массивным документооборотом и организационными издержками. Важные реформы аспирантуры происходят в среднем каждые 15 лет – явно недостаточный период, чтобы получить значимый статистический результат для адекватной оценки эффективности результатов очередного реформирования, учитывая, что на подготовку аспиранта официально затрачивается

Таблица 1

Этапы развития аспирантуры в советский период (1925–1991 гг.)

Table 1

Stages of postgraduate studies development in the Soviet period (1925–1991)

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика и акценты в подготовке научных кадров
1920–30-е гг.	Инструкция Наркомпроса от 08.07.1925 «О порядке подготовки научных работников при научно-исследовательских институтах и вузах по прикладным, точным и естественным наукам» ⁶ . Постановление Государственного учёного совета (ГУС) от 24.06.1925 г. и 03.07.1925 г.	<i>Создание аспирантуры в РСФСР.</i> Утверждён перечень вузов и НИИ, имеющих право готовить аспирантов
	Постановление ЦИК СССР от 19.09.1932 г. «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах»	<i>Вводятся учёные степени кандидата наук и доктора наук.</i> В образовательную подготовку аспирантов вводятся иностранные языки и <i>педфактика</i> ; для научных руководителей – оплата за руководство аспирантами. Устанавливается форма <i>индивидуальных планов аспирантов</i>
	Постановление СНК «О подготовке научных и научно-педагогических работников» от 13.01.1934 г. № 78; от 25.04.1935 № 763 «Об учёных степенях и званиях; от 20.03.1937 № 464	<i>Вводится кандидатский минимум</i> (3 экзамена – по специальности (общей и узкой специализации), иностранному языку, марксизму-ленинизму (соответствовал общетеоретической – философской – компоненте); <i>закреплена обязательная образовательная составляющая аспирантуры</i> ⁷ , практика аттестации аспирантов, представления и защиты диссертации перед диссертационным советом.. <i>Введён перечень вузов, имеющих право присуждать собственные учёные степени.</i> Установлен регламент получения учёных степеней кандидата и доктора наук, учёных званий ассистента, доцента и профессора. Учёная степень и учёное звание присваиваются Учёным советом вуза, а с 1938 г. – <i>Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Всесоюзного комитета по делам высшей школы.</i> Научные руководители аспирантов – доктора наук и/или профессора. Обязательный стаж работы по специальности до поступления в аспирантуру для 23 специальностей физико-математического и естественно-научного профиля, желательный для остальных.
	Положение об аспирантуре от 31.03.1939 ⁸	Закреплена <i>трёхлетняя очная аспирантура.</i> Установлены вступительный комплексный экзамен в аспирантуру (марксизм-ленинизм, иностранный язык и специальность), поступление граждан до 40 лет.

⁶ Инструкция НКП от 8/VII 1925 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136674-o-poryadke-podgotovki-nauchnyh-rabotnikov-pri-nauchno-issledovatel'skikh-institutah-i-vuzah-po-prikladnym-tochnym-i-estestvennym-naukam-instruktsiya-nkp-ot-8-vii-1925-g> (дата обращения: 07.02.2025).

⁷ Постановление СНК СССР от 13.01.1934 № 78 «О подготовке научных и научно-педагогических работников» // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353024-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-podgotovke-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-rabotnikov-13-yanvarya-1934-g> (дата обращения: 07.02.2025).

⁸ Положение об аспирантуре от 31.03.1939 // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/402466> (дата обращения: 07.02.2025). Всего в послевоенный период было принято пять Положений (1950, 1957, 1962, 1980, 1987 гг.), регулирующих подготовку научно-педагогических кадров через аспирантуру.

Продолжение таблицы 1

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика и акценты в подготовке научных кадров
	Положение о <i>заочной</i> аспирантуре от 16.09.1939 ⁹	Вводится <i>заочная аспирантура</i> (три, затем четыре года, стаж не менее трёх лет, оплачиваемый ученический (аспирантский) отпуск 30 дней)
	<i>Основной акцент в данном периоде – на создание аспирантур в отраслевых вузах и НИИ в интересах индустрии. С 1925 по 1939 гг. вся аспирантура в стране очная; 40% аспирантов – по техническим специальностям. Стаж работы до поступления в аспирантуру желателен. Аспиранты приравнены к научным сотрудникам с государственной стипендией, равной средней зарплате по отрасли</i>	
1940–60-е гг.	Приказ Министерства высшего образования (МВО) СССР 17.02.1948 «О мерах по улучшению подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру»	Сокращение многопредметности в индивидуальных планах работы аспирантов; проведение в конце учебного года аттестации аспирантов, утверждение формы аттестационного листа аспиранта (<i>с небольшими изменениями используется по настоящее время</i>)
	Постановление ВАК при МВО СССР от 11.10.1948 «Об итогах работы по аттестации научных кадров за 1947/1948 учебный год»	Вводится <i>автореферат</i> диссертации
	Постановление СМ СССР от 23.05.1948 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру». « <i>Положение об аспирантуре</i> » от 17.11.1950 (единое для очной и заочной аспирантуры). Постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению подготовки профессорско-преподавательских кадров для высших учебных заведений СССР» от 19.03.1953	Возвращение трёх отдельных вступительных и кандидатских экзаменов (специальность, иностранный язык, марксизм-ленинизм)
	Совместное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.08.1956 № 1174 «О мерах по улучшению подготовки и аттестации научных и педагогических кадров»: утверждение « <i>Положения об аспирантуре</i> » от 17.11.1957 ¹⁰	<i>Окончание аспирантуры как выполнение аспирантами утверждённого индивидуального плана и выступление с научным докладом о проведённом научном исследовании</i> (на учёном совете вуза или НИИ); удостоверение об окончании аспирантуры установленного образца (<i>защита диссертации не обязательна</i>); изменения в кандидатский минимум: два экзамена по специальности (широкая и узкая программа)

⁹ Постановление Совета народных комиссаров. О заочной аспирантуре. 16 сентября 1939 г. № 1469 // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/403025-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-zaochnoy-aspiranture-16-sentyabrya-1939-g-locale-nil-1469> (дата обращения: 07.02.2025).

¹⁰ Положение об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях [Текст] / М-во Высш. образования СССР. М., 1957. 11 с.

Продолжение таблицы 1

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика и акценты в подготовке научных кадров
		заменены одним, два иностранных языка заменены одним; включение в учебный план основ психологии и педагогики, педагогической практики (для всех). Для защиты диссертации – обязательная публикация научной монографии или научных статей не менее чем за три месяца до защиты
	Приказ Министерства высшего и среднего образования СССР от 31.07.1962 № 284 – утверждение «Положения об аспирантуре» 1962 г. ¹¹	<i>Возвращение (с 1963 г.) к обязательной защите диссертации или представлению её к защите. Первый массовый опыт научных докладов вместо диссертаций в качестве результатов освоения программы аспирантуры (1957–1962) был признан неудачным</i>
1970–80-е гг.	Постановление Совета Министров СССР от 29.12.1975 № 1067 «О Положении о порядке присуждения учёных степеней и присвоения учёных званий»	Подтверждены три экзамена кандидатского минимума – исторический и диалектический материализм, иностранный язык, специальность
	Приказ Министерства высшего и среднего образования СССР от 19.06.1980 № 700 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» ¹² Приказом 637/63 МВ и ССО СССР и ВАК при СМ СССР от 15.09.1987 утверждено «Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного образования» ¹³	<i>Расширение образовательной программы аспирантской подготовки (основы экономики, психологии и педагогики, вычислительной техники, математического моделирования и др.); изменение возрастных категорий аспирантов (очная до 35 лет, заочная до 45 лет), кандидатского минимума – введены кандидатские экзамены по марксистско-ленинской философии, одному из иностранных языков и специальной дисциплине. Вводится целевая аспирантура. В результате успешного освоения индивидуального плана аспирант получает квалификационное звание «исследователь» соответствующего профиля (инженер-исследователь, экономист-исследователь и др.) с вручением диплома государственного образца (защита диссертации оставалась обязательной)</i>
	«Положение о порядке присуждения учёных степеней» от 30.12.1989 № 1186	Учёные звания кандидата и доктора наук могут быть присуждены ВАК СССР без защиты диссертации на основании совместного представления ГК СССР по науке и технике и Академии наук авторам открытий или крупных изобретений (порядок определяется ГК по науке и технике); кандидатский минимум по марксистско-ленинской философии, иностранному языку и специальной дисциплине подтверждён

¹¹ Приказ Министерства высшего и среднего образования СССР от 31.07.1962 № 284 «Об утверждении положения об аспирантуре» // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9145&ysclid=m5gm1u7n7o981877818#pгаNoYUeILZSS576> (дата обращения: 07.02.2025).

¹² Приказ Министерства высшего и среднего образования СССР от 19.06.1980 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19199&ysclid=m5gm7qjae090282775#AFjOoYUqBvmgnjjq> (дата обращения: 07.02.2025).

¹³ Всего в послевоенный период было принято пять «Положений о подготовке в аспирантуре» (1950, 1957, 1962, 1980, 1987).

Таблица 2

Этапы развития аспирантуры в постсоветский период (1992–1924 гг.)

Table 2

Stages of postgraduate studies development in the post-Soviet period (1992-1924)

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика, ключевые принципы и акценты в подготовке научных кадров
1990-е– 2000-е гг. (ФГТ-1)	«Положение о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам учёных степеней и присвоения научным работникам учёных званий» (№ 1185 от 24.10.1994 ¹⁴)	Кандидатский экзамен по марксистско-ленинской философии заменён на кандидатский экзамен по философии (<i>фактически в отдельных образовательных и научных организациях это произошло ранее</i>)
	Постановление Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 31.05.1995 № 3 и Федеральный закон № 125-ФЗ от 22.08.1996 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» ¹⁵ ; утверждение « <i>Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в Российской Федерации</i> »	Подтверждён статус аспирантуры как <i>послевузовской системы подготовки</i> и все положения позднесоветского периода
	Приказ Министерства общего и профессионального образования от 27.03.1998 № 814: утверждение « <i>Положения о подготовке научно – педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации</i> » ¹⁶ . Постановление Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра учёных степеней и учёных званий и Положения о порядке присуждения учёных степеней»	Подтверждение дифференциации аспирантуры на очную (3-4 года) и заочную (4-5 лет); нормативный срок аспирантуры по техническим и физико-математическим специальностям на год больше. Обязательный документ об окончании аспирантуры не выдаётся ; выпуск из аспирантуры оформляется приказом руководителя организации. Аспирантура считается формой послевузовской научной подготовки. <i>В 2003 г. Россия присоединяется к Болонскому процессу, начинается десятилетний период (до 01.09.2013) подготовки к переходу на трёх-уровневую систему образования (бакалавриат–магистратура–аспирантура) и к очередной реформе аспирантуры</i>
	Приказ Минобразования России от 17.02.2004 № 696 «Об утверждении перечня кандидатских экзаменов»	Замена кандидатского экзамена по философии на кандидатский экзамен по <i>истории и философии науки</i> (с 1 января 2005 г.)

¹⁴ Документы – Правительство России // Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/docs/all/12721/> (дата обращения: 07.02.2025).

¹⁵ Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ. России // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/?ysclid=m5gmqubsdo577699763 (дата обращения: 07.02.2025).

¹⁶ Приказ Министерства общего и профессионального образования от 27.03.1998 № 814: утверждение «Положения о подготовке научно – педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» // КонтурНорматив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=237353&ysclid=m5gmn4v8bu907465573> (дата обращения: 07.02.2025).

Продолжение таблицы 2

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика, ключевые принципы и акценты в подготовке научных кадров
	Приказ Минобразования РФ от 17.02.2004 № 697 «Об утверждении программ кандидатских экзаменов» ¹⁷	Утверждены <i>программы кандидатских экзаменов</i> в качестве федерального стандарта для программ кандидатского минимума в вузах и НИИ (отменены Приказом Минобрнауки от 21.03.2018 № 203).
	Приказ Минобрнауки от 16.03.2011 № 1365 ¹⁸	Утверждены « <i>Федеральные государственные требования к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре)</i> » (ФГТ), устанавливавшие общие контуры освоения программ аспирантуры
2013–2020 гг. (ФГОС)	Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» , принятый 29.12.2012 ¹⁹ (начало действия с 01.09.2013)	<i>Подготовка «кадров высшей квалификации» в аспирантуре определяется как третья ступень высшего образования</i>
	Приказ Минобрнауки РФ от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» ²⁰	Устанавливается регламент и содержание аспирантской подготовки. Акцент на подготовку научно-педагогических кадров. Подготовка аспирантов осуществляется в этот период по <i>направлениям подготовки</i> – по аналогии с другими уровнями высшего образования. (<i>При этом защита диссертации регламентируется Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» и осуществляется по научным специальностям</i>)
	Приказ Минобрнауки РФ от 2 сентября 2014 г. № 1192 («переходник специальностей») ²¹ .	Устанавливается соответствие между <i>направлениями подготовки в аспирантуре и научными специальностями</i> , предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым осуществляется защита диссертации

¹⁷ Приказ Минобразования РФ от 17.02.2004 № 697 «Об утверждении программ кандидатских экзаменов» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901890880?ysclid=m4fvrfzld592185942> (дата обращения: 07.02.2025).

¹⁸ Приказ Минобрнауки от 16.03.2011 № 1365 // Гарант.ру. Информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071305/?ysclid=m4fvufgdn6624383040> (дата обращения: 07.02.2025).

¹⁹ Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», принятый 29.12.2012 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=m5gmz88ia6584331536> (дата обращения: 07.02.2025).

²⁰ Приказ Минобрнауки РФ от 19.11.2013 № 1259 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158466/?ysclid=m5gn3ksitn243393032 (дата обращения: 07.02.2025).

²¹ Приказ Минобрнауки РФ от 2 сентября 2014 г. № 1192 // Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/11665?ysclid=m5gn4fw9mw759557713> (дата обращения: 07.02.2025).

Продолжение таблицы 2

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика, ключевые принципы и акценты в подготовке научных кадров
	Приказом Минобрнауки от 26.03.2014 г. № 233 утверждён новый «Порядок приёма на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» ²²	По образцу организации подготовки по магистерским программам и специалитету для программ аспирантской подготовки Минобрнауки вводит <i>федеральные государственные стандарты – ФГОС</i> (в основном летом 2014 г.) и иные регламенты (порядки и положения)
	Приказом Минобрнауки № 227 от 18.03.2016 утверждён «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» ²³	Устанавливался регламент ГИА (включая ежегодное утверждение председателя государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) вузов и НИИ Минобрнауки) и выдача диплома государственного образца об окончании аспирантуры с <i>присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»</i> . По аналогии с первыми двумя уровнями высшего образования ГИА включает комплексный государственный экзамен по специальности и защиту выпускной научно-квалификационной работы – НКР (диссертации) и (или) <i>научный доклад о выполненной научно-квалификационной работе</i> (проведённом научном исследовании)
<i>Через десятилетие эксперимента повторный опыт замены диссертаций научными докладами и акцентирования широкой образовательной компоненты в подготовке аспиранта также был признан неудачным, что отразилось в новой серии реформ</i>		
2021–по н.в. (ФГТ-2)	<i>Изменения в Федеральном законе «Об образовании в РФ»</i> от 29.12.2012 № 273-ФЗ, введённые отдельным ФЗ № 517 от 30.12.2020 ²⁴ , вывели аспирантуру из действия федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), заменив их снова <i>федеральными государственными требованиями (ФГТ-2)</i> , отменили государственную аккредитацию аспирантуры и регламентированную государственную итоговую аттестацию по итогам освоения программы аспирантуры	
	Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и	Начало очередного перехода от стандартизации (по ФГОС) к индивидуализации и специализации (по ФГТ), от акцентирования образовательной компоненты к научной, от компетентностного подхода к специализации. Основной целью работы аспирантов определена подготовка диссертации к защите. Происходит возвращение к <i>подготовке по научным специ-</i>

²² Приказ Минобрнауки от 26.03.2014 г. № 233 // КонтурНормаив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=254063&ysclid=m5gn7u0olf273099372> (дата обращения: 07.02.2025).

²³ Изменения в Федеральном законе «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201604130032?ysclid=m5gngtsz9z744174268> (дата обращения: 07.02.2025).

²⁴ ФЗ № 517 от 30.12.2020 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300052?ysclid=m5qxhaxdwa168500722> (дата обращения: 07.02.2025).

Продолжение таблицы 2

Период	Основные документы, нормативы и распоряжения	Содержание периода: краткая характеристика, ключевые принципы и акценты в подготовке научных кадров
	особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» ²⁵ . Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»	<i>альностям</i> , предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени. Почти вся <i>аспирантура снова становится очной</i> (кроме ряда специальностей, обеспечивающих подготовку аспирантов в интересах министерства обороны и правоохранительных органов). По окончании программы подготовки в аспирантуре <i>выдается свидетельство установленного организацией образца</i> об окончании аспирантуры
	«Порядок приёма на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утверждённый приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 721 от 06.08.2021) ²⁶ , «Порядок и срок прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утверждённый приказом № 942 от 13.10.2021) ²⁷	Нормативное завершение очередного этапа реформирования российской аспирантуры (переход от ФГОС к ФГТ-2). Вузы и НИИ получают большую самостоятельность в формировании регламентов деятельности аспирантуры (приём на обучение, вступительные испытания, учебные дисциплины образовательного компонента программы аспирантуры, промежуточная и итоговая аттестация). Единственное условие и показатель эффективности – защита диссертации как итог освоения программы аспирантуры
	«Положение о присуждении учёных степеней», утверждённое Постановлениями Правительства № 842 от 24.09.2013 (в ред. от 16.10.2024) ²⁸ и 26.10.2023 № 1786 (ред. от 07.02.2023) ²⁹	Корректировка паспортов научных специальностей

²⁵ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021 № 951 // // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111230037?ysclid=m5gx0sl345413562106> (дата обращения: 07.02.2025).

²⁶ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 721 от 06.08.2021 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109030039?ysclid=m5gx2tmgi6432329434> (дата обращения: 07.02.2025).

²⁷ Приказ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 942 от 13.10.2021 // Официальное опубликование правовых актов. URL: [http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120211160027#:~:text=Приказ%20Министерства%20науки%20и%20высшего,\(адъюнктуре\)%22%20\(Зарегистрирован%2015.11.2021%20№%2065831\)](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120211160027#:~:text=Приказ%20Министерства%20науки%20и%20высшего,(адъюнктуре)%22%20(Зарегистрирован%2015.11.2021%20№%2065831)) (дата обращения: 07.02.2025).

²⁸ Постановление Правительства № 842 от 24.09.2013 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102167993&rdk=&backlink=1&ysclid=m5gxae52ed50336692> (дата обращения: 07.02.2025).

²⁹ Постановлениями Правительства № 1786 от 26.10.2023 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310280005?ysclid=m5gxd2rbam80748265> (дата обращения: 07.02.2025).

3–5 лет (установленный срок подготовки), а фактически защита диссертации затягивается ещё на 2–3 года в среднем [7].

Особенно сложно радикальные государственные повороты в организации работы аспирантуры воспринимаются в научно-исследовательских организациях прикладного характера (бывших советских отраслевых НИИ, созданных в целях обеспечения технологического развития ключевых отраслей народного хозяйства), организационно довольно инертных и не обладающих той свободой кадровых манёвров, которая возможна в вузах. В НИИ возраст научных сотрудников, как правило, выше, чем в вузах, а углублённость их в тематику конкретных достаточно узких научно-исследовательских задач, которым они посвящают всё своё рабочее время, усложняет их адаптацию к изменяющимся условиям как научных руководителей аспирантов.

Разрешить сложившуюся за столетие дилемму в подготовке научных и научно-педагогических кадров в нашей стране, как нам представляется, можно не через нивелирование, а через усиление дифференцированности и спецификации аспирантуры, в том числе путём нормативного разделения аспирантуры в вузах и аспирантуры в отраслевых НИИ, имеющих различные задачи, функционал и возможности кадровой адаптации к происходящим изменениям.

В постсоветский период подготовки научных кадров, а особенно в связи с переходом к Болонской системе (2005 г.) и однозначным определением в 2013 г. статуса аспирантуры как «высшего образования третьего уровня» согласно ФГОС, конкретные аспирантуры

в «прикладных» (отраслевых) НИИ «выпали» из внимания и организационной работы государственных структур. Очередная (с 2021 г.) реформа аспирантуры была призвана обеспечить своего рода компромисс между задачами образовательных (вузовских) аспирантур и аспирантур в научных учреждениях (научно-исследовательских и научно-производственных), но с сохранением приоритета (акцента) на «образовательные аспирантуры». Это объяснимо, так как в вузах значительно больше аспирантов, чем в НИИ³⁰. Но не вполне оправдано с точки зрения необходимости быстрого получения интеллектуального продукта, обеспечивающего развитие важных отраслей экономики: патента, технологии, модели. Аспирантура в отраслевых НИИ как раз и создавалась с целью ускоренной и направленной подготовки научных кадров, способных выдавать интеллектуальный продукт определённой спецификации. И, как правило, в этом случае подготовка аспирантов, ориентированная на конкретную отрасль и научно-исследовательскую деятельность, с трудом поддаётся унификации, либо излишняя унификация и стандартизация могут свести к минимуму эффективность процесса «выращивания» таких узкоспециализированных под конкретную организацию и её задачи научных кадров. При этом обратим внимание на то, что введённые в 2005 г. в европейских странах в рамках Болонской системы «Зальцбургские рекомендации и принципы»³¹ не только не предполагали унификацию послевузовской подготовки (в более распространённой в мире системе докторантуры), но,

³⁰ Так, согласно данным ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, на начало 2024 г. в России было 121,6 тысячи аспирантов; из них в вузах обучается около 105,8 тыс. аспирантов (87%), в НИИ – 14,8 тыс. аспирантов (12,1%), в иных организациях (дополнительного профессионального образования) – менее 1 тыс. (1%) / Растёт спрос на обучение в аспирантуре. ИСИЭЗ. 19.09.2024 // Институт статистических исследований и экономики знаний. НИУ ВШЭ. URL: <https://issek.hse.ru/news/963963519.html?ysclid=m45vyje25704988287> (дата обращения: 07.02.2025).

³¹ Содействие интернационализации научных исследований путём создания и введения в действие системы обеспечения качества 3-го цикла в соответствии с европейской интеграцией // Сайт Независимого агентства по обеспечению качества в образовании. URL: <https://c3qa.iqaa.kz/en/project-documents/salzburg-principles> (дата обращения: 07.02.2025).

напротив, в их основу был положен принцип оригинальности научных исследований, а также принцип «разнообразия докторантских программ» и систем подготовки. Это позволяет сделать вывод о том, что дело не столько в самой Болонской системе, программах обучения или даже в нормативном определении статуса аспирантуры/докторантуры, а в практике приложения введённых нормативов и рекомендаций, в принципиальной государственной установке на стандартизацию или специализацию в образовании, между которыми, как представляется, важно поддерживать баланс [15].

Отметим, что количественно аспирантур в научных учреждениях всегда было чуть больше, чем в вузах (хотя количество самих аспирантов в них, разумеется, значительно меньше: аспирантуры в НИИ, как правило, небольшие). Они создавались как своеобразные «инкубаторы» для подготовки кадров исследователей и учёных внутри специализированных министерств (тяжёлой, лёгкой, пищевой промышленности, здравоохранения и т. д.). Передача же отраслевых аспирантур (наряду со всей остальной вузовской аспирантурой) под нормативный контроль Министерства образования и науки, для которого подобные подразделения оказались, можно сказать, «не

профильными активами», а также выраженное стремление к унификации аспирантской подготовки по ФГОС низводило уникальность и специализацию таких аспирантур. Это отразилось на качестве подготовки в них научных кадров: процент защищающих диссертации выпускников таких аспирантур упал в последнее десятилетие ниже, чем процент в вузовских аспирантурах³². Об этом же свидетельствуют и результаты различных научных конкурсов и грантов с государственной поддержкой, в которых очень слабо представлены аспиранты из НИИ, хотя именно они непосредственно погружены в научно-исследовательскую жизнь своих предприятий, активно участвуют как сотрудники в создании технических и технологических новиц³³.

Подчеркнём, что в последнее десятилетие российские вузы, в рейтинговые показатели деятельности которых было введено наличие обязательных мест практик по специальности, в том числе базовых кафедр на предприятиях, целевое обучение для отраслей экономики, трудоустройство выпускников по полученной профессии, участие и доходы в НИОКР (в рамках программы «Приоритет-2030» и других)³⁴, существенно нарастили свой научный потенциал. Конкурируя за получение соответствующего бюджетного фи-

³² В 2023 г. 10% выпускников аспирантуры научных организаций (но из них львиная доля – аспиранты НИИ РАН), защитивших диссертацию против 11% выпускников аспирантуры вузов, защитивших диссертацию: см. данные Росстат за 2023 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 07.02.2025).. Отметим в то же время, что в ряде исследований эффективности российской аспирантуры [14] указывается на то, что перед введением и в период действия ФГОС (конкретно с 2010 по 2021 гг.) ситуация была обратная: выпуск из аспирантуры с защитой диссертации в научных организациях сократился меньше (в 4,7 раза), чем в образовательных (в 6,7 раз). Полагаем, что различные результаты таких исследований и выводы определяются, в том числе, инерцией, характерной для (особенно) аспирантур научных учреждений, оценивать результаты которых следует с 5-7-летним лагом. Таким образом, первые результаты предыдущей реформы аспирантуры (2012–2014 гг.) стали доступны только к 2020 г., они были оценены государственными и общественными структурами как негативные, что и определило новый (актуальный) период реформирования.

³³ Так, из лауреатов Премии Правительства Москвы молодым учёным по 22 направлениям только 3 у отраслевых НИИ (из них 2 – в области медицины и одна в области новых материалов и нанотехнологий): см. URL: <https://nauka.mos.ru/?ysclid=m1xosnkqn691914066> (дата обращения: 07.02.2025).

³⁴ См. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.01.2024 № 33 «Об утверждении перечней целевых показателей эффективности реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, которым предоставляются гранты в форме субсидий из федерального бюджета в соответствии с постановлением Правительства Россий-

нансирования, российские вузы сегодня стремятся расширить свои возможности в сфере научной детальности, обновляя и создавая современные технологичные лаборатории и технопарки, активно вовлекаясь в решение серьёзных научных и исследовательских задач в интересах государства и бизнеса, в том числе через создание базовых кафедр, напрямую контактирующих с высокотехнологичными производственными предприятиями и теми же отраслевыми НИИ.

С другой стороны, научные организации, входящие в систему Российской академии наук (РАН), занимаются как прикладными, так и фундаментальными (академическими) научными исследованиями, активно вовлекаясь в работу ведущих вузов страны (в рамках деятельности диссертационных советов, привлечения к научному руководству аспирантами и докторантами и т. д.).

Выпали из этой системы, в общем, довольно сбалансированной и нацеленной на обеспечение связки «вуз–НИИ» («высшее образование–наука») через аспирантуру, только те узкоспециализированные (отраслевые) научно-исследовательские организации, которые не входят в структуру РАН и традиционно связаны более плотно не с высшей школой или академической наукой, а с различными наукоёмкими отраслями промышленности и сферы услуг (медицина, образование), иными областями экономики страны, производственными предприятиями и (или) даже сами являются научно-производственными предприятиями (например, в рамках госкорпораций «Роскосмоса», «Росатома», «Ростеха» и т. д.). Специфика подготовки научных кадров в них игнорируется как Министерством высшего образования и науки (ориентированном на вузы, прежде всего), так и Российской академией наук (ведущей научной организацией страны, имеющей в своей структуре собственные НИИ). Например, это отражается в

установленных критериях «публикационной активности» для оценки соискателя учёной степени кандидата наук, доктора наук, в рамках которой количество публикаций в ведущих журналах, входящих в международные базы цитирования уровня *Scopus* и *WoS* (вне зависимости от их содержательной полезности) важнее, чем наличие патентов, полезных моделей, конкретных технологий. Да и руководство научно-производственных комплексов, в которые входят отраслевые НИИ и их аспирантуры, к сожалению, не всегда понимает их значимость, часто не нацелена на их сохранение как собственной «кузницы кадров», предпочитая сегодня активнее работать с вузами в рамках целевой подготовки и базовых кафедр.

Как представляется, несмотря на все сегодняшние впечатляющие успехи российской вузовской науки, тем не менее закрытие или даже просто дальнейшее игнорирование специализированных отраслевых аспирантур было бы крайне нежелательным, так как именно они ориентированы на подготовку исследователей и учёных-практиков, обеспечивающих связку «наука–производство» и «наука–экономика» в целом. При этом основная цель отраслевых НИИ – производство конкретных технологий и технических новаций. Именно это, по нашему мнению, и следует считать основным критерием эффективности научных кадров страны, а вовсе не количественный фактор публикационной активности в научных журналах из международных баз цитирования.

Вузовская наука (была и есть) в той или иной степени отвлечённая (от непосредственных и меняющихся нужд экономики), так как сама по себе играет прикладную роль, подчинена главной задаче – подготовке «кадров высшей квалификации», специалистов и профессионалов высокого уровня. И только во вторую очередь – производству

ской Федерации от 13.05.2021 № 729 “О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства “Приоритет-2030”, и методик расчёта указанных показателей” // Гарант.ру. Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/408737795/> (дата обращения: 07.02.2025).

собственно «интеллектуального продукта» этими профессионалами (в основном в форме диссертаций, научных публикаций, лишь отчасти – технических и технологических новаций). Кроме того, вузовская система в силу специфики её организации довольно инертная и «имиджевая» (ориентирована на образовательный маркетинг, включая разнообразные рейтинги в образовательной среде и обществе); имеет выраженную нормативную «вертикаль»: подчинена низовым «сверху» через множество ступеней распоряжениям и указаниям, что не позволяет гибко и точно реагировать на изменившиеся условия. Отсюда, например, сегодняшние проблемы, связанные с соблюдением критериев повышения публикационной активности в условиях, когда международные базы цитирования и популярные научные журналы находятся под прямым контролем «недружественных стран». Все эти формальные моменты не значимы или мало значимы для отраслевых НИИ и их аспирантур, но при этом их исследователи-аспиранты и соискатели учёной степени вынуждены «играть по правилам» той же высокоформализованной системы критериальности учёного, которая сложилась в вузах и для вузов.

Заключение

Тактическим выходом из сложившейся ситуации с периодической корректировкой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров при игнорировании специфики отраслевых аспирантур может стать возвращение к опыту позднесоветского периода – 70-80-х гг. XX в., когда итогом результатом подготовки аспирантов и соискателей учёной степени в отраслевых НИИ могла быть признана не только диссертация кандидата (доктора) наук, но и конкретная технология, техническая новация, полезная модель в виде патента или серии патентов, а

также учёная степень могла быть присуждена по совокупности экспериментальных научных исследований или организации таких исследований. В этом случае обосновано было бы (прежде всего, для отраслевых НИИ) возвращение и к практике выдаче диплома или свидетельства об окончании аспирантуры с квалификацией «исследователь» соответствующего профиля (инженер-исследователь, экономист-исследователь и др.). То, что в новую редакцию «Положения о присуждении учёных степеней»³⁵ добавлена возможность получения учёной степени по «совокупным результатам научных исследований» (ставшая ещё одним шагом к акцентированию научной составляющей в подготовке аспиранта), можно считать свидетельством «запуска» очередной итерации именно такого, дифференцированного, подхода к подготовке научных кадров. Согласимся здесь с мнением ряда экспертов [10; 11; 14], что создание (или скорее реанимация, если ориентироваться на уже существующие отраслевые аспирантуры) специализированных программ профессиональной аспирантуры, нацеленных на подготовку исследователей-специалистов для наукоёмких отраслей экономики, является вызовом, но вызовом не только для системы российского образования. Эта задача комплексная, и в её решении должны проявить свою заинтересованность, найдя «точки соприкосновения», как Министерство высшего образования и науки, структуры РАН (ВАК), так и конкретные отраслевые министерства, госкорпорации, заинтересованные в притоке высококвалифицированных кадров, входящие в их состав отраслевые НИИ.

Стратегическим же выходом из сложившейся практики перманентного реформирования аспирантуры, хаотизирующей российскую науку, может стать окончательное (оформленное нормативно) разделение

³⁵ Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (с изменениями и дополнениями) // Гарант.ру. Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/70461216/?ysclid=m2rz3uhllhp797125316> (дата обращения: 07.02.2025).

аспирантуры на «вузовскую» (в целях подготовки «преподавателя-исследователя») и «отраслевую» аспирантуру (в целях подготовки исследователя с квалификацией соответствующего профиля в отраслях экономики), с установлением в каждом случае чётких критериев подготовки аспирантов и итогов такой подготовки (в виде оснований для приращения учёной степени).

Литература

1. *Balaban C.* Diversifying the Missions and Expectations of Doctoral Education: Are We Losing the Distinctive 'Added Value' of the PhD? // *Structural and Institutional Transformations in Doctoral Education*. 2020. P. 325–345. DOI: 10.1007/978-3-030-38046-5_11
2. *Ашеулова Н.А., Душина С.А.* Китайская аспирантура: особенности национальной системы подготовки интеллектуальной элиты // *Вестник МГИМО-Университета*. 2012. Т. 23. № 2. С. 245–250. DOI: 10.24833/2071-8160-2012-2-23-245-250
3. *Донецкая С.С., Ван Бин.* Система послевузовского профессионального образования в КНР: состояние и тенденции развития // *Высшее образование в России*. 2021. Т. 30 № 11. С. 147–166. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-11-147-166
4. *Тесленко В.А., Мельников Р.М.* Перспективы развития индустриальной аспирантуры в России // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29 № 5. С. 157–167. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-5-157-167
5. *Ходеева Н.А., Рыбаков Н.В., Бедный Б.И.* Подготовка кадров высшей квалификации для индустрии // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. Серия: Социальные науки. 2023. № 4 (72). С. 226–235. DOI: 10.52452/18115942_2023_4_226
6. *Цеховой Н.П.* Организационно-правовое оформление системы советской аспирантуры: основные этапы и особенности // *Вестник Томского государственного университета*. 2012. № 362. С. 111–115. EDN: PDCLWL.
7. *Бедный Б.И., Воронин Г.А., Мирнон А.А., Рыбаков Н.В.* Барьеры на пути к учёной степени: проблемы постаспирантского периода // *Университетское управление: практика и анализ*. 2021. № 25 (1) С. 35–48. DOI:10.15826/упра.2021.01.003
8. *Слетьх В.И., Рудаков В.Н.* Опыт совмещения учёбы и работы аспирантами и его роль в карьерных траекториях выпускников аспирантуры: информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2023. 36 с. ISBN: 978-5-7598-2748-1.
9. *Мартынова С.В., А.И. Нефедова, Тарасенко И.И.* Подготовка научных кадров высшей квалификации: показатели деятельности аспирантуры. Наука. Технологии. Инновации. Вып. 15.05.202. М.: ИСИЭЗ ВШЭ. 2024. URL: https://issek.hse.ru/data/2019/05/15/1507176995/NTI_N_128_15052019.pdf (дата обращения: 07.02.2025).
10. *Бедный Б.И., Бекова С.К., Рыбаков Н.В., Терентьев Е.А., Ходеева Н.А.* Профессиональная аспирантура: мировой опыт и российский контекст // *Высшее образование в России*. 2021. № 30 (10). С. 9–21. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-10-9-21
11. *Грибовод Е.Г., Ковба Д.М.* Изменение траектории развития российской аспирантуры // *Вестник Российской академии наук*. 2023. № 93 (2) С. 131–140. DOI: 10.31857/S0869587323020056
12. *Карабаева В.В., Маландин В.В., Костенко О.А., Мосичева И.А.* Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как базовый инструмент укрепления кадрового потенциала российской науки // *Высшее образование сегодня*. 2022. № 31 (1). С. 10–23. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23
13. *Ростовцева М.В., Волкова О.В.* Современная российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития // *Образование и саморазвитие*. 2024. № 19 (3). С. 149–164. DOI: 10.26907/esd.19.3.11
14. *Сероштан М.В., Артамонова К.А., Акимова Г.Х., Бережная Е.В., Сероштан Е.В.* Российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития в контексте глобальных трендов // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31. № 5. С. 46–66. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66
15. *Hasgall A., Saenen B., Borell-Damian L., Deynze Van F.* Doctoral education in Europe today: approaches and institutional structures. 2019. European University Association. URL: <https://www.eua-cde.org/downloads/publications/online%20eua%20cde%20survey.pdf> (дата обращения: 07.02.2025).

Статья поступила в редакцию 22.02.2025

Принята к публикации 31.05.2025

References

1. Balaban, C. (2020). Diversifying the Missions and Expectations of Doctoral Education: Are We Losing the Distinctive 'Added Value' of the PhD? *Structural and Institutional Transformations in Doctoral Education*. Pp. 325-345, doi: 10.1007/978-3-030-38046-5_11
2. Asheulova, N.A., Dushina, S.A. (2012). Chinese Postgraduate Studies: Features of the National Training System for the Intellectual Elite. *Vestnik MGIMO-Universiteta = MGIMO Review of International Relations*. Vol. 23, no. 23, pp. 245-250, doi: 10.24833/2071-8160-2012-2-23-245-250 (In Russ., abstract in Eng.).
3. Doneckaja, S.S., Van Bin. (2021). The System of Postgraduate Professional Education in China: State and Development Trends. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 30, no. 11, pp. 147-166, doi:10.31992/0869-3617-2021-30-11-147-166. (In Russ., abstract in Eng.).
4. Teslenko, V.A., Mel'nikov, R.M. (2020). Prospects for the Development of Industrial Postgraduate Studies in Russia. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 29, no. 5, pp. 157-167, doi: 10.31992/0869-3617-2020-29-5-157-167 (In Russ., abstract in Eng.).
5. Khodeeva, N.A., Rybakov, N.V., Bednyj, B.I. (2023). Training of Highly Qualified Personnel for the Industry. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University. Series: Social Sciences*. No. 4 (72), pp. 226-235, doi: 10.52452/18115942_2023_4_226 (In Russ., abstract in Eng.).
6. Tsehovoj, N.P. (2012). Organizational and Legal Design of the Soviet Postgraduate School System: Main Stages and Features. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. No. 362, pp. 111-115. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17963474_32192056.pdf (accessed 07.02.2025). (In Russ.).
7. Bednyj, B.I., Voronin, G.L., Mironos, A.A., Rybakov, N.V. (2021). Barriers to a Degree: Problems of the Post-Graduate Period. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2021. Vol. 25, no. 1, pp. 35-48, doi: 10.15826/umpa.2021.01.003 (In Russ., abstract in Eng.).
8. Slep'yh, V.I., Rudakov, V.N. (2023). *The Experience of Combining Study and Work as Graduate Students and Its Role in the Career Trajectories of Graduate Students: Newsletter*. Moscow: HSE University; 2023. 36 p. ISBN: 978-5-7598-2748-1. (In Russ.).
9. Martynova, S.V., Nefedova, A.I., Tarasenko, I.I. (2024). Training of Highly Qualified Scientific Personnel: Indicators of Postgraduate Studies *Nauka. Tekhnologii. Innovatsii* [Science. Technologies. Innovation]. Issue. 05/15/2024. Moscow: ISSEK at HSE. 2024. Available at: https://issek.hse.ru/data/2019/05/15/1507176995/NTI_N_128_15052019.pdf (accessed 07.02.2025). (In Russ.).
10. Bednyj, B.I., Bekova, S.K., Rybakov, N.V., Terent'ev, E.A., Hodeeva, N.A. (2021). Professional Postgraduate Studies: World Experience and Russian Context. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 30, no. 10, pp. 9-21, doi:10.31992/0869-3617-2021-30-10-9-21. 30 (In Russ., abstract in Eng.).
11. Gribovod, E.G., Kovba, D.M. (2023). Changing the Trajectory of Russian Postgraduate Studies. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk = Herald of the Russian Academy of Sciences*. No. 93 (2), pp. 131-140, doi: 10.31857/S0869587323020056 (In Russ., abstract in Eng.).
12. Karavaeva, V.V., Malandin, V.V., Kostenko, O.A., Mosicheva, I.A. (2022). Postgraduate Research and Teaching Staff Training Programs as a Basic Tool for Strengthening the Human Resources Potential of Russian Science. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 31, no. 1, pp. 10-23, doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23 (In Russ., abstract in Eng.).

13. Rostovceva, M.V., Volkova, O.V. (2024). Modern Russian Postgraduate Studies: Problems and Key Development Factors. *Obrazovanie i samorazvitie = Education and Self-Development*. No. 19 (3), pp. 149-164, doi: 10.26907/esd.19.3.11 (In Russ., abstract in Eng.).
14. Seroshtan, M.V., Artamonova, K.A., Akimova, G.H., Berezhnaya, E.V., Seroshtan, E.V. (2022). Russian Postgraduate Studies: Problems and Key Development Factors in the Context of Global Trends *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 31, no. 5, pp. 46-66, doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66 (In Russ., abstract in Eng.).
15. Hasgall, A., Saenen, B., Borell-Damian, L., Deynze Van, F. (2019). *Doctoral Education in Europe Today: Approaches and Institutional Structures*. European University Association. Available at: <https://www.eua-cde.org/downloads/publications/online%20eua%20cde%20survey.pdf> (accessed 07.02.2025).

*The paper was submitted 22.02.2025
Accepted for publication 31.05.2025*



Science Index РИНЦ-2023

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	10,445
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ	9,735
ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	9,251
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ	9,187
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	8,248
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	8,032
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	7,998
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ	6,973
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	6,567
АЛМА МАТЕР (ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ)	3,681
ПЕДАГОГИКА	3,606
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ	3,308