

## Обучение служением в российском высшем образовании: развитие предметного поля

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-5-10-39

Никольский Владимир Святославович – д-р филос. наук, профессор, гл. редактор журнала «Высшее образование в России», SPIN-код: 7196-8065, ORCID: 0000-0002-4290-1443, v.s.nikolskij@mospolytech.ru

Московский политехнический университет, Москва, Россия

Адрес: 107023, г. Москва, ул. Б. Семёновская, д. 38

***Аннотация.** Статья представляет собой обзор предметного поля (Scoping Review, протокол PRISMA-ScR) исследований подхода «обучение служением» в системе российского высшего образования. Для качественного синтеза отобраны 95 рецензируемых статей 2024–2026 годов из базы данных РИНЦ. Цель исследования – провести комплексный аудит актуального состояния предметного поля: выявить тематические тренды, оценить методологическую зрелость публикаций, систематизировать зафиксированные эффекты и определить пробелы в знаниях.*

*Установлено, что обучение служением утвердилось в российском научно-педагогическом дискурсе как самостоятельный междисциплинарный феномен с уникальным национальным вектором, опирающимся на отечественные традиции трудового воспитания и концепцию социальной миссии университета. Зафиксированы три ключевых тематических тренда: концептуальная дифференциация обучения служением от смежных понятий (волонтерство, социальное проектирование); появление отраслевых методик реализации в медицине, инженерии и экологии; интеграция цифровых платформ (ДОБРО.РФ) в координацию программ.*

*Методологический анализ показывает, что предметное поле переходит от дескриптивного описания кейсов к доказательной педагогике; расширяется применение количественных методов (всероссийские опросы, непараметрическая статистика); активно используются нарративный и дискурс-анализ. Вместе с тем выявлен ряд «академических лакун»: дефицит лонгитудных исследований долгосрочных эффектов; недостаточная представленность «голоса благополучателя» в эмпирических данных; ограниченность отраслевых методик для STEM-направлений; слабая изученность мотивации и рисков выгорания преподавателей-наставников. Сформулированы перспективные исследовательские вопросы, ответы на которые позволят создать национальную доказательную базу обучения служением и интегрировать её в международный академический диалог.*

***Ключевые слова:** обучение служением, высшее образование, обзор предметного поля, PRISMA-ScR, третья миссия университета, социальное партнёрство, гражданская идентичность, методологическая зрелость, доказательная педагогика, академические лакуны*

*Для цитирования:* Никольский В.С. Обучение служением в российском высшем образовании: развитие предметного поля // Высшее образование в России. – 2026. – Т. 35, № 5. – С. 10–39. – DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-5-10-39.

## Service-Learning in Russian Higher Education: Development of the Subject Field

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-5-10-39

*Vladimir S. Nikolskiy* – Dr.Sci. (Philosophy), Professor, Chief Editor of “Higher Education in Russia” Journal, ORCID: 0000-0002-4290-1443, v.s.nikolskij@mospolytech.ru  
Moscow Polytechnic University, Moscow, Russian Federation  
*Address:* 38, B. Semenovskaya str., Moscow, 107023, Russian Federation

**Abstract.** The article presents a scoping review (PRISMA-ScR protocol) of research on the “service learning” approach in the Russian higher education system. A total of 95 peer-reviewed articles from 2024–2026 were selected for qualitative synthesis from the Russian Science Citation Index (RSCI). The aim of the study is to conduct a comprehensive audit of the current state of the field: to identify thematic trends, assess the methodological maturity of publications, systematise the documented effects, and determine knowledge gaps.

It was established that service learning has consolidated its position in Russian academic and pedagogical discourse as an independent interdisciplinary phenomenon with a distinctive national character, drawing on traditions of labour education and the concept of the university’s third mission. Three key thematic trends were identified: conceptual differentiation of service learning from related concepts (volunteering, social project design); the emergence of sector-specific implementation methods in medicine, engineering, and ecology; and the integration of digital platforms (DO-BRO.RF) into programme coordination.

Methodological analysis shows that the field is transitioning from descriptive case narration to evidence-based pedagogy: quantitative methods are gaining ground (nationwide surveys, non-parametric statistics), alongside narrative and discourse analysis. At the same time, several “academic gaps” were identified: a shortage of longitudinal studies on long-term effects; insufficient representation of the “beneficiary voice” in empirical data; limited sector-specific methodologies for STEM disciplines; and inadequate study of mentor-teacher motivation and burnout risks. Promising research questions are formulated, the answers to which will make it possible to build a national evidence base for service learning and integrate it into international academic dialogue.

**Keywords:** service learning, higher education, scoping review, PRISMA-ScR, third mission of the university, social partnership, civic identity, methodological maturity, evidence-based pedagogy, research gaps

**Cite as:** Nikolskiy, V.S. (2026). Service-Learning in Russian Higher Education: Development of the Subject Field. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 35, no. 5, pp. 10-39, doi: 10.31992/0869-3617-2026-35-5-10-39 (In Russ., abstract in Eng.).

### Введение

Современный этап развития высшего образования в России характеризуется поис-

ком новых форматов интеграции образовательной, научной и социальной деятельности университетов. Одной из наиболее масштаб-

ных инноваций последних лет стало внедрение в России педагогического подхода «обучение служением». За рекордно короткий период – менее чем за три года – программа трансформировалась из пилотного проекта, охватывавшего 135 вузов в 2023 году, в системную программу, внедрённую в более 600 университетах к 2026 году. Такая динамика не имеет аналогов в мировой практике.

Столь интенсивная институционализация обусловила резкий рост публикационной активности и формирование специфического предметного поля исследований. Если ранние работы отечественных авторов носили преимущественно описательный характер или базировались на адаптации зарубежного опыта, то современные изыскания направлены на концептуализацию обучения служением как самостоятельного междисциплинарного феномена, укоренённого в национальной социокультурной почве. Вместе с тем стремительность распространения подхода породила ряд теоретико-методологических рисков – размывание терминологических границ, смешение обучения служением с традиционным волонтерством и недостаточную доказательную базу долгосрочных эффектов.

Прошло более двух лет с момента первой попытки систематизации этого исследовательского пространства [1]. За это время осуществлён качественный переход от изучения разрозненных кейсов к системному академическому осмыслению обучения служению как важнейшему инструменту формирования «гражданина и профессионала» [2–4]. Пришло время остановиться и ответить на вопрос о том, что мы знаем и чего ещё не знаем об обучении служением в нашей стране.

Цель работы – провести комплексный аудит актуального состояния предметного поля обучения служением в России, выявить ключевые тематические тренды, оценить уровень методологической зрелости публикаций и определить лакуны в научном знании, требующие дальнейшей разработки.

В соответствии с целью были поставлены следующие исследовательские вопросы.

1. Как авторы определяют «обучение служением»? Какие термины используются как синонимы или смежные понятия в исследовательском поле?

2. Какие целевые аудитории исследуются? Как можно охарактеризовать интерес исследователей к различным целевым аудиториям?

3. Какие исследовательские методы преобладают в изученных публикациях? Каковы тенденции в методологических подходах? Каков общий уровень методологической зрелости предметного поля?

4. Какие эффекты и результаты обучения служением зафиксированы в российских исследованиях для различных целевых аудиторий? В чём по отношению к результатам обучения служением достигнут (или не достигнут) консенсус?

5. Какие аспекты предметного поля наиболее часто оказываются в фокусе внимания исследователей?

6. Какие аспекты обучения служением остаются малоизученными или вовсе не представлены в литературе? Какие теоретические рамки используются?

7. Какие исследовательские вопросы наиболее перспективны для дальнейшего изучения в этом исследовательском поле?

Ответы по поставленным вопросам определили структуру статьи.

### Методология исследования

Настоящее исследование представляет собой обзор предметного поля (*Scoping Review*), выполненный в соответствии с протоколом *PRISMA-ScR*.

Обзор предметного поля – методологический дизайн, предназначенный для систематического картирования широкого исследовательского поля с целью определения ключевых понятий, объёма и природы реальных данных и пробелов в знаниях [5]. В отличие от систематического обзора с метаанализом, обзор предметного поля не накладывает

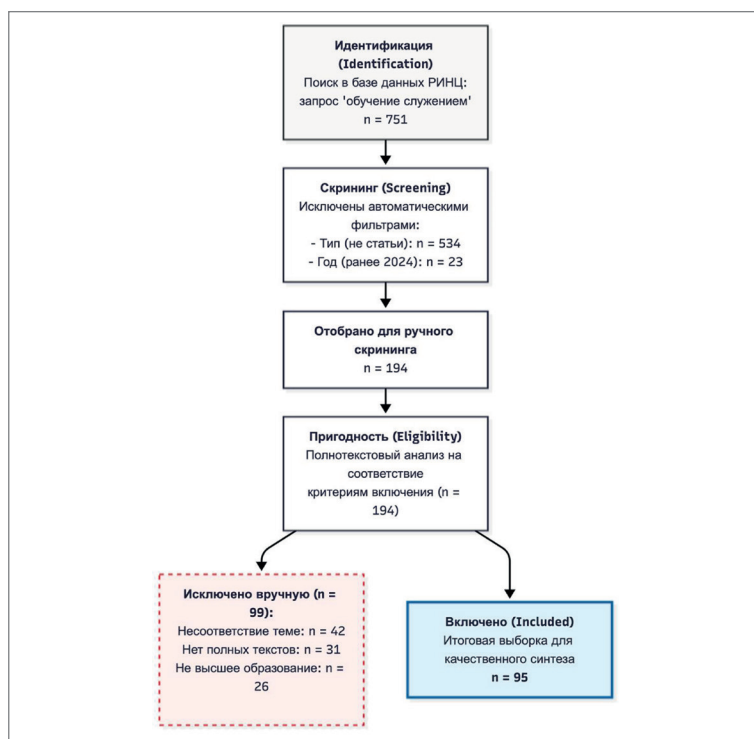


Рис. 1. Блок-схема PRISMA-ScR. Отбор публикаций для обзора  
Fig. 1. PRISMA-ScR Flow Chart. Selection of Publications for the Review

вает ограничений на качество включаемых работ, что позволяет охватить разнородную исследовательскую область.

Процедура отбора источников (Рис. 1) была организована в соответствии с руководством *PRISMA-ScR* [6]. Системный поиск на базе данных РИНЦ на первом этапе позволил выявить 751 публикацию по запросу «обучение служением» в названиях и ключевых словах. Применение фильтров по типу контента (исключительно научные статьи в рецензируемых журналах) и временному интервалу (2024–2026 гг.) сократило первичный массив до 194 источников. Предыдущий обзор предметного поля [1] датировался декабрём 2023 года, по этой причине был выбран период с начала 2024 года по настоящее время.

На втором этапе был проведён ручной скрининг полных текстов на предмет соответствия трём критериям: (1) фокус на выс-

шем образовании, (2) концептуальная полнота описания подхода обучение служением и (3) наличие открытого доступа к тексту. По результатам экспертизы были исключены 99 работ, не отвечающих заявленным требованиям (в основном из-за фрагментарного упоминания исследуемой тематики или ориентации на довузовские уровни образования). Итоговая выборка для качественного синтеза составила 95 статей.

Дополнительно был организован поиск в базе *Scopus*, который по запросу *service-learning* дал 16 публикаций. Три публикации не прошли по критериям отбора (статья в сборнике трудов конференции, нероссийская выборка, не полный фокус на обучении служением). Оставшиеся 13 работ были опубликованы в российских журналах из базы *Scopus* и уже вошли в первоначальную выборку. Таким образом, поиск в *Scopus* не повлиял на финальный результат.

### Развитие предметного поля

*Генезис и ранние этапы исследования.* Истоки интереса к интеграции общественного служения и обучения в отечественной науке восходят к советской педагогической традиции, в частности к идеям А.С. Макаренко о воспитании трудом в коллективе, и даже к дореволюционным практикам юридических клиник [7; 8]. В современной России первые попытки внедрения программ типа *Service-Learning* датируются началом 2000-х годов (например, проекты фонда «Созидание» в 2002–2005 гг.), однако на тот момент они оставались уделом отдельных энтузиастов и не имели единой концептуальной рамки [9; 10]. В течение 2010-х годов интерес поддерживался в рамках преподавания педагогических и социально-дисциплинарных дисциплин, где волонтерство и социальная проектная деятельность рассматривались как дополнительный ресурс для практического обучения [11].

*Качественный скачок в 2023–2024 годах.* Переломным моментом стало поручение Президента РФ от 29 января 2023 года о включении модуля «Обучение служением» в образовательные программы вузов [12; 13], что привело к резкой интенсификации научных изысканий. Но если ранние работы носили описательный характер и базировались на переводах западных источников, то современные исследования направлены на изучение отечественной специфики. Кроме этого, учёные обосновывают «Обучение служением» как новое предметное поле в российских образовательных исследованиях [14; 15].

*Тематические направления.* На современном этапе динамика интереса исследователей дифференцируется по нескольким ключевым трекам.

Во-первых, следует выделить институциональный анализ; исследование социальной миссии университета, где «Обучение служением» рассматривается как инструмент связи вуза с регионом [12; 16].

Во-вторых, методологическая рефлексия. Попытки разграничить обучение служением

и традиционное волонтерство, проявление риска «нерефлексивной педагогики» и практики поляризации на «обучение без служения» и «служение без обучения» [2; 17–24].

В-третьих, эмпирические измерения. Переход к масштабным опросам для оценки образовательных программ для студентов [3; 25].

*Доказательный подход.* К 2025–2026 годам интерес исследователей окончательно институционализировался. Тема вошла в повестку крупнейших научных форумов, таких как VII Всероссийский социологический конгресс (2025 г.), где обсуждались вопросы трансформации общественной памяти через практики служения [26]. Несмотря на то, что многие авторы всё ещё оценивают научные исследования в этой области как находящиеся в «зачаточном состоянии», наблюдается явный тренд на создание отечественной доказательной базы и развитие междисциплинарных подходов (философских, социологических, педагогических) [27; 28].

Актуальная динамика характеризуется переходом к доказательной педагогике. Проводятся эмпирические исследования влияния программы на личностные качества, эмпатию и готовность студентов к профессиональному служению [3; 25].

Наблюдается отраслевая дифференциация, появились специализированные работы по реализации обучения служением в медицинском [29; 30], инженерном [31], экологическом [32] и библиотечно-информационном образовании [33].

Особое внимание уделяется цифровой трансформации практик служения через платформу ДОБРО.РФ, которая становится объектом социологического и технологического анализа [10; 32].

Таким образом, если в начале пути обучение служением воспринималось исследователями как экзотическая инновация, то сегодня оно признано стратегическим направлением развития высшей школы, обладающим собственной доказательной базой и уникальным российским вектором развития [27; 34]. Ис-

следователи констатируют формирование зрелой научной школы, интегрированной в решение стратегических задач национальной образовательной политики [27; 28].

### Концептуализация обучения служением в российском дискурсе

В современной российской научно-педагогической дискуссии обучение служением трактуется как сложный междисциплинарный феномен, вышедший за рамки узкометодического приёма и претендующий на статус самостоятельного предметного поля [13; 14]. Развитие этой области в России характеризуется переходом от фрагментарного заимствования зарубежных практик к системному теоретико-методологическому обоснованию, глубоко укоренённому в национальной социокультурной почве [7; 10].

Авторы определяют обучение служением как педагогический подход, который целенаправленно связывает академические цели образовательной программы с решением социально значимых задач в рамках партнёрства с внешними организациями [2; 35]. В отличие от традиционных форм практики, обучение служением базируется на признании равноценности «учения» и «служения», где оба компонента взаимно усиливают друг друга [36; 37].

В публикациях встречаются следующие ключевые смысловые детерминанты подхода в отечественных исследованиях.

*Интеграция в учебный план.* Обучение служением предполагает обязательную академическую нагрузку и получение зачёта за развитие компетенций через общественно полезную деятельность, что отличает его от факультативного волонтерства [13; 38].

*Рефлексия.* Процесс осмысления студентами полученного опыта признается обязательным компонентом, превращающим деятельность в осознанный образовательный результат [25; 39].

*Взаимность.* Отношения между вузом и сообществом строятся на принципах партнёрства, где пользу получают все сто-

роны – студенты (профессионализация и гражданственность), сообщество (решение социальных проблем) и вуз (реализация социальной миссии) [28; 35].

*Профессиональная направленность.* Решение социальных задач должно напрямую коррелировать с направлением подготовки студента, формируя модель «социально ответственного профессионала», единства профессиональной и гражданской идентичности [25; 40; 41].

Исследователи подчёркивают то, что отечественное обучение служением не является простой калькой западного *Service-Learning*. Оно опирается на отечественные традиции патриотизма и трудового воспитания (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский), что придаёт подходу уникальный национальный вектор [7; 15; 42].

### Терминологическое поле: синонимы и смежные понятия

В исследовательском пространстве используется широкий спектр терминов, которые авторы употребляют либо как полные синонимы обучению служением, либо как понятия, описывающие его отдельные аспекты или генетические корни.

*Service-Learning / Сербвис-обучение.* Англоязычный термин, часто приводимый в скобках для обозначения преемственности с мировой традицией [43; 44].

*Обучение действием (Action Learning).* Термин, активно использовавшийся в ранних российских работах (например, фондом «Созидание» в 2000-х гг.) для обозначения обучения через решение реальных проблем [9; 45].

*Экспериментальное / Опытное обучение (Experiential Learning).* Методологическая основа обучения служением, базирующаяся на цикле Д. Колба и идеях Дж. Дьюи об обучении через опыт [12; 46].

*Общественное / Социальное служение.* Широкое понятие, объединяющее волонтерские и профессиональные практики с выраженной социальной миссией [3; 47].

*Практико-ориентированное обучение.* Общая педагогическая категория, в которую обучение служением вписывается как инновационная модель, усиливающая воспитательный компонент [12; 17].

*Социальное проектирование.* Технологический фундамент обучения служением. Часто курс «Обучение служением» реализуется именно через создание и внедрение студенческих социальных проектов [8; 27; 48–51].

*Социальная миссия университета.* Институциональная рамка, в которой обучение служением рассматривается как инструмент связи вуза с регионом и обществом [12; 16].

Важно отметить, что авторы проводят чёткую дифференциацию обучения служением от волонтерства. Если волонтерство центрировано на помощи сообществу, то в обучении служением акцент смещается на интеграцию этой помощи в учебный процесс с целью достижения конкретных образовательных результатов [38; 46; 52].

Вместе с тем в некоторых образовательных традициях продолжают использовать понятие волонтерства для обозначения обучения служением. Это происходит чаще всего по причине укоренённости данного понятия в конкретной среде определённого вуза. В этом случае коллеги уточняют, что речь идёт о профессиональном волонтерстве, встроенном в учебный процесс. [46]

Таким образом, концептуализация обучения служением в России движется по пути синтеза классической педагогики опыта и современных требований к социальной ответственности высшей школы, формируя многогранное понятийное поле, отражающее стратегический запрос на подготовку «гражданина-профессионала» [34; 53].

### Целевые аудитории исследований

Становление предметного поля обучения служением в России сопровождается расширением круга исследуемых субъектов, что отражает переход от узко-педагогического анализа к комплексному социологическо-

му и управленческому осмыслению данного подхода. Исследовательский интерес фокусируется на четырёх ключевых группах респондентов: студенчестве, преподавательском корпусе, социальных партнёрах и благополучателях, причём каждая аудитория рассматривается через специфические приемы и задачи [2; 35; 54].

*Студенчество как центральный объект исследования.* Студенты являются наиболее массовой и изученной целевой аудиторией. Интерес исследователей здесь дифференцируется по нескольким направлениям.

Масштабные эмпирические исследования направлены на оценку влияния обучения служением на просоциальное поведение, гражданственность и готовность к общественному служению [3; 25].

Особое внимание уделяется студентам «помогающих» профессий – медикам, социальным работникам и педагогам. Исследователи фиксируют развитие эмпатии, мягких навыков и формирование модели социально ответственного профессионала [15; 29; 55–57].

С 2024 года растёт интерес к «негуманитарным» аудиториям – будущим инженерам, ИТ-специалистам и др., где обучение служением рассматривается как инструмент преодоления узкой профессионализации [31; 58; 59].

*Преподаватели и наставники.* Интерес к преподавательской аудитории связан с радикальной трансформацией их роли в рамках обучения служением. Исследователи изучают переход от позиции «урокодателя» к роли «наставника», «модератора рефлексии» и «координатора партнёрства» [60]. В рамках качественных исследований анализируются риски «имитации» деятельности, нехватка времени и отсутствие методических навыков сопровождения социальных проектов [2; 61].

*Социальные партнёры: НКО, государство и бизнес.* Эта аудитория начала активно исследоваться лишь в последние годы в контексте социальной миссии университета.

Предметом анализа выступает удовлетворённость НКО качеством студенческих проектов и их готовность инвестировать ресурсы в обучение студентов [16; 54]. Исследователи отмечают, что НКО перестают быть просто базами практики и становятся полноценными со-наставниками, обладающими уникальной экспертизой в социальной сфере [27; 60]. Кроме этого, анализируются запросы от органов власти, социального предпринимательства и коммерческих организаций, реализующих программы корпоративной социальной ответственности (КСО) [12; 62].

*Благополучатели и сообщества.* Несмотря на то, что благополучатели являются конечными потребителями результатов обучения служением, они остаются наименее изученной группой респондентов. Тем не менее исследователи выделяют интерес к таким категориям как уязвимые группы (семьи из группы риска, дети с ОВЗ, пожилые люди [63–67]), школьники и молодёжь (исследование школьников как целевой аудитории профориентационных и просветительских проектов студентов [32; 34]), животные (отмечается как одна из наиболее привлекательных, но не всегда профессионально ориентированных аудиторий для студентов-медиков [29]).

Обобщая, можно констатировать, что исследовательское поле эволюционирует в сторону многостороннего диалога. Если на этапе старта программы (2023 г.) доминировали опросы студентов о «желаемом» и «ожидаемом», то к 2025–2026 гг. фокус сместился на доказательную оценку воздействия на всех участников экосистемы, включая детальный анализ проблемных зон в коммуникации вузов с социальными заказчиками [26; 28; 54]. Перспективным направлением остаётся изучение долгосрочных эффектов для благополучателей, чьи «голоса» пока представлены в научной литературе фрагментарно [16; 54].

### **Методологическая зрелость предметного поля**

В современной российской научно-педагогической литературе, посвящённой под-

ходу «обучение служением», наблюдается интенсивный процесс методологического поиска и кристаллизации исследовательских инструментов. Переход от первичного описания зарубежных кейсов к системному анализу отечественной практики обусловил трансформацию исследовательских дизайнов и стремление к повышению уровня методологической строгости публикаций [2; 3].

*Преобладающие исследовательские методы и дизайны.* Анализ корпуса публикаций позволяет выделить доминирование трёх основных типов исследовательских дизайнов.

На этапе пилотного внедрения программы (2023–2024 гг.) дескриптивный анализ и кейс-стади стали наиболее распространённым исследовательским дизайном. Авторы детально описывают опыт конкретных вузов (СПбПУ, ЮФУ, КГЭУ, ВВГУ и проч.), фиксируя этапы реализации, структуру партнёрств и первые образовательные результаты [13; 27; 66]. Особое значение имеют многообъектные кейс-стади, позволяющие выявить типичные проблемы институционализации подхода [2].

В 2024–2025 гг. наблюдается рост числа эмпирических количественных исследований, базирующихся на методах математической статистики. Исследователи используют онлайн-анкетирование (платформы Яндекс.Формы и др.) с последующей обработкой в программных комплексах *SPSS* и *Statistica* [12; 29]. Выборки варьируются от локальных ( $n = 100–350$ ) до масштабных всероссийских измерений ( $n = 597, n = 1745$ ), направленных на оценку просоциальных установок студентов [3; 25; 58].

Для глубокого понимания трансформации личности студентов применяются методы дискурс-анализа эссе, нарративного анализа студенческих текстов и полуструктурированных интервью с администраторами вузов [2; 68; 69].

*Тенденции в методологических подходах.* Современное исследовательское поле обучения служением в России характеризуется

несколькими ключевыми трендами. Прежде всего следует указать на переход к доказательной педагогике. Исследователи стремятся уйти от декларативности и обосновать эффективность обучения служением через замеры конкретных дефицитов и достижений. Активно применяются непараметрические критерии (*U*-критерий Манна – Уитни,  $\chi^2$  Пирсона), кластерный и корреляционный анализы [15; 29; 70]. В работах прослеживается конвергенция системного, деятельностного и экосистемного подходов [53; 66; 71]. Особое внимание уделяется субъектно-ориентированной парадигме, где студент рассматривается как активный преобразователь социальной реальности [37; 70]. Исследования обучения служением всё чаще интегрируют методы социологии (глубинное интервью, фокус-группа, анализ стейкхолдеров), психологии (диагностика идентичности и самоэффективности) и управления (моделирование бизнес-процессов) [15; 27]. Кроме этого, можно зафиксировать так называемый рефлексивный поворот. Рефлексия трактуется не просто как элемент учебного занятия, а как фундаментальный методологический принцип, превращающий опыт в знание [39; 70].

*Уровень методологической зрелости предметного поля.* Общий уровень методологической зрелости поля обучения служением в России на текущий момент (2026 г.) можно охарактеризовать как этап интенсивной институционализации и преодоления трудностей «первых шагов» [27; 28].

С одной стороны, авторы фиксируют ряд «академических лакун». Отсутствие единого терминологического аппарата (разночтения между «подходом», «модулем» и «технологией») [17; 61]. Дефицит лонгитюдных исследований, позволяющих оценить долгосрочные эффекты обучения служением для выпускников и сообществ [29; 54]. Недостаточная представленность «голосов» благополучателей и социальных партнёров в структуре эмпирических данных [16; 54].

С другой стороны, формирование собственной доказательной базы, проведение

масштабных всероссийских опросов и включение темы в повестку крупнейших научных мероприятий (например, VII Всероссийского социологического конгресса) свидетельствуют о высоком потенциале зрелости [3; 26]. Исследовательское сообщество успешно перешло от адаптации западной теории к созданию суверенных моделей, учитывающих российскую специфику воспитания и гражданской ответственности [7; 42].

Таким образом, предметное поле находится в фазе перехода от фрагментарных эмпирических поисков к созданию целостной научной школы с устойчивым методологическим каркасом.

### Эффекты и результаты обучения служением

В современной российской исследовательской повестке подход «обучение служением» концептуализируется как многоуровневая система, затрагивающая интересы студентов, университетов, социальных партнёров и общества в целом. Анализ массива публикаций 2024–2026 гг. позволяет систематизировать зафиксированные результаты и выявить зоны концептуального согласия, а также существующие лакуны в доказательной базе [2; 3].

*Студенчество: профессионализация и личностная трансформация.* Для студентов результаты носят комплексный характер, объединяя образовательный и воспитательный компоненты [71–74].

Исследователи подчёркивают преодоление разрыва между теорией и практикой. Студенты успешно применяют академические знания для создания реальных продуктов (от ИТ-приложений до архитектурных проектов), что повышает их профессиональную конкурентоспособность [27; 44; 72]. Зафиксирован значительный рост навыков командной работы, проектного управления, коммуникации с заказчиком и лидерских качеств [9; 33; 44; 75; 76].

Масштабные эмпирические данные подтверждают развитие эмпатии, чувства от-

ответственности за регион и страну, а также формирование «гражданского оптимизма» – уверенности в возможности влиять на социальные процессы [12; 25; 30].

*Университеты: реализация социальной миссии.* Для вузов основным результатом внедрения обучения служением становится институциональная трансформация. Университет превращается из закрытой академической структуры в активного субъекта социально-экономического развития региона [12; 60; 77]. Обучение служением признается наиболее эффективным форматом гражданско-патриотического воспитания, превосходящим традиционные волонтерские акции за счёт системности и связи с профессией [13; 47].

*Социальные партнёры (НКО, государство, бизнес).* Партнёры получают доступ к интеллектуальным ресурсам вузов. Организации отмечают приток свежих идей и получение конкретных проектных решений (например, создание сайтов для НКО, разработка образовательных программ) [27; 54]. Обучение служением становится каналом «входа» студентов в некоммерческий сектор: до 70% студентов выражают готовность к дальнейшему сотрудничеству с НКО [16; 28].

### Консенсусные позиции в исследованиях

В академическом сообществе достигнут консенсус по ряду фундаментальных аспектов.

*Приоритет рефлексии.* Исследователи единодушны в том, что образовательный эффект обучения служением возможен только при наличии структурированного осмысления опыта. Без рефлексии практика рискует остаться «нерефлексивной педагогикой» или волонтерством [2; 39; 70].

*Эффективность модели наставничества.* Доказана необходимость двухуровневой поддержки студента – со стороны академического преподавателя и полевого куратора от организации-заказчика [15; 60].

*Положительная оценка партнёрами.* Социологические опросы показывают высокий уровень удовлетворённости партнёров (86% оценили опыт на 5 баллов из 5) и их готовность к долгосрочному сотрудничеству [16; 54].

### Области отсутствия консенсуса и «академические лакуны»

Несмотря на общий позитивный фон, ряд вопросов остаётся дискуссионным.

*Отраслевая специфика.* Наблюдается поляризация мнений о применимости обучения служением в технических и естественно-научных вузах. Если гуманитарии интегрируются в обучение служением достаточно органично, то представители ИТ и инженерных специальностей часто сталкиваются с трудностями в осознании «служения» как части профессии, что требует разработки специфических методик [2; 9; 17].

*Метрики и критерии оценки.* Не достигнут консенсус по вопросу о том, как измерять социальный вклад проекта. Авторы указывают на дефицит надёжного критериально-диагностического инструментария для оценки результативности проектной деятельности [53; 78].

*Долгосрочные эффекты.* В российской науке практически отсутствуют лонгитюдные исследования, которые позволили бы оценить, как опыт обучения служением влияет на профессиональную траекторию выпускников через 3–5 лет после окончания вуза [29; 54].

*Голос благополучателя.* Эффекты для конечных потребителей (пожилых людей, детей с ОВЗ и др.) чаще всего декларируются через отчёты студентов, но крайне редко становятся предметом прямого эмпирического изучения мнения самих благополучателей [16; 54].

Таким образом, предметное поле обучения служением в России находится в фазе активного накопления доказательной базы, где наряду с признанием высокой эффективности подхода сохраняется запрос на уни-

фикацию методов оценки и изучение долгосрочного социального влияния.

### Фокус внимания исследователей

Анализ актуального массива публикаций (2024–2026 гг.) позволяет констатировать формирование в российском научно-педагогическом дискурсе многомерного предметного поля подхода «обучение служением». Исследовательский интерес сместился от фрагментарного описания кейсов и практик к системному анализу институционализации подхода в условиях отечественной высшей школы, при этом в фокусе внимания авторов наиболее часто оказываются пять ключевых тематических аспектов [3; 13].

1. *Концептуализация и поиск национальной идентичности подхода.* Центральное место в дискуссиях занимает вопрос о сущности обучения служением и его соотношении с западным концептом *Service-Learning*. Значительная часть работ посвящена обоснованию того, что отечественное обучение служением не является простым заимствованием, а базируется на глубоких национальных корнях: традициях соборности, педагогических идеях А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского и В.А. Сухомлинского о воспитании через общественно полезный труд [7; 10; 15]. Авторы трактуют обучение служением как синергию профессиональной подготовки и гражданского воспитания, где «учение» и «служение» обладают равной ценностью [36; 37; 79; 80].

2. *Реализация социальной миссии университета и межсекторное партнёрство.* Исследователи часто рассматривают обучение служением в институциональной рамке социальной миссии университета – его вклада в социально-экономическое развитие региона [12; 60; 82; 83]. В центре внимания оказываются механизмы взаимодействия вузов с социальными партнёрами (СО НКО, органами власти, бизнесом) [16; 54]. Анализируется трансформация вуза из «башни из слоновой кости» в открытую экосистему,

где социальный заказ выступает драйвером образовательного процесса [62; 66].

3. *Трансформация личности и профессиональной идентичности студента.* Масштабный пласт эмпирических работ сфокусирован на оценке влияния на респондентов-студентов. Исследователей интересуют просоциальные установки: формирование гражданской ответственности, ответственности и «гражданского оптимизма» [3; 25]. Профессионализация, как решение реальных задач (от разработки ИТ-решений до юридического консультирования) способствует становлению «социально ответственного профессионала» [15; 33; 55]. Надпрофессиональные навыки: динамика развития эмпатии, лидерства и навыков командной работы [9; 25].

4. *Методологическая роль рефлексии и наставничества.* В фокусе методологических изысканий часто оказывается рефлексия как обязательный компонент обучения служением, превращающий практический опыт в академическое знание [39; 70]. Параллельно изучается роль преподавателя-наставника, чья позиция трансформируется из транслятора знаний в модератора социальных проектов [60].

5. *Отраслевая специфика и технологические форматы реализации.* С 2024 г. в публикациях усиливается интерес к специфике внедрения обучения служением в различных областях от медицины и социальной работы до инженерно-технических и естественнонаучных направлений [29; 31; 58]. Отдельным аспектом выступает цифровая трансформация обучения служением, использование платформы ДОБРО.РФ как цифровой экосистемы для управления социальными заказами и внедрение онлайн-форматов работы [10; 32; 81].

Таким образом, современный исследовательский ландшафт обучения служением в России характеризуется переходом от описательности к многоаспектному анализу условий, при которых служение становится неотъемлемым и эффективным элементом профессионального образования [27; 28].

### Малоизученные аспекты и дефициты эмпирических данных

Развитие предметного поля подхода «обучение служением» в России, несмотря на взрывной рост публикационной активности в 2024–2025 гг., характеризуется существенной неравномерностью. Исследователи констатируют переход от этапа первичного накопления кейсов к необходимости глубокой теоретической рефлексии и преодоления ряда «академических лагун» [17; 27].

В современном российском дискурсе выделяется несколько зон, которые остаются на периферии исследовательского внимания или представлены фрагментарно.

1. *Голос благополучателя.* Наиболее критическим пробелом является отсутствие прямых эмпирических исследований мнений конечных потребителей (пожилых людей, детей с ОВЗ и др.). Эффекты для них чаще всего декларируются через отчёты студентов или интервью с сотрудниками НКО, что создаёт риск «одностороннего» видения результатов [16; 54].

2. *Лонгитюдные исследования.* В отечественной науке практически отсутствуют работы, отслеживающие влияние опыта обучения служением на личностные и гражданские качества в долгосрочной перспективе, например, по прошествии 1–2 лет либо на профессиональную траекторию выпускников через 3–5 лет после окончания вуза. Большинство замеров фиксируют результаты непосредственно после завершения курса [29; 43].

3. *Специфика негуманитарных направлений.* Хотя интерес к реализации обучения служением в технических и естественно-научных вузах растёт, исследователи отмечают нехватку специфических методик и концептуальных основ «профессионального служения» для инженеров, ИТ-специалистов и т. д. Студенты этих профилей чаще сталкиваются с трудностями в осознании связи служения со своей узкой специальностью [3; 17; 53].

4. *Мотивация и барьеры преподавателей.* Качественный анализ ролевой транс-

формации педагога из лектора в наставника и модератора рефлексии представлен лишь в единичных работах. Малоизученными остаются вопросы психологического выгорания преподавателей при сопровождении социальных проектов и эффективности мер их материального и нематериального стимулирования [2; 60].

5. *Субъективная оценка ценности.* Осмысление обучения служением студентами как личной ценности, а не просто «проектной работы за оценку», является одним из наименее изученных факторов устойчивости программы [26].

### Теоретические рамки исследований

Теоретический ландшафт обучения служением в России представляет собой синтез классических западных теорий и отечественных педагогических традиций.

*Активно используемые рамки.*

- Теория опытного (экспериментального) обучения Дж. Дьюи и Д. Колба [12; 69].
- Концепция «третьей миссии» университета, в которой обучение служением рассматривается как операциональный инструмент связи вуза с регионом [12; 16].
- Отечественная традиция трудового воспитания, обосновывающая преемственность обучения служением с идеями соборности и патриотизма [7; 42].
- Социальный конструктивизм Л.С. Выготского как база для проектной деятельности [39; 66].
- Экосистемный подход, описывающий взаимодействие стейкхолдеров [66].

*Отсутствующие или слабо разработанные рамки.*

- Критериально-диагностический инструментарий. Отмечается острый дефицит теоретически обоснованных и практически апробированных моделей оценки социального вклада проектов. Существующие метрики чаще ориентированы на образовательный результат (компетенции), тогда как социальная эффективность остаётся на уровне деклараций [53; 78].

• **Онтология служения.** В настоящее время только начинают появляться работы, рассматривающие «служение» как способ бытия в культуре и онтологическое основание идентичности современного российского университета, в научном дискурсе недавно появился конструкт «Университет служения» [42; 84–86].

• **Теория «профессионального служения»** в негуманитарных сферах. Отсутствует устойчивая теоретическая рамка, которая объясняла бы специфику просоциального поведения в ИТ-отрасли или инженерном деле, что приводит к риску подмены обучения служением волонтерством в этих вузах [3; 17].

Таким образом, дальнейшее развитие предметного поля обучения служением в России требует перехода от описания локальных успехов к созданию единой доказательной базы и разработке междисциплинарных теоретических моделей, интегрирующих интересы всех участников образовательно-социальной экосистемы [27; 28].

### Перспективные исследовательские вопросы

Становление предметного поля подхода «обучение служением» в России к 2025–2026 гг. перешло в фазу глубокой теоретической рефлексии и поиска новых векторов эмпирического анализа. Несмотря на взрывной рост публикационной активности, вызванный интересом педагогов и государственным заказом на внедрение модуля в вузы, исследователи констатируют наличие ряда существенных «академических лакун» [2; 17]. Исходя из анализа актуального массива литературы, можно выделить следующие наиболее перспективные исследовательские вопросы, определяющие развитие данной области в ближайшие годы.

1. **Доказательная оценка долгосрочных эффектов.** Большинство современных российских работ фиксируют краткосрочные результаты: «гражданский оптимизм» и удовлетворённость студентов непосредственно после завершения курса [3; 25].

Ключевым исследовательским вопросом становится: *«Каким образом опыт обучения служением влияет на профессиональную траекторию и социальную активность выпускников через 3–5 лет после окончания университета?»* [29]. Изучение отложенных эффектов позволит верифицировать обучение служением как инструмент формирования устойчивой гражданской идентичности, а не временной учебной установки.

2. **Специфика реализации в негуманитарных областях (STEM).** Если для гуманитарных специальностей связь «профессия – служение» является органичной, то для технических и естественно-научных направлений она остаётся проблемной зоной. Перспективным вопросом является: *«Каковы концептуальные основы и специфические методики “профессионального служения” для инженеров, ИТ-специалистов, биоэкологов и т. п.?»* [3; 53; 87–90]. Исследователи подчёркивают необходимость разработки подходов, которые позволят студентам этих направлений подготовки видеть в своих технических решениях прямой инструмент социального влияния, избегая подмены обучения служением волонтерством [2; 17; 91–98].

3. **Исследование «голоса благополучателя» и социальной эффективности.** В российском дискурсе критически мало работ, опирающихся на данные от конечных потребителей. Важнейший вопрос будущего: *«Как сами благополучатели (люди с ОВЗ, пожилые граждане, представители уязвимых групп) оценивают качество и устойчивость результатов студенческих проектов?»* [16; 54]. Развитие этой темы требует создания критериально-диагностического инструментария для оценки реального социального вклада, который пока представлен в литературе преимущественно декларативно [53; 78].

4. **Ролевая трансформация и мотивация преподавателя-наставника.** Переход от традиционной роли преподавателя к наставничеству сопряжён с высокими психологическими и временными затратами. Ис-

следователей должен интересовать вопрос: «*Какие факторы (материальные, нематериальные, организационные) определяют готовность преподавателя к реализации функций наставника и как предотвратить риск “имитации” деятельности?*» [2; 61]. Анализ барьеров и разработка моделей стимулирования преподавательского корпуса признаются необходимым условием устойчивости программы [60; 99].

5. *Цифровая трансформация.* Интеграция обучения служением с платформой ДОБРО.РФ и развитие цифровых сервисов ставят вопрос: «*Каковы возможности и ограничения реализации “служения” в цифровой среде и как онлайн-форматы влияют на глубину рефлексии студентов?*» [10; 81]. Исследование потенциала цифровой работы как аутентичной формы профессионального становления особенно актуально в контексте подготовки «педагогов нового поколения» [46; 100].

6. *Субъективная институционализация и ценностное осмысление.* Как было отмечено на VII Всероссийском социологическом конгрессе, наименее изученным остаётся вопрос: «*Как студенты осмысливают обучение служением как личную ценность?*» [26]. Исследование механизмов превращения внешнего социального заказа во внутреннюю потребность личности в служении является фундаментальной задачей для понимания успеха интеграции профессионализма и гражданственности [15; 70].

Таким образом, переход от описания локальных кейсов к решению данных фундаментальных вопросов позволит российскому исследовательскому сообществу создать суверенную и доказательную научную школу подхода «обучения служением», интегрированную в решение стратегических задач национального развития [27; 28].

### Заключение

Проведённый обзор предметного поля позволяет констатировать завершение этапа «первичного накопления» знаний об обуче-

нии служением в России и переход к стадии глубокой теоретической рефлексии и доказательной педагогики. Динамика исследовательского интереса демонстрирует эволюцию подхода от инициативы энтузиастов к признанному стратегическому направлению развития высшей школы.

Ключевым результатом исследования стало выявление уникального российского вектора развития обучения служением, что находит отражение в интеграции обучения служением в учебные планы, обязательности рефлексии и акценте на профессиональную направленность социальной деятельности.

В работе зафиксированы три важнейших тренда современной исследовательской повестки.

1. Формирование чёткой дифференциации обучения служением от смежных понятий (волонтерство, практика, социальное проектирование).

2. Появление специализированных методик реализации обучения служением в медицине, инженерии и экологии, что свидетельствует о зрелости подхода.

3. Активное вовлечение технологических платформ (например, ДОБРО.РФ) в процесс координации и фиксации результатов служения.

Несмотря на достигнутый прогресс, ряд вопросов остаётся в зоне «научного дефицита». Наименее изученными остаются механизмы ценностного осмысления программы самими студентами, наблюдается дисбаланс между широким изучением установок обучающихся и дефицитом работ, анализирующих опыт преподавателей и социальных партнёров как полноценных субъектов образовательного процесса.

Перспективы дальнейших исследований лежат в плоскости лонгитюдных измерений влияния обучения служением на карьеру выпускников и в разработке более строгих шкал оценки гражданских и профессиональных компетенций. Представленный обзор закладывает фундамент для создания национальной доказательной базы обучения

служением, способной стать ориентиром не только для российского академического сообщества, но и для международного обмена опытом в сфере социальной ответственности университетов.

### Литература

1. Никольский В.С. Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 12. – С. 9–28. – DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28.
2. Никольский В.С., Зленко А.Н. Обучение или служение в российском высшем образовании: особенности начального этапа реализации нового подхода // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28, № 3 (116). – С. 421–435. – DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435.
3. Никольский В.С., Амбарова П.А., Шаброва Н.В. и др. Готовность студентов вузов к общественному служению // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 9–26. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26.
4. Мальцева И.В., Федюкина Т.В. Социальное проектирование как инструмент изменения социальной среды и распространения социологического знания // Миссия конфессий. – 2024. – Т. 13, № 7 (80). – С. 116–121. – EDN: OVATDB.
5. Arksey H., O'Malley L. Scoping studies: Towards a methodological framework // International Journal of Social Research Methodology. – 2005. – No. 8. – P. 19–32. – DOI: 10.1080/1364557032000119616.
6. Tricco A.C., Lillie E., Zarin W. et al. PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA- ScR): Checklist and explanation // Annals of Internal Medicine. – 2018. – Vol. 169, no. 7. – P. 467–473. – DOI: 10.7326/M18-0850.
7. Никольский В.С. «Обучение служением» или «Service Learning»? Дискуссия о концептуальных основаниях педагогического подхода // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 84–94. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-84-94.
8. Мальцева И.В., Федюкина Т.В., Скворцов К.В. Социально-педагогическое проектирование как способ трансформации социальной сферы и инструмент воспитания молодёжи // Педагогический научный журнал. – 2024. – Т. 7, № 6. – С. 159–164. – EDN: JXLTMC.
9. Асланов Я.А., Деточенко Л.С., Лепин А.П., Мартынова Е.В. Детерминанты успешности и риски реализации подхода «Обучение служением» в условиях проектно-ориентированного обучения // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 63–83. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83.
10. Пискорская С.Ю. Философское осмысление проекта «Обучение служением» в контексте цифровизации образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 30–38. – DOI: 10.20913/2618-7515-2025-1-4.
11. Ощепкова Н.А., Якимов Д.А. Обучение служением как принцип образования // Дневник науки. – 2025. – № 10 (106). – EDN: QIDUSW.
12. Зайцева И.А. «Обучение служением» как форма организации образовательной деятельности в контексте «третьей миссии» университета: социологический анализ // Социология. – 2026. – № 1. – С. 259–265. – EDN: OGYGTV.
13. Смицких К.В., Батурина О.А. Управленческий подход к реализации программы «Обучение служением»: опыт Владивостокского государственного университета // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2024. – Т. 16, № 3 (71). – С. 92–101. – EDN: PCLDLK.
14. Певная М.В., Боронина Л.Н., Початкова Е.И. Гражданственность студенчества в рамках социально-ориентированного проектного обучения // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 27–41. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41.
15. Руднева И.А., Козырева О.А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 1. – С. 63–81. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81.
16. Горюнова Л.В., Плахотнюк Ю.Н., Мареев В.И. Стратегическое партнёрство университета и некоммерческих организаций в контексте реализации программы «Обучение служением»: исполнение третьей миссии // Доказательная педагогика, психология. – 2025. – № 4. – С. 11–17. – DOI: 10.18323/3034-2996-2025-4-63-1.
17. Лепин А.П., Мартынова Е.В., Плахотнюк Ю.Н. Педагогический подход «Обучение служением»: кейс Южного федерального

- университета // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 269–283. – DOI: 10.17213/2075-2067-2025-2-269-283.
18. Москвина Н.Б., Машовец С.П. Образовательный модуль «Обучение служением» как инструмент социального партнёрства // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. – Т. 7, № 4. – С. 11–20. – EDN: EMEAMH.
  19. Филимонова И.В., Конычева Ю.Д. Программа «Обучение служением» как комплексный инструмент развития социальной ответственности, личностного и профессионального роста студентов // Человеческий капитал. – 2025. – № 5 (197). – С. 251–257. – DOI: 10.25629/HC.2025.05.24.
  20. Закирова Е.Н., Братцева О.А., Соловьева М.Н. Социальное проектирование как средство влияния на ценностные ориентации студентов в образовательном процессе // Современные проблемы науки и образования. – 2025. – № 3. – С. 61. – DOI: 10.17513/srpo.34122.
  21. Чепикова Т.П., Баженова Т.Р., Карачев К.А. Реализация федеральной программы «Обучение служением» по заявке администрации села «Завод Михайловский» как форма повышения социальной активности студентов // Молодёжный вестник Новороссийского филиала Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2025. – Т. 5, № 3 (19). – С. 103–108. – DOI: 10.51639/2713-0576\_2025\_5\_3\_103.
  22. Козленкова Е.Н., Волкова А.Н., Еприкян Д.О. Содействие профессиональному становлению студентов вуза в ходе реализации программы «Обучение служением» // Международный научный журнал. – 2025. – № 4 (104). – С. 84–92. – DOI: 10.34286/1995-4638-2025-104-4-84-92.
  23. Фурсов А.А. «Обучение служением»: социально значимые проекты как часть образовательного процесса для студентов экономических направлений подготовки // Профессиональная ориентация. – 2025. – № 12. – С. 75–81. – EDN: AYWXSE.
  24. Фурсов А.А. Формирование профессиональных и надпрофессиональных компетенций студентов экономических специальностей через разработку квест-игр в рамках проекта «Обучение служением» // Профессиональная ориентация. – 2026. – № 3. – С. 166–172. – EDN: ZYVITDN.
  25. Никольский В.С., Амбарова П.А., Шаброва Н.В. Просоциальные установки и поведение студенческой молодёжи: эффекты обучения служением // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 3. – С. 9–30. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-3-9-30.
  26. Солнышкина М.Г. Рефлексия в программе «Обучение служением» // Знание. Понимание. Умение. – 2026. – № 1. – С. 45–55. – DOI: 10.17805/zpu.2026.1.3.
  27. Кулькова В.Ю. Реализация федеральной программы «Обучение служением» в проектном обучении: оценка результатов // Экономическая среда. – 2025. – Т. 14, № 2. – С. 45–51. – DOI: 10.22394/ee252.45-51.
  28. Горюнова Л.В., Плахотнюк Ю.Н., Мареев В.И. Подготовка кадров для некоммерческих организаций в контексте реализации подхода «Обучение служением» в высших учебных заведениях: актуализация проблемы // Доказательная педагогика, психология. – 2025. – № 2. – С. 9–15. – DOI: 10.18323/3034-2996-2025-2-61-1.
  29. Прохорова М.В., Чепьюк О.Р., Мазанова А.Е. и др. Обучение служением в медицинском вузе: основные подходы к проектированию дисциплины // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 42–62. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-42-62.
  30. Прохорова М.В., Ангелова О.Ю., Мазанова А.Е. и др. «Обучение служением» как инструмент формирования гражданской позиции студентов медицинского вуза // Высшее образование в России. – 2026. – Т. 35, № 1. – С. 129–148. – DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-1-129-148.
  31. Сахаров Р.И. Популяризация инженерных профессий среди школьников в концепции федерального проекта «Обучение служением» // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2025. – № S2-2 (55). – С. 401–404. – EDN: MZZJLL.
  32. Жменева Е.К., Кольванова Л.А. «Обучение служением» как инструмент практико-ориентированной подготовки педагогов-экологов: опыт реализации на цифровой платформе ДОБРО.РФ // Общество. – 2026. – № 1 (40). – С. 33–37. – EDN: SBEBTX.

33. Динер Е.В., Боронина Н.В. Теоретические аспекты внедрения программы «Обучение служением» в образовательный процесс бакалавров специальности «Библиотечно-информационная деятельность» // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. – № 2 (26). – С. 103–108. – DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-103-108.
34. Викулов А.М., Фурсов А.А. Социологические исследования в структуре проектной деятельности «Обучение служением»: опыт изучения профессионально-образовательных траекторий молодёжи Саратовской области // Гуманитарный научный журнал. – 2026. – № 3-2. – С. 245–254. – EDN: JQGGHT.
35. Шимановская Я.В. Теоретико-методологический анализ технологии обучения служением и возможности её применения в подготовке социальных работников // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. – Т. 16, № 6. – С. 362–387. – DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-6-1008.
36. Горлова Н.И., Старовойтова Л.И. Обучение служением: методика формирования гражданской активности и социальной ответственности студенческой молодёжи // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 2 (40). – С. 17–31. – EDN: ZPIKQQ.
37. Касьянова Н.Н. Проектная деятельность как механизм внедрения образовательного подхода «Обучение служением» в подготовку специалистов помогающих профессий // Учёные записки Орловского государственного университета. – 2025. – № 2 (107). – С. 309–314. – DOI: 10.33979/1998-2720-2025-107-2-309-314.
38. Сардалова Л.Р. Обучение через служение (service-learning) в российском вузе: от теории к практике // Журнал прикладных исследований. – 2025. – № S2. – С. 206–210. – DOI: 10.26118/6954.2025.79.41.021.
39. Горлова Н.И., Старовойтова Л.И. Рефлексия в контексте образовательного подхода «обучение служением» // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4 (46). – С. 327–340. – EDN: XGBRQE.
40. Зотов В.Б., Павловский П.В., Хаустова А.К. Патриотизм через обучение служением: методология и практика внедрения модуля // Муниципальная академия. – 2025. – № 1. – С. 13–20. – DOI: 10.52176/2304831X\_2025\_01\_13.
41. Белая С.А. Обучение служением в традиционном образовании: перспективы в развитии гражданской ответственности // Гуманитарная парадигма. – 2025. – № 2 (33). – С. 65–72. – EDN: YBVVKI.
42. Яшина С.А. Новый междисциплинарный проект «Обучение служением»: цели и особенности педагогического подхода // Известия Балтийской государственной академии рыбопромышленного флота: психолого-педагогические науки. – 2025. – № 2 (72). – С. 112–118. – DOI: 10.46845/2071-5331-2025-2-72-112-118.
43. Галкина А.Д., Никольский В.С. «Воспитание чувства долга и ответственности перед обществом»: специфика подхода «Обучение служением» в Китае // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 3. – С. 141–161. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161.
44. Тюрина С.Ю., Егорычева Е.В. Реализация технологии «обучение служением» в образовательной деятельности студентов технического вуза // Современные наукоёмкие технологии. – 2025. – № 8. – С. 120–124. – DOI: 10.17513/snt.40473.
45. Дмитриенко О.В., Кольванова Л.А. Влияние проектов обучения служением на формирование коммуникативных навыков и лидерских качеств студентов // Общество. – 2025. – № 3-2 (38). – С. 26–29. – EDN: JIAAWE.
46. Катаев Д.В., Караваева Ю.В., Бабанов Е.А., Елисеев В.К. Идея обучения служением: оценка педагогического волонтерства как аутентичной формы профессионального становления будущих педагогов // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 1. – С. 107–135. – DOI: 10.15293/2658-6762.2601.05.
47. Бурдакова Г.И., Наливайко Т.Е., Бянкин А.С. Добровольчество как форма реализации педагогического подхода «Обучение служением» // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2025. – № 4 (84). – С. 76–80. – EDN: ZDBQNY.
48. Бакулина А.А., Ковтун Н.В., Костикова Л.П. Проектная деятельность социальной направленности: «Обучение служением» // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 1 (43). – С. 73–85. – EDN: JYXDXU.
49. Астафьева И.А. Социальное проектирование в системе высшего образования: Значение, особенности и реализация через программу «Обучение служением» // Вестник ГГУ. – 2025. – № 4. – С. 284–292. – EDN: CQPHTT.
50. Солнышкина М.Г. Обучение служением как современный проектный образовательно-

- воспитательный подход // Знание. Понимание. Умение. – 2025. – № 3. – С. 20–29. – DOI: 10.17805/zpu.2025.3.2.
51. Портных А.В. «Обучение служением» как педагогический подход вовлечения обучающихся в социально значимую проектную деятельность // Педагогический научный журнал. – 2024. – Т. 7, № 4. – С. 10–14. – EDN: TJTSHW.
52. Сардалова Л.Р. Обучение через служение (service-learning) в российском вузе: от теории к практике // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 21, № 12 (165). – С. 12–17. – DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.12.21.002.
53. Мельник Н.М., Нестеренко В.М. Интеллектуально-информационная поддержка проактивной деятельности студента при реализации подхода «Обучение служением» // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 6. – С. 768–774. – DOI: 10.30853/ped20250091.
54. Никольский В.С., Амбарова П.А., Шаброва Н.В. Оценка вовлечённости партнёров в обучение служением // Университетское управление: практика и анализ. – 2025. – Т. 29, № 2. – С. 54–67. – DOI: 10.15826/utpra.2025.02.014.
55. Шимановская Я.В. Педагогическая модель реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих социальных работников // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2026. – № 1 (59). – С. 15–21. – DOI: 10.54348/SciS.2026.1.3.
56. Горюнова Л.В., Полякова Е.В. Подготовка педагогических кадров в магистратуре к содействию участия родителей в инклюзивном образовании: актуализация проблемы и пути решения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 4. – С. 308–323. – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11074.
57. Рахконен М.Е. Развитие компетенций клиентоцентричного подхода в таможенных органах через «обучение служением» // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2025. – Т. 16, № 2 (69). – С. 161–165. – EDN: HVMQVR.
58. Девяткина А.П. Педагогическая технология Обучение служением в дисциплинах базового цикла в программе подготовки будущих биоэкологов // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2025. – № 2 (246). – С. 75–82. – DOI: 10.25198/1814-6457-246-75.
59. Пашали Д.Ю., Гареева М.Б., Бабикина Н.А., Гареев Р.И. Исследование влияния программы «Обучение служением» на развитие социально-личностных компетенций технического специалиста // Современные проблемы науки и образования. – 2025. – № 6. – С. 55. – DOI: 10.17513/spno.34345.
60. Горлова Н.И., Старовойтова Л.И. Роль наставничества в реализации образовательного подхода «обучение служением» // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 3 (45). – С. 96–108. – EDN: MUMMQD.
61. Москвина Н.Б., Машовец С.П. Практика «service-learning education» в учебном модуле «Обучение служением» как средство формирования гражданской активности студентов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2024. – № 4-2 (97). – С. 12–17. – DOI: 10.36871/2306-8329\_2024\_97\_4\_2\_12.
62. Шимановская Я.В. Программа социального и профессионального партнёрства вуза при реализации образования в области социальной работы на основе педагогической технологии обучения служением // Учёные записки Российского государственного социального университета. – 2025. – Т. 24, № 4 (177). – С. 213–219. – DOI: 10.17922/2071-5323-2025-24-4-213-219.
63. Шмакова Д.А., Колозов Д.П. Социальная помощь семьям группы риска: практика реализации проекта «Обучение служением» // Общество: социология, психология, педагогика. – 2024. – № 6 (122). – С. 52–59. – DOI: 10.24158/spp.2024.6.6.
64. Тарасов С.В., Бордовский Г.А., Кабанов М.Ю. [и др.]. Системная организация добровольческих образовательных практик студентов педагогического вуза в рамках федеральной программы «Обучение служением» (на примере специализации «Геронтология») // Человек и образование. – 2025. – № 1 (82). – С. 175–187. – DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-175-187.
65. Пашали Д.Ю., Гареева М.Б., Бабикина Н.А., Гареев Р.И. Анализ результатов внедрения проекта «Курирование обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата»

- // Современные проблемы науки и образования. – 2026. – № 1. – С. 20. – DOI: 10.17513/srpo.34421.
66. Панкратова А.Э., Заглодина Т.А. Экосистемный подход в образовании будущих педагогов: реализация модуля «Обучение служением» // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2024. – № 3 (19). – С. 41–54. – DOI: 10.17853/2686-8970-2024-3-41-54.
67. Бакшина А.И., Эпов Е.К. Опыт реализации модуля «Обучение служением» в проектах по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья средствами туризма и физической рекреации // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 7 (233). – С. 250–254. – EDN: BQMOIM.
68. Шипунова Т.В. Будущие социальные работники о социальном служении в своей профессиональной деятельности // Непрерывное образование: XXI век. – 2024. – № 2 (46). – С. 99–110. – DOI: 10.15393/j5.art.2024.9204.
69. Ластухина Н.В., Степанова С.Е. Обучение служением в образовании: социально-философский анализ нарративов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2024. – № 3 (124). – С. 105–114. – DOI: 10.37972/chgpu.2024.124.3.013.
70. Дронова С.А., Подкутова С.Л. Влияние практики «обучение служением» на социальную активность и академическую успеваемость студентов // Человек. Общество. Наука. – 2026. – Т. 7, № 1. – С. 134–145. – DOI: 10.53015/3034-3151\_2026\_7\_1\_134-145.
71. Леза Р.В., Федюкина Т.В. Деятельностный подход как основа реализации Федеральной программы «Обучение служением» // Педагогический научный журнал. – 2025. – Т. 8, № 4. – С. 124–127. – EDN: VAWGOJ.
72. Нам Т.А., Смирнов М.В. Социально значимые технологии в профессиональном образовании на примере «Обучение служением» // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 99–115. – DOI: 10.57769/2227-8591.12.1.07.
73. Шаркунова Е.В., Неволина В.В. Обучение служением как эффективная образовательная методика для комплексного развития личности студента // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2024. – Т. 43, № 4. – С. 476–485. – DOI: 10.52575/2712-7451-2024-43-4-476-485.
74. Сапункова М.С. Значение методики «Обучение служением» для формирования самоактуализации студентов вузов // Artium Magister. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 30–34. – EDN: OAWZDH.
75. Князева О.Н., Галка Н.А. «Обучение служением» как эффективный подход для развития индивидуального потенциала обучающегося в образовательной среде университета // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2024. – № 4 (305). – С. 88–92. – DOI: 10.47438/2309-7078\_2024\_4\_88.
76. Вандышева Л.В. Научно-исследовательская работа студентов как результат внедрения образовательной методики «Обучение служением» // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2025. – Т. 31, № 1. – С. 95–99. – DOI: 10.18287/2542-0445-2025-31-1-95-99.
77. Королева К.Ю. Особенности внедрения образовательного подхода «Обучение служением» в учебный процесс в многопрофильном университете: организационно-управленческая модель // Научные результаты в социальной работе. – 2025. – Т. 4, № 1. – С. 38–47. – DOI: 10.18413/2949-267X-2025-4-1-0-5.
78. Абрамова С.В. Методика «обучение служением» как средство формирования профессиональной направленности будущих социальных работников // Наука и школа. – 2024. – № 5. – С. 174–180. – DOI: 10.31862/1819-463X-2024-5-174-180.
79. Хуторная М.А. Обучение служением: как обучаться и развиваться одновременно // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2025. – № 2 (54). – С. 117–123. – EDN: ZCLDBX.
80. Сычева А.В., Сучкова А.А. Реализация программы «Обучение служением» в системе высшего образования современной России: состояние, особенности, направления развития // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2025. – № 4. – С. 95–107. – DOI: 10.24412/2071-6141-2025-4-95-107.
81. Маскалянова С.А., Тафинцева А.М., Тепловодских С.И. «Обучение служением» в цифровой среде: онлайн-волонтерство как но-

- вая образовательная среда (региональный аспект) // Коллекция гуманитарных исследований. – 2025. – № 4 (45). – С. 170–176. – DOI: 10.21626/j-chr/2025-4(45)/12.
82. Викулов А.М. Общественный проект «Обучение служением» как основная составляющая экономической безопасности России // Профессиональная ориентация. – 2026. – № 1. – С. 58–62. – EDN: BDNMDK.
83. Рычихина Н.С., Задорожникова Е.Б. Новый образовательный подход «Обучение служением» как механизм интеграции вузов и третьего сектора экономики // Современные наукоёмкие технологии. Региональное приложение. – 2025. – № 2 (82). – С. 36–41. – DOI: 10.6060/snt.20258202.0005.
84. Дорофеева Е.В. Обучение служением: мониторинговое исследование готовности студентов и курсантов осуществлять добровольческую деятельность // Проблемы межрегиональных связей. – 2025. – № 32 (4). – С. 33–38. – DOI: 10.54792/24145734\_2025\_32\_33\_38.
85. Никольский В.С. Российский университет в поисках идентичности: служение как способ бытия в культуре // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 10. – С. 10–26. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-10-10-26.
86. Никольский В.С. «Университет служения»: практическая философия высшего образования в современную эпоху // Высшее образование в России. – 2026. – Т. 35, № 1. – С. 35–53. – DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-1-35-53.
87. Маскалянова С.А., Грибенюкова Ю.А., Сергеева Д.С. Обучение служением и волонтерством как факторы развития профессионально значимых качеств личности будущих социальных работников и социальных педагогов // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2024. – № 3 (67). – С. 12–17. – EDN: JQXKEO.
88. Гусева М.А., Зотов В.В., Гусев И.Д. и др. Реализация волонтерского проекта по разработке социально ориентированных швейных изделий специального назначения // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2024. – № 4 (412). – С. 259–267. – DOI: 10.47367/0021-3497\_2024\_4\_259.
89. Исаев Е.А. Экзистенциальное самоопределение будущего учителя: обучение служением // Векторы психолого-педагогических исследований. – 2024. – № 4 (5). – С. 31–45. – EDN: WDZSRI.
90. Танаева З.Р. Проектная деятельность юридической клиники как одно из направлений реализации программы «Обучение служением» // Учёные записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 167, № 3. – С. 176–186. – DOI: 10.26907/2541-7738.2025.3.176-186.
91. Портных А.В., Филимонова Н.В. «Обучение служением» как инструмент укрепления семейных ценностей и вовлечения студенческой молодёжи в решение задач семейной политики региона // Педагогическое образование. – 2025. – Т. 6, № 9. – С. 148–155. – EDN: ZKOJOB.
92. Тимофеева Р.А., Бондаренко А.М. Внедрение программы «Обучение служением» в дисциплину «Проектный практикум» в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого // Педагогика и психология образования. – 2025. – № 2. – С. 172–183. – DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-172-183.
93. Гольская Ю.Н. Патриотическое воспитание молодёжи в рамках исследования проекта «Обучение служением» // Педагогическое образование. – 2025. – Т. 6, № 11. – С. 188–195. – EDN: WHDYLF.
94. Данилина Е.А. Формирование универсальных и профессионально значимых компетенций, развитие личности студента посредством участия в проекте «обучение служением» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2025. – № 4 (857). – С. 38–45. – EDN: GZYUFU.
95. Силаева Ж.Г., Тяпкина А.П., Коренькова Е.А. Опыт реализации проекта «Обучение служением» в Орловском государственном аграрном университете имени Н.В. Парахина // Учёные записки Орловского государственного университета. – 2025. – № 4 (109). – С. 351–354. – DOI: 10.33979/1998-2720-2025-109-4-351-354.
96. Токарев А.И. Реализация программы «Обучение служением» в университете // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2025. – № 6. – С. 21–27. – DOI: 10.17513/srps.2598.
97. Макарова В.А., Карпеченко А.С. «Обучение служением»: кейс КГУ им. К.Э. Циолковского // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2026. –

- № 1 (100). – С. 78–86. – DOI: 10.69571/SSPU.2026.100.1.007.
98. Макеева Т.В. Социальные эффекты Обучения служением: из опыта работы с участниками и ветеранами специальной военной операции // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 87-3. – С. 171–174. – EDN: EJKCPK.
99. Шевцова М.А. Теоретико-методологические обоснования реверсивной модели формирования профессионально важных качеств будущих педагогов средствами программы «Обучение служением» // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 12. – С. 1966–1977. – DOI: 10.30853/ped20250235.
100. Катаев Д.В., Данковцев О.А., Бабанов Е.А. Обучение служением и педагогическое волонтерство в цифровой образовательной среде как современные подходы к развитию профессионально значимых качеств личности будущих педагогов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2025. – № 6. – С. 39–45. – EDN: WRWDTQ.

Статья поступила в редакцию 20.04.2026

Принята к публикации 13.05.2026

### References

1. Nikolskiy, V.S. (2023). Service-Learning in Russia: Scoping Review. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 12, pp. 9-28, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28. (In Russ., abstract in Eng.).
2. Nikolskiy, V.S., Zlenko, A.N. (2024). Learning or Serving in Russian Higher Education: Features of a New Approach's Initial Stage Implementation. *Integration of Education*. Vol. 28, no. 3, pp. 421-435, doi: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435. (In Russ., abstract in Eng.).
3. Nikolskiy, V.S., Ambarova, P.A., Shabrova, N.V., Zemtsov, D.I., Metelev, A.P. (2024). Readiness of University Students for Public Service. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 9-26, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26. (In Russ., abstract in Eng.).
4. Maltseva, I.V., Fedyukina, T.V. (2024). Social Design as a Tool for Changing the Social Environment and Disseminating Sociological Knowledge. *Mission Confessions*. Vol. 13, no. 7 (80). Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_80292758\\_19523446.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80292758_19523446.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
5. Arksey, H., O'Malley, L. (2005). Scoping Studies: Towards a Methodological Framework. *International Journal of Social Research Methodology*. No. 8, pp. 19-32, doi: 10.1080/1364557032000119616.
6. Tricco, A.C., Lillie, E., Zarin, W. et al. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*. Vol. 169 (7), pp. 467-473, doi: 10.7326/M18-0850.
7. Nikolskiy, V.S. (2024). "Obuchenie Sluzheniem" or "Service Learning"? A Discussion on the Conceptual Foundations of the Pedagogical Approach. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 84-94, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-84-94. (In Russ., abstract in Eng.).
8. Maltseva, I.V., Fedyukina, T.V., Skvortsov, K.V. (2024). Social and Pedagogical Design as a Way of Transforming the Social Sphere and a Tool for Educating Young People. *Pedagogical Scientific Journal*. Vol. 7, no. 6. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_75148453\\_86185738.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_75148453_86185738.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
9. Aslanov, Ya.A., Detochenko, L.S., Lepin, A.P., Martynova, E.V. (2024). Determinants of Success and Risks of Implementing the "Service Learning" Approach in a Project-Oriented Learning Environment. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 63-83, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83. (In Russ., abstract in Eng.).

10. Piskorskaya, S.Yu. (2025). Philosophical Understanding of the Project “Service Learning” in the Context of Digitalization of Education. *Professional Education in the Modern World*. Vol. 15, no. 1, pp. 30-38, doi: 10.20913/2618-7515-2025-1-4. (In Russ., abstract in Eng.).
11. Oshchepkova, N.A., Yakimov, D.A. (2025). Service-Learning as a Principle of Education. *Dnevnik nauki*. No. 10 (106). Available at: [https://dnevniknauki.ru/images/publications/2025/10/pedagogics/Oshchepkova\\_Yakimov.pdf](https://dnevniknauki.ru/images/publications/2025/10/pedagogics/Oshchepkova_Yakimov.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
12. Zaitseva, I.A. (2026). “Ministry Training” as a Form of Educational Activity Organization in the Context of the University’s “Third Mission”: A Sociological Analysis. *Sotsiologiya [Sociology]*. No. 1, pp. 259-265. Available at: [https://soziologi.ru/upload/iblock/26a/56sy4jxlcmkgkajaxfwgu395nwm6eue/\\_COI\\_01\\_2026\\_04.pdf](https://soziologi.ru/upload/iblock/26a/56sy4jxlcmkgkajaxfwgu395nwm6eue/_COI_01_2026_04.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
13. Smitskikh, K.V., Baturina, O.A. (2024). Managerial Approach to the Implementation of the “Service Learning” Program: The Experience of Vladivostok State University. *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University*. Vol. 16, no. 3, pp. 92-101. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_71198426\\_26649453.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_71198426_26649453.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
14. Pevnaya, M.V., Boronina, L.N., Pochatkova, E.I. (2024). Students’ Civic Consciousness in the Framework of Socially Oriented Project-Based Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 27-41, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41. (In Russ., abstract in Eng.).
15. Rudneva, I.A., Kozyreva, O.A. (2025). Forming the Professional Identity of Future Teachers through Service-Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 34, no. 1, pp. 63-81, doi: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81. (In Russ., abstract in Eng.).
16. Goryunova, L.V., Plakhotnyuk, Yu.N., Mareev, V.I. (2025). Strategic Partnership between the University and Non-Profit Organizations in the Context of Implementing the Service Learning Program: Fulfilling the Third Mission. *Evidence-Based Education Studies*. No. 4, pp. 11-17, doi: 10.18323/3034-2996-2025-4-63-1. (In Russ., abstract in Eng.).
17. Lepin, A.P., Martynova, E.V., Plahotniuc, Y.N. (2025). The Pedagogical Approach of “Service Learning”: The Case of the Southern Federal University. *Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic Sciences*. Vol. 18, no. 2, pp. 269-283, doi: 10.1713/2075-2067-2025-2-269-283. (In Russ., abstract in Eng.).
18. Moskvina, N.B., Mashovets, S.P. (2024). Educational Module “Service Learning” as a Tool for Social Partnership. *Anthropological Didactics and Upbringing*. Vol. 7, no. 4, pp. 11-20. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_69176813\\_47274911.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_69176813_47274911.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
19. Filimonova, I.V., Konycheva, Y.D. (2025). Service Learning Program as a Comprehensive Tool for the Development of Social Responsibility, Personal and Professional Growth of Students. *Chelovecheskiy Kapital = Human Capital*. No. 5 (197), doi: 10.25629/HC.2025.05.24. (In Russ., abstract in Eng.).
20. Zakirova, E.N., Bratseva, O.A., Soloveva, M.N. (2025). Social Design as a Means of Influencing Students’ Value Orientations in the Educational Process. *Modern Problems of Science and Education*. No. 3, p. 61, doi: 10.17513/spno.34122. (In Russ., abstract in Eng.).
21. Chepikova, T.P., Bazhenova, T.R., Karachev, K.A. (2025). Implementation of the Federal Program “Service Learning” at the Request of the Administration of the Village “Mikhailovsky

- Plant” as a Form of Increasing the Social Activity of Students. *Molodozhnyy vestnik NF BGTU* [Youth Bulletin of the Neftekamsk Branch of BSTU]. Vol. 5, no. 3, pp. 19, doi: 10.51639/2713-0576\_2025\_5\_3\_103. (In Russ., abstract in Eng.).
22. Kozlenkova, E.N., Volkova, A.N., Eprikan, D.O. (2025). Assistance of the Professional Development of University Students during the Implementation of the “Ministry Training” Program. *Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal* [International Scientific Journal]. No. 4, pp. 84-92, doi: 10.34286/1995-4638-2025-104-4-84-92. (In Russ., abstract in Eng.).
  23. Fursov, A.L. (2025). “Obuchenie sluzheniem”: Sotsial’no znachimye proekty kak chast’ obrazovatel’nogo protsessa dlya studentov ekonomicheskikh napravleniy podgotovki [“Service Learning”: Socially Significant Projects as Part of the Educational Process for Students of Economic Directions of Training]. *Professional’naya orientatsiya* [Professional Orientation]. No. 12, pp. 75-81. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_87607825\\_33482949.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_87607825_33482949.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
  24. Fursov, A.L. (2026). Formirovanie professional’nykh i nadprofessional’nykh kompetentsiy studentov ekonomicheskikh spetsial’nostey cherez razrabotku kvest-igr v ramkakh projekta “Obuchenie sluzheniem” [Formation of Professional and supra-professional Competencies of Economic Students Through the Development of Quest Games within the “Service Learning” Project]. *Professional’naya orientatsiya* [Professional Orientation]. No. 3, pp. 166-172. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_89151490\\_69706246.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_89151490_69706246.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
  25. Nikolskiy, V.S., Ambarova, P.A., Shabrova, N.V. (2025). Prosocial Attitudes and Behavior of Students: The Effects of Service Learning. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 34, no. 3, pp. 9-30, doi: 10.31992/0869-3617-2024-34-3-9-30. (In Russ., abstract in Eng.).
  26. Solnyshkina, M.G. (2026). Reflection in the “Training by Service” Program. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill]. No. 1, pp. 45-55, doi: 10.17805/zpu.2026.1.3. (In Russ., abstract in Eng.).
  27. Kulkova, V.Yu. (2025) Implementation of the Federal Program “Servicing Training” in Project-Based Learning: Results Evaluation. *Economic Environment*. Vol. 14, no. 2, pp. 45-51, doi: 10.22394/ee252.45-51. (In Russ., abstract in Eng.).
  28. Goryunova, L.V., Plakhotnyuk, Yu.N., Mareev, V.I. (2025) Training of Personnel for Non-Profit Organizations in the Context of the Implementation of the Service Learning Approach in Higher Education Institutions: Problem Updating. *Evidence-Based Education Studies*. No. 2, pp. 9-15, doi: 10.18323/3034-2996-2025-2-61-1. (In Russ., abstract in Eng.).
  29. Prokhorova, M.V., Chepyuk, O.R., Mazanova, A.E., Briandinskaia, N.G., Nemirova, S.V. (2024). Service Learning in Medical Education: Basic Approaches to Discipline Design. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 42-62, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-42-62. (In Russ., abstract in Eng.).
  30. Prokhorova, M.V., Angelova, O.Yu., Mazanova, A.E., Nemirova, S.V., Podolskaya, T.O. (2026). “Service-Learning” as a Means of Developing the Civic Position of Medical University Students. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 35, no. 1, pp. 129-148, doi: 10.31992/0869-3617-2026-35-1-129-148. (In Russ., abstract in Eng.).
  31. Sacharov, R.I. (2025). Popularization of Engineering Professions among Schoolchildren in the Concept of the Federal Project “Ministry Training”. *Vestnik Naberezhno-Chelnyinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of NCSPU]. No. 2, Special Issue Part II, pp. 401-404. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_82733418\\_24956185.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_82733418_24956185.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).

32. Zhmeneva, E.K., Kolyvanova, L.A. (2026). Service learning as a Tool for Practice-Oriented Training of Ecological Teachers: Experience of Implementation on the Digital Platform Dobro.rf. *Obschestvo* [Society]. No. 1, pp. 33-37. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_89083531\\_39160134.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_89083531_39160134.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
33. Diner, E.V., Boronina, N.V. (2025). Theoretical Aspects of Implementing the Program “Training by Service” into the Educational Process of Bachelors in the Specialty “Library and Information Activities”. *Proceedings of SPSTL SB RAS*. No. 2, pp. 103-108, doi: 10.20913/2618-7515-2025-2-103-108. (In Russ., abstract in Eng.).
34. Vikulov, A.M., Fursov, A.L. (2026). Sotsiologicheskie issledovaniya v strukture proektnoy deyatel'nosti “Obuchenie sluzheniem”: Opyt izucheniya professional'no-obrazovatel'nykh traektoriy molodezhi Saratovskoy oblasti [Sociological Research in the Structure of the “Service Learning” Project Activity: Experience in Studying Professional and Educational Trajectories of Youth in the Saratov Region]. *Gumanitarnyy nauchnyy zhurnal* [Humanitarian Scientific Journal]. No. 3.2, p. 245. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_89156947\\_83778359.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_89156947_83778359.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
35. Shimanovskaja, Ya.V. (2025). Theoretical and Methodological Analysis of the Technology of Service Learning and the Possibility of Its Application in the Training of Social Workers. *Russian Journal of Education and Psychology*. Vol. 16, no. 6, pp. 362-387, doi: 10.12731/2658-4034-2025-16-6-1008. (In Russ., abstract in Eng.).
36. Gorlova, N.I., Starovoitova, L.I. (2024). “Service Learning”: A Methodology for the Formation of Civic Engagement and Social Responsibility of Students. *TsITISE* [CITISE]. No. 2, pp. 17-31. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_68496449\\_83643777.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_68496449_83643777.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
37. Kasyanova, N.N. (2025). Project Activity as a Mechanism for the Implementation of the Educational Approach “Service Learning” in the Training of Specialists in Helping Professions. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of Orel State University]. No. 2 (107), pp. 309-314, doi: 10.33979/1998-2720-2025-107-2-309-314. (In Russ., abstract in Eng.).
38. Sardalova, L.R. (2025). Service-Learning in a Russian University: From Theory to Practice. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy* [Journal of Applied Research]. No. S2, pp. 206-210, doi: 10.26118/6954.2025.79.41.021. (In Russ., abstract in Eng.).
39. Gorlova, N.I., Starovoitova, L.I. (2025). Reflection in the Context of the “Learning by Serving” Educational Approach. *TsITISE* [CITISE]. No. 4, pp. 327-340. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_88881862\\_70769174.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_88881862_70769174.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
40. Zotov, V.B., Pavlovskiy, P.V., Khaustova, A.K. (2025). Patriotism Through Service Education: Methodology and Practice of Module Implementation. *Munitsipal'naya akademiya* [Municipal Academy]. No. 1, pp. 13-20, doi: 10.52176/2304831X\_2025\_01\_13. (In Russ., abstract in Eng.).
41. Belaia, S.A. (2025). Integrating Service-Learning into Traditional Education: New Perspectives and Opportunities for the Development of Civic Responsibility. *Gumanitarnaya paradigma* [Humanitarian Paradigm]. No. 2, pp. 65-72. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_82415715\\_63934304.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_82415715_63934304.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
42. Yashina, S.L. (2025). Novyy mezhdistsiplinarnyy proekt “Obuchenie sluzheniem”: tseli i osobennosti pedagogicheskogo podkhoda [A New Interdisciplinary Project “Service Learning”: Goals and Features of the Pedagogical Approach]. *Izvestiya Baltiyskoy gosudarstvennoy akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki* [Izvestiya of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences]. No. 2, pp. 112-118, doi: 10.46845/2071-5331-2025-2-72-112-118. (In Russ.).

43. Galkina, A.D., Nikolsky, V.S. (2024). "Cultivating a Sense of Duty and Responsibility to Society": the Specificity of the "Service-Learning" Approach in China. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 3, pp. 141-161, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161. (In Russ., abstract in Eng.).
44. Tyurina, S.Y., Egorycheva, E.V. (2025). Realizatsiya tekhnologii "obuchenie sluzheniem" v obrazovatel'noy deyatelnosti studentov tekhnicheskogo vuza [Introduction of Service-Learning Technology into Educational Activities of Students of Technical University]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern High Technologies]. Vol. 8, pp. 120-124, doi: 10.17513/snt.40473. (In Russ., abstract in Eng.).
45. Dmitrienko, O.V., Kolyvanova, L.A. (2025). Vliyanie proektov obucheniya sluzheniem na formirovanie kommunikativnykh navykov i liderskikh kachestv studentov [The Impact of Service-Based Learning Projects on the Development of Students' Communication Skills and Leadership Qualities]. *Obschchestvo* [Society]. No. 3-2, pp. 26-29. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_83670540\\_44944436.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_83670540_44944436.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ.).
46. Kataev, D.V., Karavaeva, Yu.V., Babanov, E.A., Eliseev, V.K. (2026) The Idea of 'Service-Learning': Evaluating Educational Volunteering as an Authentic form of Future Teachers' Professional Development. *Science for Education Today*. Vol. 16 (1), pp. 107-136, doi: 10.15293/2658-6762.2601.05. (In Russ., abstract in Eng.).
47. Burdakova, G.I., Nalivaiko, T.E., Byankin, A.S. (2025). Dobrovol'chestvo kak forma realizatsii pedagogicheskogo podkhoda "Obuchenie sluzheniem" [Volunteering as a form of Implementation of the Pedagogical Approach "Learning by Service"]. *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Scholarly Notes of Komsomolsk-na-Amure State Technical University]. No. 4, pp. 76-80. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82546489> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
48. Bakulina, A.A., Kovtun, N.V., Kostikova, L.P. (2025). Project Activity of a Social Orientation: "Teaching by Service". *TsITISE* [CITISE]. No. 1, pp. 73-85. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_82281017\\_97898538.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_82281017_97898538.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
49. Astafeva, I.A. (2025). Social Design in the Higher Education System: Meaning, Features and Implementation Through the "Learning by Service" Program]. *Vestnik GGU* [Bulletin of Gzhel State University]. No. 4, pp. 284-292. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_82999879\\_86051156.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_82999879_86051156.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
50. Solnyshkina, M.G. (2025). Obuchenie sluzheniem kak sovremennyy proektnyy obrazovatel'no-vospitatel'nyy podkhod [Training by Service as a Modern Project-Based Educational Approach]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill]. No. 3, pp. 20-29, doi: 10.17805/zpu.2025.3.2. (In Russ.).
51. Portnykh, A.V. (2024). "Service Learning" as a Pedagogical Approach to Involving Students into Socially Significant Project Activities. *Pedagogicheskiy nauchnyy zhurnal* [Pedagogical Scientific Journal]. Vol. 7, no. 4, pp. 10-14. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_68013542\\_57817666.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_68013542_57817666.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
52. Sardalova L.R. (2025). Service-Learning in a Russian University: From Theory to Practice. *Ekonomika i upravlenie: problemy resheniya* [Economics and Management: Problems of Solution]. Vol. 21, no. 12, pp. 12-17, doi: 10.36871/ek.up.p.r.2025.12.21.002. (In Russ., abstract in Eng.).
53. Melnik, N.M., Nesterenko, V.M. (2025). Intellectual and Informational Support of Proactive Student Activity in the Implementation of the "Service Learning" Approach. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy. Theory & Practice]. Vol. 10, no. 6, pp. 768-774, doi: 10.30853/ped20250091. (In Russ., abstract in Eng.).

54. Nikolskiy, V.S., Ambarova, P.A., Shabrova, N.V. (2025). Assessing Partner Engagement in Service-Learning Programs. *University Management: Practice and Analysis*. Vol. 29, no. 2, pp. 54-67, doi: 10.15826/umpa.2025.02.014. (In Russ., abstract in Eng.).
55. Shimanovskaja, Ya.V. (2026). The Pedagogical Model of the Implementation of the Technology of Service Learning in the System of Professional Training of Future Social Workers. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific Search: Personality, Education, Culture*. No. 1, pp. 15-21, doi: 10.54348/SciS.2026.1.3. (In Russ., abstract in Eng.).
56. Goryunova, L.V., Polyakova, E.V. (2025). Training of Teachers on the Master's Degree Program to Promote Parental Participation in Inclusive Education: Problem Actualization and Solutions. *Nauchno-metodicheskij elektronnyy zhurnal "Koncept"* [Scientific-Methodological Electronic Journal "Koncept"]. No. 4, pp. 308-323, doi: 10.24412/2304-120X-2025-11074. (In Russ., abstract in Eng.).
57. Rakhkonen, M.E. (2025). Development of Customer-Centric Approach Competencies in Customs Authorities Through "Service Learning". *Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravleniya RANKbiGS* [Scientific Works of the North-West Institute of Management of RANEPa]. Vol. 16, no. 2, pp. 161-165. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_82676847\\_80802438.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_82676847_80802438.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
58. Devyatkina, A.P. (2025). Pedagogical Technology of Service Learning in the Disciplines of the Basic Cycle in the Training Program for Future Bioecologists. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of the Orenburg State University]. No. 2, pp. 75-82, doi: 10.25198/1814-6457-246-75. (In Russ., abstract in Eng.).
59. Pashali, D.Y., Gareeva, M.B., Babikova, N.L., Gareev, R.I. (2025). Issledovanie vliyaniya programmy "Obuchenie sluzheniem" na razvitie sotsial'no-lichnostnykh kompetentsiy tekhnicheskogo spetsialista [The Study of the Impact of the "Service Learning" Program on the Development of Social and Personal Competencies of a Technical Specialist]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education]. No. 6, p. 55, doi: 10.17513/spno.34345. (In Russ., abstract in Eng.).
60. Gorlova, N.I., Starovoitova, L.I. (2025). The Role of Mentoring in Implementing the Service-learning Approach to Education. *TsITISE* [CITISE]. No. 3, pp. 96-108. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_83229290\\_15609567.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_83229290_15609567.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
61. Moskvina, N.B., Mashovets, S.P. (2024). The Practice of "Service-Learning Education" in the Educational Module "Teaching by Service" as a Means of Forming Students' Civic Engagement. *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment* [Municipal Education: Innovation and Experiment]. No. 4-2, pp. 12-17, doi: 10.51904/2306-8329\_2024\_97\_4-2\_12. (In Russ., abstract in Eng.).
62. Shimanovskaja, Ya.V. (2025). The Program of Social and Professional Partnership of the University in the Implementation of Education in the Field of Social Work Based on the Pedagogical Technology of Service Learning. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta* [Scientific Notes of Russian State Social University]. Vol. 24, no. 4, pp. 213-219, doi: 10.17922/2071-5323-2025-24-4-213-219. (In Russ., abstract in Eng.).
63. Shmakova, D.A. Kolozov, D.P. (2024). Social Assistance to High-Risk Families: Implementation Practice of the "Ministry Training" Project. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. No. 6, pp. 52-59, doi: 10.24158/spp.2024.6.6 (In Russ., abstract in Eng.).
64. Tarasov, S.V., Bordovsky, G.A., Kabanov, M.Yu., Finagentov, A.V., Sokolov, R.A., Polishchuk, O.I. (2025). System Organisation of Volunteer Educational Practices for Pedagogical University Students within the Framework of the Federal Programme "Service Learning" (on the Ex-

- ample of the Specialisation “Gerontology”). *Man and Education*. No. 1 (82), pp. 175-187, doi: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-175-187. (In Russ., abstract in Eng.).
65. Pashali, D.Y., Gareeva, M.B., Babikova, N.L., Gareev, R.I. (2026). Analiz rezul'tatov vnedreniya proekta “Kurirovanie obuchayushchikhsya s narusheniyami oporno-dvigatel'nogo apparata” [Analysis of the Results of Implementing the Project “Mentoring Students with Musculoskeletal Disabilities”]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education]. No. 1, p. 20, doi: 10.17513/spno.34421. (In Russ., abstract in Eng.).
66. Pankratova, L.E., Zaglodina, T.A. (2024). Ecosystem Approach in the Education of Future Teachers: Implementation of the “Service Learning” Module. *INSIGHT*. No. 3 (19), pp. 41-54, doi: 10.17853/2686-8970-2024-3-41-54. (In Russ., abstract in Eng.).
67. Bakshina, A.I., Epov, E.K. (2024). Experience in Implementing the Service-Learning Module in Projects on Social Adaptation of Children with Disabilities Through Tourism and Physical Recreation. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University]. No. 7, pp. 250-254. Available at: <https://www.elibrary.ru/Item.Asp?Id=68495468> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
68. Shipunova, T.V. (2024). Future Social Workers on Social Service in Their Professional Activities. *Neprieryvnoe obrazovanie: XXI vek* [Lifelong Education: The 21st Century]. No. 2, doi: 10.15393/j5.art.2024.9204. (In Russ., abstract in Eng.).
69. Lastukhina, N.V., Stepanova, S.E. (2024). Service-Learning in Education: A Socio-Philosophical Analysis of Narratives. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva* [Vestnik of the I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University]. No. 3, pp. 105-114, doi: 10.37972/chgpu.2024.124.3.013. (In Russ., abstract in Eng.).
70. Dronova, S.A., Podkutova, S.L. (2026). The Influence of the Practice of “Learning by Service” on Social Activity and Academic Performance of Students. *Human. Society. Science* [Chelovek. Obshchestvo. Nauka]. Vol. 7, no. 1, pp. 134-145, doi: 10.53015/3034-3151\_2026\_7\_1\_134-145. (In Russ., abstract in Eng.).
71. Leza, R.V., Fedyukina, T.V. (2025). Activity-Based Approach as a Basis for the Implementation of the Federal Program “Service-Learning”. *Pedagogicheskiiy nauchnyy zhurnal* [Pedagogical Scientific Journal]. Vol. 8, no. 4, pp. 124-127. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_82298042\\_18721444.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82298042_18721444.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
72. Nam, T.A., Smirnov, M.V. (2024). Socially Significant Technologies in Professional Education with “Service Learning” Project as Example. *Metodika prepodavaniya v vysshey shkole* [Teaching Methodology in Higher Education]. Vol. 13, no. 1, pp. 99-115, doi: 10.57769/2227-8591.12.1.07. (In Russ., abstract in Eng.).
73. Sharkunova, E.V., Nevolina, V.V. (2024). Ministry Training as an Effective Educational Method for the Comprehensive Development of a Student’s Personality. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaneya* [Issues in Journalism, Education, Linguistics]. Vol. 43, no. 4, pp. 476-485, doi: 10.52575/2712-7451-2024-43-4-476-485. (In Russ., abstract in Eng.).
74. Sapunkova, M.S. (2025). The Importance of the “Service-Learning” Methodology for the Formation of Self-Actualization of University Students. *Artium Magister*. Vol. 25, no. 1, pp. 30-34. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82705519> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
75. Knyazeva, O.N., Galka, N.A. (2024). “Service Learning” as an Effective Approach for Developing the Individual Potential of the Student in the Educational Environment of the University. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia Voronezh State Pedagogical University*. No. 4, p. 88-92, doi: 10.47438/2309-7078\_2024\_4\_88. (In Russ., abstract in Eng.).

76. Vandysheva, L.V. (2025). Studenty' Research Work as a Result of the Introduction of Educational Methods "Learning by Service". *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, Pedagogics, Philology]. Vol. 31, no. 1, pp. 95-99, doi: 10.18287/2542-0445-2025-31-1-95-99. (In Russ., abstract in Eng.).
77. Koroleva, K.Y. (2025). Characteristics of The Implementation of Service Learning in The Educational Process in An Interdisciplinary University: Organizational and Management Model. *Research Results in Social Work*. Vol. 4, no. 1, pp. 38-47, doi: 10.18413/2949-267X-2025-4-1-0-5. (In Russ., abstract in Eng.).
78. Abramova, S.V. (2024). "Service Learning" Methodology as a Means of Forming the Professional Orientation of Future Social Workers. *Nauka i shkola* [Science and School]. No. 5, pp. 174-180, doi: 10.31862/1819-463X-2024-5-174-180. (In Russ., abstract in Eng.).
79. Khutornaya, M.L. (2025). Service-Learning: How to Learn and Grow at the Same Time. *Sovremennye problemy gumanitarnykh i obshchestvennykh nauk* [Modern Problems of the Humanities and Social Sciences]. No. 2, pp. 117-123. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82957649> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
80. Sycheva, A.V., Suchkova, A.A. (2025). Implementation of the "Service Learning" Program in the Higher Education System of Modern Russia: Status, Features, and Directions of Development. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Izvestiya Tula State University. Humanities]. No. 4, pp. 95-107, doi: 10.24412/2071-6141-2025-4-95-107. (In Russ., abstract in Eng.).
81. Maskalyanova, S.A., Tafintseva, L.M., Teplovodskikh, S.I. (2025). Service-Learning in the Digital Environment: Online Volunteering as a New Educational Environment (Regional Aspect). *Kolleksiya gumanitarnykh issledovaniy* [The Collection of Humanitarian Researches]. No. 4, pp. 170-176, doi: 10.21626/j-chr/2025-4(45)/12. (In Russ., abstract in Eng.).
82. Vikulov, A.M. (2026). Social Project "Service-Learning" as a Main Component of Russia's Economic Security. *Professional'naya orientatsiya* [Professional Orientation]. No. 1, pp. 58-62. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=88854533> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
83. Rychikhina, N.S., Zadorozhnikova, E.B. (2025). A New Educational Approach "Training in Service" as Integration Mechanism and the Third Economic Sector. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie* [Modern High Technologies. Regional Application]. No. 2, pp. 36-41, doi: 10.6060/snt.20258202.0005.
84. Dorofeeva, E.V. (2025). Service-Learning: A Monitoring Study of the Readiness of Students and Cadets to Carry out Volunteer Activities. *Problemy mezhregional'nykh svyazey* [Problems of Interregional Ties]. Vol. 32, no. 4, pp. 33-38, doi: 10.54792/24145734\_2025\_32\_33\_38. (In Russ., abstract in Eng.).
85. Nikolskiy, V.S. (2025). Russian University in Search of Identity: Service as a Way of Being in Culture. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 34, no. 10, pp. 10-26, doi: 10.31992/0869-3617-2025-34-10-10-26. (In Russ., abstract in Eng.).
86. Nikolskiy, V.S. (2026). "The University of Service": A Practical Philosophy of Higher Education in the Contemporary Era. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 35, no. 1, pp. 35-53, doi: 10.31992/0869-3617-2026-35-1-35-53. (In Russ., abstract in Eng.).
87. Maskalyanova, S.A., Gribenyukova, Yu.A., Sergeeva, D.S. (2024). [Service-Learning and Volunteering as Factors in the Development of Professionally Significant Personality Traits of Future Social Workers and Social Educators]. *Gumanitarnye nauki (Yalta)* [Humanities (Yalta)]. No. 3, pp. 12-17. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=70900452> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).

88. Guseva, M.A., Zotov, V.V., Gusev, I.D., Andreeva, E.G., Getmantseva, V.V., Jodjua, A.V., Ivanova, A.O. (2024). Implementation of a Volunteer Project for the Development of Socially Oriented Sewing Products for Special Purposes. *Izvestiya vysshibk uchebnykh zavedeniy. Tekhnologiya tekstil'noy promyshlennosti* [Izvestiya of Higher Educational Institutions. Technology of the Textile Industry]. No. 4, pp. 259-267, doi: 10.47367/0021-3497\_2024\_4\_259. (In Russ., abstract in Eng.).
89. Isaev, E.A. (2024). Existential Self-Determination of a Future Teacher: Service-Learning. *Vektory psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniy* [Vectors of Psychological and Pedagogical Research]. No. 4, pp. 31-45. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_80338177\\_35417916.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80338177_35417916.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
90. Tanaeva, Z.R. (2025). Project Work of the Legal Clinic as Part of the Service-Learning Program. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Kazan Journal of Historical, Linguistic, and Legal Research]. Vol. 167, no. 3, pp. 176-186, doi: 10.26907/2541-7738.2025.3.176-186. (In Russ., abstract in Eng.).
91. Portnykh, A.V., Filimonova, N.V. (2025). "Service-Learning" as a Tool for Strengthening Family Values and Involving Students in Solving Regional Family Policy Problems. *Pedagogicheskoe obrazovanie* [Pedagogical Education]. Vol. 6, no. 9, pp. 148-155. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_82967087\\_21558663.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82967087_21558663.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
92. Timofeeva, R.A., Bondarenko, L.M. (2025). The Introduction of the "Ministry Training" Program into the Discipline "Project Workshop" at Yaroslav the Wise Novgorod State University. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogy and Psychology of Education]. No. 2, pp. 172-183, doi: 10.31862/2500-297X-2025-2-172-183. (In Russ., abstract in Eng.).
93. Golskaya, Yu.N. (2025). Patriotic Education of Youth within the Framework of research on the Ministry Training Project. *Pedagogicheskoe obrazovanie* [Pedagogical Education]. Vol. 6, no. 11, pp. 188-195. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=83257135> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
94. Danilina, E.A. (2025). Formation of Universal Cultural and Professionally Significant Competencies. Development of the Student's Personality Through Participation in the Project "Educating by Serving". *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki* [Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching]. Vol. 4, no. 857, pp. 38-45. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_88770086\\_28879678.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_88770086_28879678.pdf) (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).
95. Silaeva, Zh.G., Tyapkina, A.P., Korenkova, E.A. (2025). Experience of Implementing the Project "Service-Learning" in the Orel State Agrarian University Named after N.V. Parakhin. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Notes of Orel State University]. No. 4, pp. 351-354, doi: 10.33979/1998-2720-2025-109-4-351-354. (In Russ., abstract in Eng.).
96. Tokarev, A.I. (2025). Implementation of the Program "Learning by Service" at the University. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki* [Scientific Review. Pedagogical Sciences]. No. 6, pp. 21-27, doi: 10.17513/srps.2598. (In Russ., abstract in Eng.).
97. Makarova, V.A., Karpechenko, A.S. (2026). "Training by Service": Case study of K.E. Tsiolkovsky State University. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [The Herald of Surgut State Pedagogical University]. No. 1, pp. 78-86, doi: 10.69571/SSPU.2026.100.1.007. (In Russ., abstract in Eng.).

98. Makeeva, T.V. (2025). [Social Effects of Service Learning: From the Experience of Working with Participants and Veterans of a Special Military Operation]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Pedagogical Education]. No. 87-3, pp. 171-174. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82546022> (accessed 15.04.2026).
99. Shevtsova, M.A. (2025). Theoretical and Methodological Justifications for a Reverse Model of Shaping Future Educators' Essential Professional Qualities Through the "Service-Learning" Program. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy. Theory & Practice]. Vol. 10, no. 12, pp. 1966-1977, doi: 10.30853/ped20250235. (In Russ., abstract in Eng.).
100. Kataev, D.V., Dankovtsev, O.A., Babanov, E.A. (2025). Teaching by Service and Pedagogical Volunteering in the Digital Educational Environment as Modern Approaches to the Development of Professionally Significant Personal Qualities of Future Teachers. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and Humanitarian Researches of the Regions]. No. 6, pp. 39-45. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=85988571> (accessed 15.04.2026). (In Russ., abstract in Eng.).

*The paper was submitted 20.04.2026  
Accepted for publication 13.05.2026*

### Сведения для авторов

К публикации принимаются статьи, как правило, не превышающие 40000 знаков.

Название файла со статьёй – фамилии и инициалы авторов. Таблицы, схемы и графики должны быть представлены в формате MS Word (с возможностью редактирования) и вставлены в текст статьи. Подписи к рисункам, графикам, диаграммам, таблицам должны быть продублированы на английском языке.

Рукопись должна включать следующую информацию *на русском и английском языках*:

- название статьи (не более шести-семи слов);
- сведения об авторах (ФИО полностью, учёное звание, учёная степень, должность, ORCID, Researcher ID, e-mail, название организации с указанием полного адреса и индекса);
- аннотация и ключевые слова (отразить цель работы, методы, основные результаты и выводы, объём – не менее 250–300 слов, или 20–25 строк); весь блок на английском языке должен быть прочитан и одобрен специалистом-лингвистом или носителем языка;
- литература (15–25 и более источников). Ссылки даются в порядке упоминания.

В целях расширения читательской аудитории и выхода в международное научно-образовательное пространство рекомендуется включать в список литературы (References) зарубежные источники. Важно: при оформлении References имена авторов должны указываться в оригинальной транскрипции (не транслитом!), а название источника – в том виде, в каком он был опубликован. Если источник имеет DOI, его следует указывать.

Если в статье имеется раздел «Благодарность» (Acknowledgement), то в англоязычной части статьи следует разместить его перевод на английский язык.

Рекомендуем перед отправкой рукописи в редакцию убедиться, что статья оформлена по нашим правилам.