

Авторы:

ВЕТРОВ Юрий Павлович – д-р пед. наук, профессор, проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности, Армавирская государственная педагогическая академия, yurvetrov@yandex.ru

ЛОБА Всеволод Евгеньевич – канд. юрид. наук, начальник управления научно-исследовательской деятельностью, Армавирская государственная педагогическая академия, vsevolodka@inbox.ru

VETROV YU. P., LOBA VS. E. UNIVERSITY RESEARCH FOR REGIONAL DEVELOPMENT

Abstract. The article discusses the current problems of development of university research, analyzes the current state of teacher education and its role in the development of the Krasnodar Territory, describes the experience in the organization of research work at the university.

Keywords: university science, innovation-based model of social development, economy leadership, education science, research areas in teaching

References

1. Berulava G.A. (2009) [Methodological aspects of the development of higher education in today's information society]. *Vestnik Universiteta RAO* [Bulletin of the University of RAO]. No 1, pp. 21-35.
2. Vetrov Yu.P., Igropulo I.F. (2012) [Psychopedagogical training of higher school teachers to use interactive teaching methods]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. No 5, pp. 89-95.
3. Vetrov Yu.P. (2006) [Higher education in Russia: Problems and Prospects]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. No 11, pp. 168-172.
4. Efimov V.C., Lapteva A.V. (2011) [Higher education in Russia: Challenges of the XXI century]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Journal of Siberian Federal University. Humanities]. No 1.

Authors:

VETROV Yury P. – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Pro-rector, Armavir State Pedagogical University, yurvetrov@yandex.ru

LOBA Vsevolod E. – Cand. Sci. (Law), Armavir State Pedagogical University, vsevolodka@inbox.ru

**И.В. ТКАЧЕНКО, д-р психол. наук,
первый проректор**

**Профессиональная
подготовка психолога:
необходимость
конструктивных
трансформаций**

В статье рассматриваются актуальные вопросы качественной подготовки психологов в образовательных организациях. Отмечаются требующие новых подходов направления, влияющие на включенность человека в профессиональную деятельность, накопление личного позитивного опыта в ходе ее реализации, успешное овладение профессиональными компетенциями, смысловое отношение к профессии.

Ключевые слова: психолог, практический психолог, профессиональная подготовка, психодиагностические методики, психокоррекционные техники, субъектность личности, самореализация

Современные тенденции развития отечественной психологии свидетельствуют об увеличении разрыва между теорией и практикой, что неизбежно ведет к негативным и необратимым следствиям, влияющим на идеологию профессиональной подготовки психолога – как в контексте вузовского обучения, так и за его пределами. Они касаются систем подготовки и психолога-исследователя, и психолога-практика, каждая из которых характеризуется рядом качественных трансформаций. Как показывает личный педагогический опыт, в последнее время некоторые преподаватели и многие студенты явно недооценивают значимость углубленного изучения методологических принципов психологических теорий. Это приводит к невостребованности психологической науки и к агрессивному внедрению в сферу социальных практик псевдонауки, ориентированной на мифологические построения. Г.А. Берулава, оценивая сложившуюся ситуацию, отмечает, что в процессе преподавания психологии идет изложение тех или иных психологических теорий в кумулятивистском и эмпирическом ключе, что избавляет от необходимости формулирования методологических подходов, от систематизации и выработки собственного отношения к теориям. Особенно это касается теорий личности, которые предъявляются некритично, через запятую, в хронологическом порядке или в порядке личного предпочтения преподавателя. Поэтому их освоение студентами, присвоение ими тех или иных концепций происходит без необходимой методологической аргументации. В итоге их знания представляют собой сумму абстрактных конструкций, которые они затем совершенно произвольно используют в своей практической деятельности. В целом научную подготовку специалистов Г.А. Берулава оценивает как бессистемную, поскольку вся имеющаяся доктринальная и эмпирическая информация выстраивается в созна-

нии студентов в один ряд. По ее мнению, профессиональная подготовка психолога представляет собой совокупность методологически не связанных между собой курсов. Отсюда делается вывод о важности усиления общеметодологической подготовки будущих психологов [1].

Этот вывод имеет большое значение не только для преподавателей вузов, но и для тех специалистов, которые проводят их аккредитацию, так как зачастую оценка качества образования осуществляется ими лишь по наличию образовательных программ, учебно-методических комплексов, по анализу библиотечных фондов литературы «с грифами УМО», показателя оснащенности преподавателей, качества студенческой науки и т.д. При этом часто не учитывается, в какой образовательной парадигме студенты трактуют поведение и деятельность человека, механизмы и закономерности его развития. На наш взгляд, нужно усилить профильно-психологическую подготовку не только студентов и преподавателей, но и тех, кто контролирует и проверяет реальный образовательный процесс в вузах. Эксперты должны иметь инструментарий для содержательного анализа методологического, теоретического и



практического аспектов профессиональной подготовки на всех ее периодах.

Особое внимание следует уделять подготовке практического психолога, так как в прикладной психологии царит еще большая бессистемность методологического инструментария, помноженная на замену научных идей парапсихологическими, которые, по мнению Г.А. Берулавы, различными путями начинают проникать и в академическую литературу. Это приводит к тому, что всякого рода парапсихологические гипотезы приобретают статус «научных» в сознании студентов и в массовом сознании россиян [Там же].

Несмотря на стремительное развитие практико-ориентированных направлений (развивающих методик, психокоррекционных техник, психодиагностических тестов и др.), у работодателей и массовых пользователей психологических услуг заметно снижается интерес к психотерапии, к различным тренингам, консультациям и к издаваемой психологической литературе. Это объясняется их слабой результативностью. Поэтому авторитет практического психолога неуклонно падает. В значительной мере в этом виноваты многие из нас. Психологи-практики не замечают, что большинство классических тестов и методик, которыми они пользуются, разработаны с давно устаревших методологических и теоретических позиций. Зачастую многие приемы и техники из арсенала практикующего психолога являются либо невалидными, либо концептуально взаимоисключающими. Так, И.В. Дубровина показывает, что в настоящее время широко применяются различные психодиагностические методики, которые в большинстве своем представляют собой традиционную психометрику, построенную с ортодоксальных методологических позиций, не соответствующих современному уровню развития научной психологии [2].

Выпускники психологических факультетов вузов не всегда вооружены знанием

того, как в своей профессиональной деятельности развивать субъектность. Между тем именно развитие субъектности личности, как справедливо указывают А.А. Деркач и Э.В. Сайко, способствует расширению психологического поля, усложнению структуры и содержания деятельности и возможностей ее самореализации. Они подчеркивают, что наращивание субъектности обеспечивается развитием всех способностей и возможностей, ростом самосознания, самопонимания и самоопределения, расширяющих субъектный потенциал и обеспечивающих формирование субъектной позиции. Практикующий психолог должен понимать, что развитие субъектности не происходит само собой, что она возникает на определенном уровне саморазвития, который определяет актуализацию его потребностей и готовность ее проявлять. Самореализация задает смысло содержание акмеологического развития, предполагающего постепенный, но постоянный рост-развитие в творческом самовыражении. Эти задачи психолог должен уметь ставить и решать, постоянно рефлексирова уровень своего продвижения к «акме» [3].

Чтобы избавиться от ошибок, необходимо осуществить теоретико-методологическую и методическую «инвентаризацию» имеющихся учебников, словарей, учебных пособий, справочников, монографических исследований, образовательных программ по всем уровням профессиональной подготовки психологов, включая также все практики, предусмотренные учебными планами различных специализаций. Мы осознаем, что это очень болезненный и трудоемкий процесс, так как в нем будут затронуты многие персоналии, которые будут продвигать собственную точку зрения. Следует также учитывать, что существенное влияние на ракурс рассмотрения любых психологических теорий и феноменов оказывает доминирующее сегодня общее направление научного поиска, идущего от естественно-научной модели мира к антропоцентрической [1].

Вместе с тем, рассматривая эти вопросы, нужно иметь в виду, что опора на единые теоретические конструкции вредит развитию психологической науки в целом, поскольку сразу же отсекаются новые оригинальные подходы, которые не укладываются в уже устоявшиеся теоретические позиции. В.А. Кольцова, А.В. Юревич, Г.А. Борулава доказывают, что психология может иметь много способов объяснения изучаемых процессов и явлений, что допускается мультивариантность научно-рационального дискурса, пролиферация теорий. При этом они обращают внимание на то, что сейчас в качестве фундаментальной концепции утверждается пробабилистская трактовка природы научного знания [1; 4; 5].

Как это ни парадоксально, организаторы образовательного процесса в современных вузах зачастую не имеют представления о том, как шла подготовка первых психологов в Московском Императорском университете, в Киевском университете св. Владимира, в Одесском, Тартуском и других университетах, а также в учебно-научном Московском психологическом институте, открытом 23 марта 1914 г. А ведь многие идеи и методы были весьма продуктивны, и их можно и нужно внедрять и сегодня в процесс подготовки профессиональных психологов в России. Целесообразно внимательно изучить и обобщить опыт подготовки профессиональных психологов, который был накоплен Н.Я. Гротом, Г.И. Челпановым, М.М. Троицким, Н.Н. Ланге, Б.Г. Ананьевым, С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия и др. К сожалению, их наработки «осели» в трудах по теории и истории психологии и редко эксплицируются и применяются в современной образовательной практике. В результате в российской психологии главенствует стремление соответствовать позитивистским стандартам научности, что порождает культ математики. Прежде всего это относится к вычислению корреляций, с помощью которых предпринимают-

ся попытки установить некие «научные» каузальные зависимости, подражая исследовательским приемам, используемым в естествознании.

Надо сказать, что сегодня методологическая и теоретическая рефлексия психологического знания отстает от развития практической психологии, темп которой все убыстряется. При этом в последние десятилетия значительно возросла коммерциализация практической психологии из-за увеличения числа дилетантов, не имеющих фундаментальной профессиональной подготовки, но открывающих свои «центры» для различных возрастных и социальных групп. Они недостаточно контролируются, а потому работают на основе концепций, которые выдаются ими за инновационные и продуктивные. Руководители этих контор проявляют высокую рекламную активность и тенденцию к экспансии используемых концептуальных теорий и методов, имея, к сожалению, соответствующие организационные и финансовые ресурсы. Все это отнюдь не способствует увеличению доверия к психологии.

Стремление психологов «варяжить» в различных социальных сферах, возможно, является следствием кризиса занятости, характерного для российского психологического рынка труда трех последних десятилетий. Попробуем разобраться с этим с психологических позиций. Анализ своеобразных кризисов жизненного пути личности, обусловленных потерей вовлеченности в трудовую деятельность, достаточно глубоко дан в работах А.Н. Демина. Он подверг развернутому эмпирическому анализу и концептуализации то кризисное состояние, которое испытывает личность в связи с потерей или отсутствием трудовой занятости. Он показал, что фундаментальные механизмы и закономерности развития личности, механизмы становления ее сознания и самосознания, законы ее поведения во многом зависят от трудовой занятости как глобального фактора, обуславливаю-

щего и структурирующего ее бытие [6]. Психолог, вовлеченный в кризис занятости, испытывает стрессы, фрустрации, разочарование в профессии, стремится получить дополнительную профессию или вообще переквалифицироваться. У него происходит разрушение, деформация или кардинальная перестройка значимых связей с профессиональной средой, снижается самооценка, уровень притязаний и самореализации, ухудшается самоотношение и прогнозы жизненных и профессиональных перспектив. Здесь от личности требуется увеличение преодолевающих усилий, адаптационных возможностей и активности в поиске новой работы, профессионально-трудовой мобильности, анализ способов преодоления индивидуального кризиса занятости, выстраивание новых жизненных и профессиональных стратегий восстановления своего социального статуса и ощущения психологического благополучия, формирования психологической компетентности и культуры. Иногда эти поиски новой идентичности принимают упомянутые формы аномии (Р. Мертон).

В течение ряда десятилетий последовательно отстаивает аналогичные идеи Я.А. Коломинский, посвятивший этой теме свои научные и популярные книги (Познай самого себя. Мн., 1981; Психология детского коллектива. Мн., 1984.; Психология взаимоотношений в малых группах. Мн., 2001; Беседы о тайнах психики. Мн., 1990; Социальная психология школьного класса. Мн., 2003; Человек: психология. М., 1986; Человек среди людей. Мн., 1987; Психология: поэзия и проза преподавания (опыт профессорской рефлексии). Смоленск: Ноопресс, 2013. 293 с.).

На всевозможных психологических съездах, конференциях, симпозиумах и совещаниях Я.А. Коломинский обращает внимание на достаточно застарелую, но все еще не решенную проблему, связанную с введением курса психологии в различных образовательных учреждениях — от дет-

ского сада и школы до вуза. Ученым определены основные пути психологизации субъектов образования: психологическое обучение педагогов, формирование у них профессионально-психологической культуры, психологическая подготовка и переподготовка педагогов в системе повышения квалификации. Проведенное им массовое обследование 300 директоров средних школ и свыше 500 директоров восьмилетних школ, завучей, инспекторов и учителей дало возможность выяснить, что большинство опрошенных не удовлетворены уровнем вузовской подготовки учителей по психологии. Коломинский указывает на то, что дефицит квалифицированной психологической помощи породил «теневую» психологию, в которой заняты в основном непрофессионалы, дискредитирующие практическую психологию. Выход исследователь видит в создании государственной психологической службы.

Развивая инновационные идеи о необходимости формирования психологической культуры личности, Я.А. Коломинский показывает, что она может существовать в нескольких аспектах: как психологическая культура с фоновыми знаниями в области психологии, имеющимися у любого человека, и как профессионально-психологическая культура педагога, врача, юриста, инженера и т.д. По его мнению, целью деятельности практического психолога в образовании является формирование психологической культуры учеников, родителей и через них — всего населения. Он многократно проводит мысль о необходимости формирования психологической культуры у всех субъектов образовательных учреждений. Однако он обращает внимание на то, что психологические знания будут работать на развитие самопознания субъектов образования, если они должным образом преподнесены, выработаны и усвоены. Для обеспечения «технологичности» усвоения психологических знаний следует совершить решительный переход от информационно-

пассивной к рефлексивно-деятельностной парадигме обучения психологии. Кроме того, необходимо сформировать у подрастающего человека стремление и умение действовать во внутриличностном пространстве [7].

Многочисленные проблемы трудовой занятости психологов могут быть следствием недостаточной сформированности их профессиональной Я-концепции и представлений о том, какие системообразующие факторы порождают смыслы отношений человека к его профессиональной деятельности. Передать можно навыки, умения, информацию, а «профессиональные смыслы» можно искать только самому, так как они обнаруживают себя только в процессе формирования профессиональной Я-концепции, и никак иначе. Отсюда следует, что на всех этапах подготовки будущего психолога особое внимание должно быть уделено ее формированию, хотя процесс этот сложен и трудоемок.

Эта мысль достаточно глубоко аргументирована в работе С.Т. Джанерьян «Профессиональная Я-концепция: системный анализ». Исследователь определяет профессиональную Я-концепцию как системное образование, имеющее своим функционально-целевым назначением обеспечение реализации человеком определенного смыслового отношения к профессиональной деятельности. Автором выделены различные смысловые отношения человека к его профессии: ценностное, потребностно-технологическое, средственное, амбивалентное. Каждое из названных отношений обеспечивает целостность ее строения, специфическую структуру, характеристики, реализацию соответствующих функций, проявляющихся в актуальном или долгосрочном поведении человека. По ее мнению, профессиональная Я-концепция содержит оценку, выраженную в представлениях человека о себе как субъекте конкретной деятельности. Это позволяет осуществлять самоконтроль и регуляцию в

различных ситуациях деятельности, а также во всех формах взаимодействия с другими людьми [8].

В связи с тем, что Я-концепция является продуктом самосознания, усилия преподавателей различных психологических дисциплин должны быть направлены на его формирование. У студента-психолога должны быть развиты адекватные представления:

- о себе как о будущем профессионале;
- об уровне развития профессиональных качеств;
- об образе себя в профессиональной роли;
- об основных трудовых функциях;
- о целях, средствах, процессе и результате деятельности;
- о нормах, правилах и модели своей профессии;
- об эталонных качествах высококлассного психолога;
- об отношении к профессии «психолог» со стороны потребителей этих услуг;
- о факторах и этапах карьерного продвижения.

Однако многим студентам не удастся развить в себе эти личностные структуры. Это и понятно, ибо действительное самопознание и оценка себя происходят в условиях реальной, а не виртуальной деятельности, каковой является учебный процесс. Достаточно ограниченным является и опыт взаимодействия с идеальными или эталонными психологами. Все это затрудняет формирование у студентов операциональных, технологических моделей деятельности и адекватное осознание форм своего профессионального поведения. Из этого следует, что на содержание и характеристики профессиональной Я-концепции влияет включенность человека в профессиональную деятельность, накопление личного позитивного опыта ее реализации, стаж работы, успешность овладения основными профессиональными функциями.

Зависимость содержательных характе-

ристик профессиональных эталонов от этапов профессионализации была изучена З.И. Рябикиной. Ею было установлено, что по мере профессионального взросления, т.е. увеличения стажа работы, наблюдаются изменения как в содержании образа Я, так и в содержании профессиональных эталонов и в степени идентификации в профессии [9]. Как показали исследования, на успешность профессиональной деятельности влияет правильность выбора профессии. Если он сделан в соответствии с основным складом личности, однозначно включающим соответствующие выбранной профессии качества, то в дальнейшем это может обеспечить ее развитие. В работах А.К. Марковой установлено, что “личностное” и “профессиональное” взаимодействуют на всех этапах становления субъекта, но личностное оказывает корректирующее влияние на профессиональную деятельность и карьеру [10].

Так как личностные качества непременно включены в реализацию профессиональной деятельности, то их развитие должно быть одной из ключевых задач профессиональной подготовки в вузе. Ее решение является чрезвычайно сложным в связи с тем, что до настоящего времени психология личности как научная дисциплина находится на этапе становления и далека от зрелости и завершенности. Наряду с богатством фундаментальных исследований и оригинальных экспериментальных фактов ее характеризует множество нерешенных проблем, разрозненных эмпирических данных и непересекающихся друг с другом научных направлений [11].

Столкновение мнений между представителями различных

подходов начинается уже в исходном пункте психологического анализа личности и проявляется в вопросе, что представляет собой феноменология этой области психологии. Как отмечает А.Г. Асмолов, это свидетельствует о том, что в стремительно развивающейся психологии личности отсутствует единый логический стержень, который бы позволял рассматривать данную область психологической науки как целостную систему знаний [12]. Определить наиболее плодотворные идеи, вычленив необходимые практически работникам диагностические и коррекционные методики, вооружить их научными представлениями и понятиями, необходимыми для самопознания и саморазвития, сегодня почти невозможно из-за отсутствия обобщающих работ. В связи с этим возникла острая потребность в методологических, теоретических и эмпирических работах по психологии личности, которые бы позволили упорядочить фактологический материал и те многочисленные теоретические концепции, которые сложились к настоящему времени [11].

А.Г. Асмолов в своей новой книге «Оптика просвещения: социокультурные перспективы» (М.: Просвещение, 2012) грустно заметил, что «сегодня у нас дефицит поставщиков изменений». Это в полной мере можно отнести и к области профес-



сиональной подготовки психологов. Потребует глубокого изучения профессии «психолог» и понимание того, что значит «успешный психолог», какие модели жизни он считает перспективными, какие смыслы и ценности личности он развивает в себе и в других. Возможно, новые поколения психологов станут более требовательными и смогут предложить новые пути и варианты обретения профессионализма.

Литература

1. Берулава Г.А. Методологические ориентиры современной психологии. М.: Изд-во Ун-та Российской академии образования, 2009. 176 с.
2. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба: Вопросы теории и практики. М., 1991. 232 с.
3. Деркач А.А., Сайко Э.В. Самореализация – основание акмеологического развития: монография. М.: МПСИ; Воронеж: МО-ДЭК, 2010. 224 с.
4. Кольцова В.А. Системный подход и разработка проблем истории отечественной психологической науки // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 2. С. 6–18.
5. Юревич А.В. Методологический либерализм в психологии // Вопросы психологии. 2001. № 5. С. 3–18.
6. Демин А.Н. Личность в кризисе занятости: стратегии и механизмы преодоления кризиса. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2004. 315 с.
7. Коломинский Я.Л. Психология: поэзия и проза преподавания (опыт профессорской рефлексии). Смоленск, Ноопресс, 2013. 293 с.
8. Джанербян С.Т. Профессиональная Я-концепция: системный анализ. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004. 480 с.
9. Рябикина З.И. Личность. Личностное развитие. Профессиональный рост. Краснодар, 1995. 169 с.
10. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 308 с.
11. Котова И.Б. Идея личности в мировой психологии: теория, методология, история: монография. Сочи: НОУ ВПО МИУ, 2012. 320 с.
12. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416 с.

Автор:

ТКАЧЕНКО Ирина Валериевна – д-р психол. наук, доцент, профессор, первый проректор, Армавирская государственная педагогическая академия, tkachenkoiv@mai.ru

TKACHENKO I.V. PROFESSIONAL TRAINING OF PSYCHOLOGISTS: THE NEED FOR STRUCTURAL TRANSFORMATIONS

Abstract: The article examines the quality of training in educational institutions and also identifies the areas requiring new approaches, which affect the human involvement in the professional activity, the accumulation of personal positive experiences of its implementation, the successful acquisition of professional competences and sense attitude to the profession.

Keywords: psychologist, practicing psychologist, vocational training, psycho-diagnostic techniques, psycho-correctional techniques, subjectivity of the personality, self-actualization

References

1. Berulava G.A. (2009) *Metodologicheskie orientiry sovremennoy psikhologii* [Methodological guidelines of modern psychology]. Moscow: Russian Academy of Education Publ., 176 p.
2. Dubrovina I.V. (1991) *Skol'naya psikhologicheskaya sluzhba: Voprosy teorii i praktiki* [School psychological service. Theory and Practice]. Moscow, 232 p.
3. Derkach A.A., Saiko E.V. (2010) *Samorealizatsiya – osnovanie akmeologicheskogo razvitiya: monografiya* [Self-realization as the base for acmeological development: monograph]. Voronezh: MODEK Publ., 224 p.

4. Koltsova V.A. (2002) [Systemic approach and the development of the problems in the history of Russian psychology]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal]. Vol. 23, no 2, pp. 6-18. (in Russ.)
5. Yurevich A.V. (2001) [Methodological liberalism in psychology]. *Voprosy psikhologii* [Issues on psychology]. No 5, pp. 3-18.
6. Demin A.N. (2004) *Lichnost' v krizise zanyatosti: strategii i mekhanizmy preodoleniya krizisa* [Personality in job crisis: strategies and mechanisms to overcome the crisis]. Krasnodar: Kuban State University Publ., 315 p.
7. Kolominsky J.L. (2013) *Psikhologiya: poeziya i proza prepodavaniya (opyt professorskoj refleksii)* [Psychology: poetry and prose of teaching (the experience of professor reflection)]. Smolensk: Noopress Publ., 293p.
8. Dzhanyan S.T. (2004) *Professional' naya Ya-kontseptsiya: sistemnyy analiz* [Professional self-concept: systematic analysis]. Rostov-on-Don: Rostov University Publ., 480p.
9. Ryabikina Z.I. (1995) *Lichnostnoe razvitiye. Professional'nyy rost* [Personality. Personal development. Professional growth]. Krasnodar, 169 p.
10. Markova A.K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow, 308.p.
11. Kotova I.B. (2012) *Ideya lichnosti v mirovoy psikhologii: teoriya, metodologiya, istoriya: monografiya* [The idea of personality in the world of psychology: theory, methodology, history: monograph]. Sochi: Moscow Institute of Management Publ., 320p.
12. Asmolov A.G. (2001) *Psikhologiya lichnosti: printsipy obshchepsikhologicheskogo analiza* [Psychology of personality: principles of psychological analysis]. Moscow: Smysl Publ., 2001, 416 p.

Author:

TKACHENKO Irina V. – Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., First Pro-Rector, Professor, Armavir State Pedagogical Academy, tkachenkoiv@mai.ru

**Р.А. ГАЛУСТОВ, д-р пед. наук,
профессор
В.С. ГЛУХОВ, канд. тех. наук,
доцент**

Механизмы и модель поиска, развития и поддержки талантливых студентов в педагогическом вузе

В статье рассматриваются вопросы поиска, развития и поддержки талантливых студентов в педагогических вузах. Определены проблемы, сдерживающие эффективную работу в этой области, и основные пути их решения на примере деятельности студенческого конструкторско-технологического научного центра кафедры технологии и дизайна Армавирской государственной педагогической академии. Показано, что развитие научно-технического творчества студентов педагогических вузов в области мехатроники, робототехники и мультимедийного компьютерного моделирования позволяет раскрыться талантам и способностям учащейся молодёжи.

Ключевые слова: *поддержка одарённой молодёжи, педагогический вуз, механизмы поиска, развития и поддержки талантов, конструкторско-технологический научный центр, НИОКР, мультимедийные виртуальные модели, робототехника*

В условиях модернизации российского образования все большее внимание уделя-

ется проблемам поиска, развития и поддержки одарённых детей и талантливой мо-